

教育與家庭學刊

第一期

古典碑帖融入國小生字教學之行動研究

吳新欽

台北市已婚男性婚姻滿意度之研究

李怡萱、郭妙雪

大學中遠距課程開發與經營之經驗分享

陳信助

台南市高職進修學校學生輟學傾向及因應策略

顏俊峰、游振鵬

單親家庭青少年偏差行為家庭影響因素之研究

邱信傑、陳姿潔、張嘉珊、盧宜君

中國文化大學教育學系出版

中華民國九十九年六月



教育與家庭學報

第一期

目錄

- 古典碑帖融入國小生字教學之行動研究1
吳新欽
- 台北市已婚男性婚姻滿意度之研究31
李怡萱、郭妙雪
- 大學中遠距課程開發與經營之經驗分享49
陳信助
- 台南市高職進修學校學生輟學傾向及因應策略63
顏俊峰、游振鵬
- 單親家庭青少年偏差行為家庭影響因素之研究87
邱信傑、陳姿潔、張嘉珊、盧宜君
- 中國文化大學教育學系「教育與家庭」學刊徵稿辦法111

古典碑帖融入國小生字教學之行動研究

吳新欽¹

摘要

本研究以六班—小型國小的四年甲班為研究場域，在為期一個月中，研究者透過行動研究，探究九年一貫下國小生字字形教學如何結合古典碑帖以提升學童硬筆書寫能力的問題。研究中以顏真卿楷書碑帖字例為主，其他名家楷書碑帖字例為輔，透過「每一課選定一字」、「選定字例對比式讀帖」的策略及「『調』整 pose」、「『縣』入泥淖」、「『奧』妙多多」與「『彼』此彼此」的探索，研究者發現古典碑帖融入國小生字教學，確能達到增強國小學生硬筆書法能力的目的。

關鍵字：九年一貫、硬筆書法、顏真卿、行動研究

¹吳新欽：臺中教育大學語文教育研究所博士生、台南縣太康國小教師

An Action Research of Teaching Elementary School's New word with Classical epitaph

Xin-qie Wu¹

Abstract

This research regards the doing of a small-scale primary school of class six as and studies the place, during one month, researchers probe into it under the influence of ' Grade 1-9 ' through studying, primary school with how teaching combine classical epitaph character teaching, improve hard-tipped writing instruments issue of writing ability of student further. The regular script which uses while studying Jhen- Cing Ian is a main fact, other classics' regular script, in order to complement, the discussion of tactics and ' Tiao Zheng pose ', ' Xian Ru Ni Nao ', ' Ao Miao Duo Duo ', ' Bi Ci Bi Ci ' through ' Every lesson is chosen a word ', ' The word chosen is Du Tie in way of contrasting ', researchers find the calligraphy incorporates the character teaching of the primary school, can really be in order to achieve the goal of strengthening student's hard-tipped writing instruments calligraphy ability of primary school.

Keywords : Grade 1-9 、 hard-tipped writing 、 Jhen- Cing Ian 、 Action Research

¹ Xin-qie Wu: The Ph.D. student of National Taichung University Department of Language and Literacy Education Taikang Primary school's teacher in Tainan County

古典碑帖融入國小生字教學之行動研究

吳新欽

前言

壹、研究動機、背景與目的

教育不斷隨社會變遷而改變，九年一貫後，國小毛筆書法教學受到壓縮，成效並不落實（張順誠，2002），更遑論硬筆書法教學了。學期中黃姓等幾名好學生的家長反映自己孩子的字跡還不夠美觀。研究者思索：如何搭配更有效的生字教學，以精進學生的硬筆書法能力？於是進行了探討生字教學融入古典碑帖後，學生硬筆書寫能力提升狀況的行動研究。

貳、名詞釋義

- 一、**古典碑帖**：指歷代書法名家之楷書字跡。
- 二、**融入**：將古典碑帖帶入生字教學稱「融入」。
- 三、**生字教學**：僅指國小國語中生字「字形」的硬筆書寫教學，稱「生字教學」。
- 四、**行動研究**：指研究者針對實務問題，透過循環辯證「研究—行動—研究」，探討解決的策略並紀錄教師的成長與轉變，如此反覆循環的過程即謂「行動研究」。

參、研究限制

- 一、因研究對象無正式書法學習經驗，故本研究只探討硬筆書法。
- 二、只就國小四年級顏體楷書結構之賞析與硬筆結構書寫教學，無法推論其他年段、其他書體及點畫、章法之教學。
- 三、僅分析四課的生字，對整學期的生字教學探討不免有遺珠之憾。

文獻探討

壹、九年一貫下國小書法教學

九年一貫後，國小四年級國語文時數由八十二年課程標準時的每週 9 節改為每週最多 5 節（蔡國基，2007），毛筆、硬筆書法教學亦包容在其中。

當前國小毛筆書法教學存在書法師資缺乏專業書法認知與技巧能力，沒有正確觀念認知與作法；書法特質與目標定位不清，課程標準訂定與實際書法教學脫節；教學內容貧乏、無法審定與使用教科書；教學方法僵化、忽略學生個別教學；無法落實評量、反覆與校正（吳啟禎，1995）；與無專設書法教室、書法研習進修不足、書寫能力不足等問題（張順誠，2002）。

因應之道如以「專業的老師，快樂的學生」為起點（游淑賢，2005），透過教室環境氛圍、學生與教學策略交互影響，用優質的書法教室、增加學習教材多樣性、減低學習難度、有效教學策略一對比式讀帖，將有助於學生對筆畫、結構認知能力的提昇，以故事引導學生認識書法家亦能引起興趣（楊玉蘭，2006）。亦可統整與聯絡教學、結合日常生活的實用性與應用（余益興，2001），例如書法講座、拓碑、篆書欣賞、文字畫、隸書、組合遊戲、認識行氣、書法與生活、校園尋寶等方案，將足以提升學生欣賞能力，擴充生活視野（蘇德隆，2003）。此外書法 E 化網路教材，多媒體教材亦可提昇教與學的效果，且教不厭、教不倦，具輔助教學價值（莊雁茹，2003），而以網頁式課程教學法將資訊科技融入以主題為主的書法欣賞教學，能正面提升學生書法欣賞興趣，並增進部份學習上的表現（洪瑞遠，2005）。

書法教學中，教師除表演示範外且須作碑帖欣賞的講解（蔡崇名，1996），讀帖是臨帖的輔助，讀帖要求認識規律、臨帖講究活用規律（王忠勇，2003），讀帖能使學生認識點畫、間架與結構特色，是欣賞教學的初步，讀帖指導有其必要（洪文珍，1991），也是學會範本中的方法，運用到自己要寫的字句上（啟功，2005）且「手寫得穩」（洪文珍、洪文瓊、吳英長，1998）的基礎。

反觀硬筆書法就不如毛筆書法般受到關切，雖說硬筆寫字教學對學生掌握字體特性，進而培養書寫技能有其必要（楊裕賢，2004），硬筆書法與毛筆書法無論在筆順、筆法、偏旁部首的知識以及結構原則都相通（王晴頌，1988；陳添球，1999；蔡長盛，1988），甚至強調硬筆字是書法的素描（蔡長盛，1988），硬筆

書法有助於毛筆書法的學習（李盛德，2005），但在顏秉璵、吳錦釵、蔡長盛、李文珍（1988）、李郁周（1993）、張坤成（1998）、江永明（1999）、陳添球（1999）、鄭傳耀（2000）、顏進雄（2002）、馬久嬪（2003）、李盛德（2005）、許勝寶（2006）、王翠杏（2006）等前人或質與量研究兼具，或實驗教材多樣，或研究對象伸向低、中、高年級，或評量方式客觀的探討推動下，依舊存在缺乏完善教學媒材、專業硬筆師資、有校教學策略、具體教案設計（李盛德，2005）等問題。尤其在字形結構教材教法探討方面，陳添球（1999）所做解說或討論主畫、解說或討論字形結構、標示主畫與字形的「主畫、偏旁、間架」嘗試；鄭傳耀（2000）使用硬筆練習本；馬久嬪（2003）自編楷書硬筆書法實驗教材等，在在顯示硬筆書法在結構教學教材上不若毛筆書法的理論完善而尚有改進的可能（李盛德，2005）。

貳、九年一貫下國小生字之字形教學

九年一貫後，教育部規範寫字能力的結構指標，小一至小三只需「能概略從字體大小、筆劃粗細搭配等原則，欣賞板書及硬筆字」；小四至小六才有「能掌握楷書的筆畫、偏旁搭配、形體結構和書寫方法，並用硬筆、毛筆練習寫字，用硬筆寫各科作業」與「能概略瞭解筆畫、偏旁變化及結構原理。」（教育部，2003）

國小生字之教學包含字形、字音和字義。字形結構歷代即有歐陽詢三十六法、李淳進八十四法等，今人亦有諸多講法（林國樑 1983；陳之望，1984；羅秋昭，1996；陳弘昌，2000；何三本，2001；洪文珍，2003；楊裕賢，2006）。諸家說法不一，但不外將字形分外形和比例作探討，外形又分正方形、長方形、扁方形、梯形、三角形、菱形、橢圓形等；比例則先把結構分為獨體字、合體字，其中合體字再分上下組合、上中下組合、左右組合、左中右組合、全包為及半包為等類型（彭雅玲，2008）。

不過誠如顏進雄所指出「目前流行的『生字新詞練習簿』，乃是與小學國語課本內容配套的習寫本，專供小學生用來作生字的識字練習之用，完全以教育部公布的『標楷體』字印刷，在筆畫、筆順上雖然正確，然而，並不是適當的硬筆寫字簿或範本（因為尚未加入美學層面的線條變化處理）」，而「國字的形體結構，

因各書法家的藝術觸角不同，各有其獨特的風格，不同的筆法，而自創一體。」（顏進雄，2002）因此，在書法家獨特風格的前提下，九年一貫國小生字字形結構教學明顯存在更精進的空間。

叁、古典碑帖融入國小生字之結構教學

黃宗義（1992）曾以褚遂良《孟法師碑》為根據，結合古典碑帖與寫字教學作小三的書法教材，但顯然為毛筆書寫所做。細察碑帖欣賞在小四至小六的規範是「能欣賞楷書名家碑帖，並辨識各種書體（篆、隸、楷、行）的特色」（教育部，2003），雖說無明確規範碑帖欣賞融入到硬筆書寫，但研究者認為將碑帖欣賞帶入國小生字教學有其適切性與重要性。

就適切性來說，小四至小六已用毛筆練習寫字，勢必有讀帖、臨帖的學習，毛筆書法既與硬筆書法相通，為何不將毛筆書法習得的書法家獨特風格，類化到硬筆書寫求得進一步提升呢？

就重要性來講，硬筆書法有助於毛筆書法的學習，甚至可看待作毛筆書法的素描；換言之，如同素描是繪畫的基本功一樣，硬筆書法是毛筆書法的基礎，無疑是極重要的。

綜上所述可知，九年一貫下國小實施硬筆書法教學若能在透過古典碑帖欣賞融入生字教學，則在教學上當能為提升學生硬筆書寫能力找到另一轉機。

研究方法與步驟

壹、研究參與者

研究成員有研究者一人、協同合作者五人，共六位。

一、**研究者**：研究者在研究前有書法創作與教學經驗，並擔任研究對象之級任教師，除了任課的身份外，還包括研究者的身分，為了避免資料蒐集與分析上流於主觀的缺點，研究過程中，研究者不斷與協同合作者進行對談與討論，作為釐清研究問題、實施及修正策略之根據。整個研究過程裡，研究者除了負責教學準備、進行主題教學、檢討教學外，並負責資料分析與報告撰寫等工作。

二、協同合作者：本研究中，小綿（化名）為教學組長，目前正修習課程教學碩士學位、小美（化名）具家庭教育碩士學位、小霖（化名）有美術專長、小芸（化名）為資深教師、小佳（化名）有音樂長才，上述五人均無書法創作及教學經驗，除運用各自專長與研究者進行檢討教學外，還負責與研究者共同研擬策略、檢討與評估策略的成效，並於研究期間機動的與研究者作對話與討論。

貳、研究對象

本研究對象為台南縣太空國小（化名）九十七學年度第二學期，就讀於研究者任教班級—四甲的 15 名學生，基本資料如下表：

表一 太空國小四年甲班學生基本資料

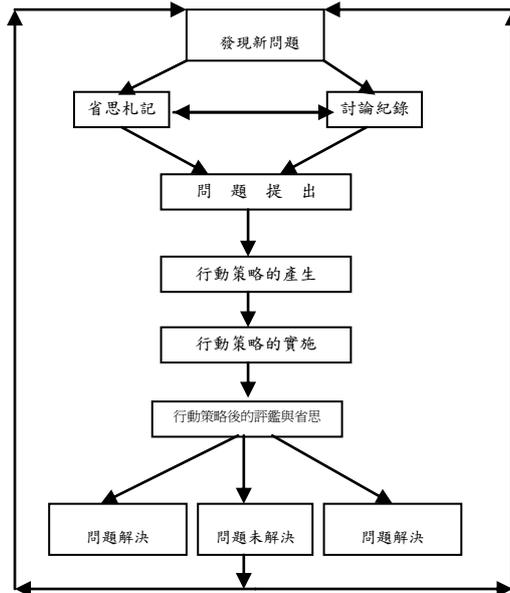
資 料 級 別	項 目	人 數	國 語 版 本	曾參與之書法相關教學	備註
四甲		15 人	翰林	繪本創作融入國小書法教學、 書法點畫設計融入橋梁書創作教 學、心智繪圖融入國小書法教學	包含一名融合教 育的特殊學生

參、研究場域

研究場域即研究者目前任教的學校—台南縣太空國小的四年甲班，全校目前有 7 班，國小 6 班，幼稚園 1 班，學生數 107 人，為一小型國小。

肆、研究歷程

本研究自民國 98 年 5 月 6 日起至民國 98 年 6 月 11 日結束，歷時約一個月。研究期間，主要根據週三下午互相討論內容及各課主題教學後個人省思札記等方法來釐清問題、研擬可行策略、修正策略，評估策略之成效，試以圖一表示之。



圖一 研究架構圖

(資料來源：研究者自行繪製)

伍、資料蒐集、整理與分析

本研究採質性研究方式蒐集資料及進行資料分析，以下分別說明。

一、蒐集資料

(一) **省思札記**：研究者為了讓自己更了解研究及教學歷程，提升敏銳度及研究教學品質，藉省思札記紀錄自身遇到的問題，所以本研究從問題發現，釐清問題，研擬行動策略，執行策略到評估策略等一系列過程，都以省思札記作本研究資料收集的主要起點，其內容包含教學省思、發現問題、與協同合作者的討論、實施策略後的反省及整個研究過程的省思等。研究者撰寫的時間於每節下課、中午午休或放學之後進行，平均每兩天撰寫一次，若遇特殊偶發事件及想法時會隨時紀錄。

(二) **討論紀錄**：討論時段為固定的星期三下午，與小綿老師、小美老師、小芸老師、小瑜老師、小霖老師、小佳老師，了解研究對象在各課教學後續的硬筆書寫情形，並共同討論行動策略實施及檢討與評估行動成效，以作為下次策略修正的依據，若遇到偶發狀況時，則會隨時進行討論。

(三) 回饋單：本研究於實施後設計回饋單，以了解實施對象於行動策略實施後的感受與成就感，並作為本研究的參考。

二、資料整理與分析

本研究之資料整理與分析，以文獻分析為基礎，配合回饋單、討論紀錄、省思札記等資料，將實際教學之結果根據理論依據加以分析。在資料分析上，研究者為了避免個人自說自話論據不足、不具學術性，故以 Denzine 所謂資料三角檢證 (data triangulation) 的方法，即利用不同來源的資料，以達到多元資料相互的效度檢驗效果，減少研究者主觀因素對資料產生偏差的影響 (吳芝儀, 李奉儒譯, 1995)。

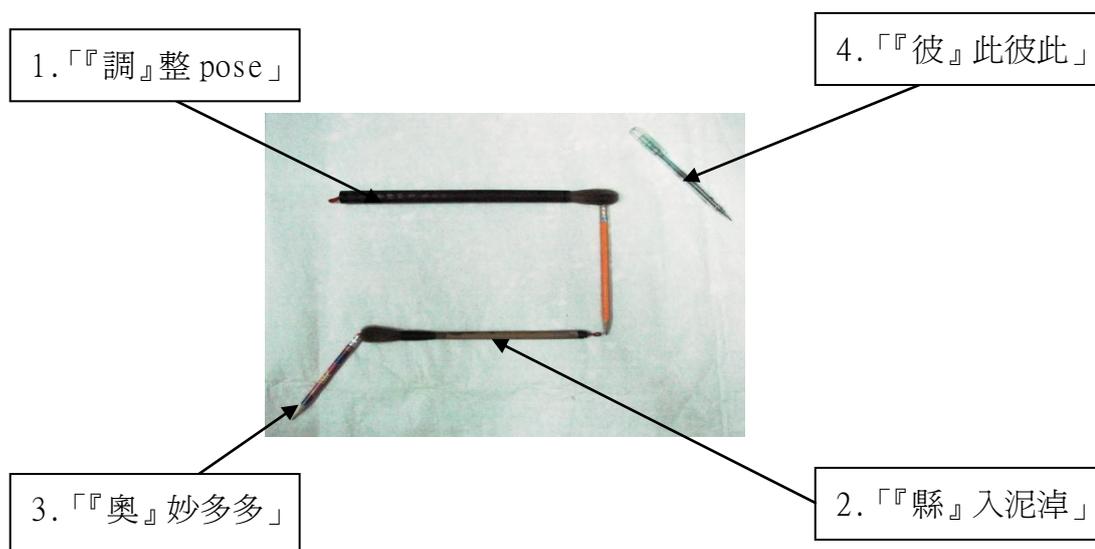
本研究的分析架構以課為主的方式來呈現，過程中，研究者將每個問題如同事件般進行處理，以問題形成、行動策略的產生、行動策略的實施、行動策略後的省思與評鑑等四步驟進行分析，將蒐集到的資料進行敘述，再找出事件意義及主題，並根據事件，依蒐集到的證據，進行說明。資料編碼方式，若論文中出現 (札 980511)，表示民國 98 年 5 月 11 日的省思札記資料；(討 980611 小綿)，表示民國 98 年 6 月 11 日與小綿教師的討論紀錄。

古典碑帖融入國小生字教學之課程設計

壹、主題形成

研究者認為不管是用筆、結構及章法，硬筆書法皆與毛筆書法非常相似，兒童書寫學習過程中，普遍先接觸硬筆再拿毛筆，若能在硬筆書寫學習中帶入毛筆書法的碑帖欣賞，則硬筆書法的成長空間值得期待，因此設計出硬筆、毛筆「筆筆皆是」的主題課程。

貳、主題架構



圖二 太空國小九十七學年度第二學期四年甲班

「筆筆皆是」主題教學架構圖

(資料來源：研究者自行繪製)

參、教學規畫

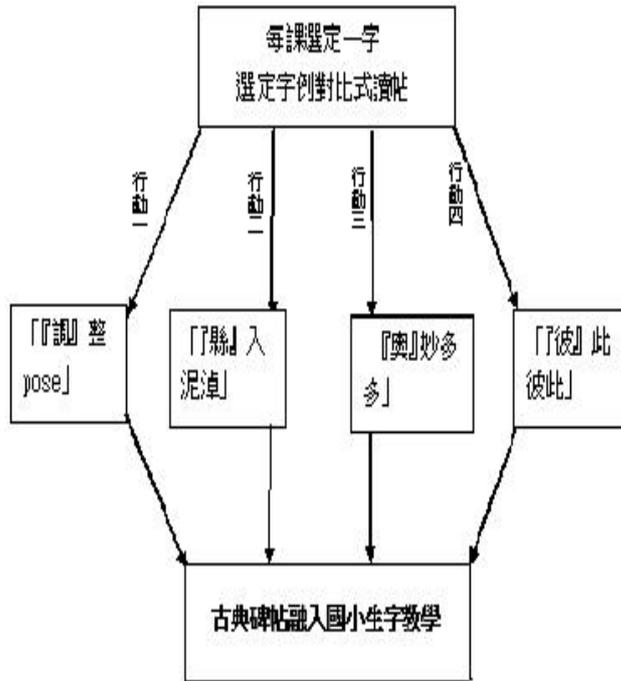
本研究之「筆筆皆是」主題教學共四課，實施計畫如下表：

表二 「筆筆皆是」主題教學實施計畫

名稱	實施日期	實施方式、地點	實施對象
1. 「『調』整 pose」	98 年 5 月 11 日	室內教學、 太空國小四甲教室	四甲學生
2. 「『縣』入泥淖」	98 年 5 月 18 日	同上	同上
3. 「『奧』妙多多」	98 年 5 月 25 日	同上	同上
4. 「『彼』此彼此」	98 年 6 月 1 日	同上	同上

古典碑帖融入國小生字教學之呈現與分析

壹、圖示呈現



圖三 古典碑帖融入國小生字教學研究流程圖
(資料來源：研究者自行繪製)

貳、文字分析

一、問題形成：

研究對象的家長每每透露，孩子的字怎麼還不會很好看的訊息。研究者查閱研究對象的硬筆書寫情形，發現大都中等，較好或較差均是少數，已呈常態分配。研究者產生困擾，於是和協同合作者展開討論。

研究者：研究對象大都已粗具楷書硬筆能力了，如何更精進硬筆書法呢？

小瑜：可能會超越中年級學生程度。

小佳：藝術是永無止境的。

小美：家長會不會因為孩子要高年級了，得面對國中基測考作文的壓力？

小芸：國中基測作文裡六級分、五級分的作品，沒有一篇字是醜的。

小霖：應當運用鼓勵性質，不要強迫性，免得對後段學生製造太大壓力。

小綿：小朋友對老師的肯定通常很在意，老師多鼓勵當是可行。(討 980506

小瑜、小佳、小美、小芸、小霖、小綿)

研究者受到鼓舞，決定面對問題，卻感到生字教學時間不足及每課生字量不少的難度，於是再尋求討論。

研究者：每課生字數最少也有 7、8 個，想對每個生字的字形深入講解實在很難？

小綿：你可以一課選幾個就好了。

小美：不要太完美主義會過得比較輕鬆。

小霖：光是唐朝楷書名家就很多了，學生個別差異大，你不可能全部都教，建議參考別人做過的對比式讀帖。

小芸：最好也量力而為，平常雜務已經很多了，要注意時間夠不夠用

小綿：符合教學現場的行動研究，呈現出的教學模式推廣度較高。(討 980508 小綿、小美、小霖、小芸)

二、行動策略的產生：

研究者決定透過每一課只選定一字，再和學生共同討論或表決出大多數學生都能接受的書法家範字。經與研究對象討論表決後，研究者根據(討 980506 小瑜、小佳、小美、小芸、小霖、小綿)、(討 980508 小綿、小美、小霖、小芸)，決定以「每課選定一字」、且以顏真卿楷書碑帖字為主，其他古典楷書碑帖字為輔的「對比式讀帖」作策略進行探討。

三、行動策略的實施

(一) 行動一：「『調』整 pose」

首先，於課前先請當天值日生將本課生字按不同結構分類，展示於黑板。上課時用五分鐘對本課生字運用書商配送教具—國字標準字體按獨體字—「田」，上下組合字—「妥」、「允」、「覽」，左右組合字—「擇」、「暢」、「伙」、「騎」、「棋」、「梢」、「暉」、「嬉」、「緒」、「貌」、「劑」、「調」實施教學。

其次，再用五分鐘專就「調」字以研究者蒐集的顏真卿《建中告身帖》及智永《真草千字文》之碑帖字例，請學生就結構特色仔細賞析。

再次，行動策略實施時研究者發現列印之楷書碑帖字例不同大小，相互比較立足點不同的問題。研究者馬上和隔壁班小佳老師商討策略，認為應該要同寬或同高來比，比較客觀，小佳老師到班上巡視，對研究者已踏出第一步多所讚許（討 980511 小佳）。根據（討 980511 小佳），研究者決定先以同寬作比較來解決。策略實施結果發現，顏真卿和智永的「調」字，橫畫皆左低右高且顏字較高大，顏字右半「周」內「吉」的處理往上升，又用橫豎鈎的粗畫穩住重心，形成高而不懼的態式（札 980511）。

最後，用五分鐘請學生於生字練習簿書寫練習，引導學生分享成果並互評優劣。隔日圈詞書寫練習，較佳者加批三個圈圈，研究對象很高興，研究者也很滿意（札 980512）。

（二）行動二：「『縣』入泥淖」

首先，於課前先請當日值日生將本課生字按不同結構分類，展示於黑板。上課時用五分鐘對本課生字運用書商配送教具—國字標準字體按獨體字—「卜」，上下組合字—「莫」、「型」，左右組合字—「蹈」、「鑼」、「段」、「繪」、「腔」、「陀」、「螺」、「喧」、「縣」、「飽」、「臟」實施教學。

其次，再用五分鐘專就「縣」字以研究者蒐集的顏真卿《麻姑仙壇記》及《爨龍顏碑》、《孫秋生造像記》、《張猛龍碑（陰）》、《薦季直表》、《孔子廟堂碑》、《九成宮醴泉銘》之碑帖字例，請學生仔細分別並賞析。

再次，行動策略實施時研究者發現字例不像前一課只有兩個，無法排在一條線上做比較的問題。於是研究者馬上到隔壁班尋求小佳老師協助（討 980518 小佳）。根據（討 980518 小佳），研究者向小佳老師借到一網粗線來解決。策略實施結果發現，除了顏真卿字例外，《九成宮醴泉銘》也有字形高聳的情形，不過顏真卿「縣」右半「系」的左右點，尤其是右點明顯比歐陽詢更往右下拉，顏字再一次形成高而不懼且右下拉的態式（札 980518）。

最後，用五分鐘請生於生字練習簿書寫練習，引導學生分享成果並互評優劣。隔兩日習作書寫練習，有幾名研究對象指著習作「縣」字詢問研究者，可有

到達三個圈的標準，研究對象很在意，研究者也很心慰（札 980520）。

（三）行動三：「『奧』妙多多」

首先，於課前先請當日值日生將本課生字按不同結構分類，展示於黑板。上課時用五分鐘對本課生字運用書商配送教具—國字標準字體按獨體字—「奧」，上下組合字—「尋」、「盪」、「覽」，左右組合字—「蜿」、「蜓」、「楓」、「醉」、「翩」、「捲」、「眨」實施教學。

其次，再用五分鐘專就「奧」字以研究者蒐集的顏真卿《多寶塔碑》及《中岳靈廟碑》、《蘇孝慈墓誌》、《雁塔聖教序》、《道因法師碑》之碑帖字例，請學生仔細分別並賞析。

再次，行動策略實施時研究者發現有比顏真卿楷書更高聳的字例。研究者趕快利用下課時間和小佳、小霖老師商討，認為誠如黃宗義和蔡崇名所講，顏真卿楷書本就兼得漢分、北碑之長，《中岳靈廟碑》比顏真卿楷書更高聳其來有自（討 980525 小佳、小霖）。根據（討 980525 小佳、小霖），研究者決定將此現象向研究對象說明。策略實施結果發現，《中岳靈廟碑》較四平八穩，並無左右點之右點右下拉穩住重心，顏字「奧」再一次體現高而不懼且右下拉的態式，研究者覺得似有挖到寶藏的成就感（札 980525）。

最後，用五分鐘請學生於生字練習簿書寫練習，引導學生分享成果並互評優劣。隔兩日批閱習作發現，個性憨厚程度中下的小志竟一筆一畫書寫出高聳特色的「奧」字，令研究者感嘆同儕的影響力（札 980527）。

（四）行動四：「『彼』此彼此」

首先，於課前先請當日值日生將本課生字按不同結構分類，展示於黑板。上課時用五分鐘對本課生字運用書商配送教具—國字標準字體按獨體字—「瓜」，上下組合字—「筒」、「茂」、「蕉」，左右組合字—「列」、「龍」、「彼」、「淋」、「眺」、「爍」、「絡」、「訊」、「呵」、「汁」、「叩」、「鐵」、「撒」、「嬌」實施教學。

其次，再用五分鐘專就「彼」字以研究者蒐集的顏真卿《忠義堂帖》及智永《真草千字文》、《孔子廟堂碑》、《九成宮醴泉銘》、《道因法師碑》之碑帖字例，請學生仔細分別並賞析。

再次，行動策略實施時研究者發現又有九成宮醴泉銘、道因法師碑的字例像

顏真卿楷書高聳。研究者趕快再利用下課時間和小佳、小霖老師商討，認為歐陽詢和歐陽通的字也是吸收北碑之長（討 980601 小佳、小霖）。根據（討 980601 小佳、小霖），研究者決定也把此現象向研究對象說明。策略實施結果發現，顏真卿的「彼」字除了藉最後一捺穩住重心外，撇捺交叉點下移也是一大因素，顏字高而不懼的原因可歸納為右下拉和往下拉（札 980601）。

最後，用五分鐘請學生於生字練習簿書寫練習，引導學生分享成果並互評優劣，過程中黃姓學生詢問研究者早上站導護時，和她的媽媽說什麼？研究者轉達黃媽媽認為黃姓學生的硬筆字進步很多，將來國中考作文一定可以拿高分一點，研究者感到這段時間付出總算沒白費（札 980603）。

四、行動策略實施的省思與評鑑：

歸納上述探索，「每一課選定一字」、「選定字例對比式讀帖」的策略實施經以同寬作比較、字例拉線排整齊呈現、辨析顏真卿楷書雄偉書豐淵源的修正後，用自編極易作高而不懼且右下拉或往下拉處理的字例實施後側，其中第九課選「孵」、「桶」兩字，十一課「棋」字、十二課「段」字、十四課「筒」字。

研究者把前測、後測與顏秉璵、吳錦釵、蔡長盛、李文珍所編國小男女生硬筆字量表對照，結果 14 名研究對象中，「段」字有顯著表現者 13 人，無顯著表現者 1 人；「孵」字有顯著表現者 13 人，無顯著表現者 1 人；「桶」字有顯著表現者 14 人，無顯著表現者 0 人；「棋」字有顯著表現者 13 人，無顯著表現者 1 人；「筒」字有顯著表現者 12 人，無顯著表現者 2 人；可見研究對象已能嫻熟運用本研究「高而不懼且右下拉或往下拉」的發現類化到硬筆書寫。小瑜、小佳、小美、小芸、小霖、小綿老師均認同評鑑結果結合三角驗證檢核：本研究的目的已達成，如表三、表四所列（討 980611 小瑜、小佳、小美、小芸、小霖、小綿）：

表三 「研究目的」之三角檢核驗證表

研究目的	資料來源		
	1	2	3
探討生字教學融入古典碑帖後，學生硬筆書寫能力提升的狀況	回饋單、	討 980511 小佳、 討 980611 小瑜、小佳、小美、 小芸、小霖、小綿	札 980512、 札 980520、 札 980525、 札 980527、 札 980603

表四 古典碑帖融入國小生字教學回饋單之樣本數統計

題號	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總計
第 1 題	2	5	7	0	0	14
第 2 題	5	0	8	1	0	14
第 3 題	4	4	6	0	0	14
第 4 題	7	4	3	0	0	14
第 5 題	4	4	6	0	0	14
第 6 題	10	2	2	0	0	14
第 7 題	3	7	4	0	0	14
第 8 題	5	5	4	0	0	14
第 9 題	3	2	7	1	1	14
第 10 題	4	2	8	0	0	14
小計	47	35	55	2	1	140
百分比	33.6%	25%	39.3%	1.4%	0.4%	100%

結論與建議

壹、結論

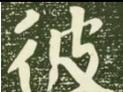
就三角檢核來說，正向回饋來自研究對象、研究對象的家長和協同研究者；就回饋單來講，「非常同意」與「同意」人數比率共佔 58.6%，近六成；據前、後測來看，生字教學融入古典碑帖後，學生硬筆書寫能力提升了。九年一貫後，在「聽、說、讀、寫、作」要求下，教學時數均相對銳減，毛筆書法古典碑帖結構賞析融入國小生字硬筆結構書寫教材的教學確實可行。

貳、建議

本研究已為九年一貫下小四硬筆書法教學覓得另一活路，爾後若能進一步探討書法的點畫、章法、風格教學，則學生當更有效且完整的習得寫字方法與原理。

附錄

附錄一、本文引用古典碑帖字跡

1. 「『調』 整 pose」							
	顏真卿 建中告 身帖	智永 真草千字 文					
2. 「『縣』 入泥淖」							
	爨龍顏 碑	孫秋生 造像記	張猛龍 碑陰	鍾繇 薦季直 表	虞世南 孔子廟 堂碑	歐陽詢 九成宮 醴泉銘	顏真卿 麻姑仙壇 記
3. 「『奧』 妙多多」							
	中岳靈 廟碑	蘇孝慈 墓誌	褚遂良 雁塔聖 教序	歐陽通 道因法 師碑	顏真卿 多寶塔 碑		
4. 「『彼』 此彼此」							
	智永 真草千 字文	虞世南 孔子廟堂 碑	歐陽詢 九成宮 醴泉銘	歐陽通 道因法 師碑	顏真卿 忠義堂 帖		

附錄二、教學寫真



附錄三、學生習作 (x者表示該處未必以「調」字作答，學生姓名均為化名，化名粗體標示者為女生)

座號	2	3	4	5	6	7	8
姓名	小昀	小茹	小萱	小萍	小芸	小廷	小志
1. 「『調』 整 pose」 —生字							
1. 「『調』 整 pose」 —圈詞							
1. 「『調』 整 pose」 —習作	x						x
2. 「『縣』 入泥淖」 —生字							
2. 「『縣』 入泥淖」 —圈詞							
2. 「『縣』 入泥淖」 —習作							
3. 「『奧』 妙多多」 —生字							
3. 「『奧』 妙多多」 —圈詞							
3. 「『奧』 妙多多」 —習作							

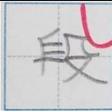
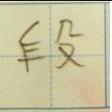
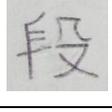
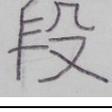
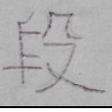
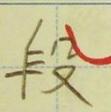
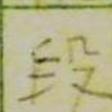
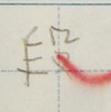
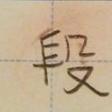
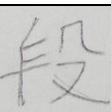
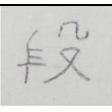
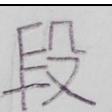
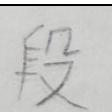
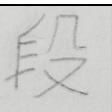
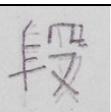
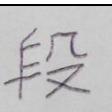
4. 「『彼』 此彼此」 —生字							
4. 「『彼』 此彼此」 —圖詞							
4. 「『彼』 此彼此」 —習作							

座號	9	10	11	12	13	14	15
姓名	小哲	小洋	小渝	小潔	小勛	小辰	小呈
1. 「『調』 整 pose」 —生字							
1. 「『調』 整 pose」 —圖詞							
1. 「『調』 整 pose」 —習作	x	x			x		x
2. 「『縣』 入泥淖」 —生字							
2. 「『縣』 入泥淖」 —圖詞							
2. 「『縣』 入泥淖」 —習作							
3. 「『奧』 妙多多」 —生字							
3. 「『奧』 妙多多」 —圖詞							

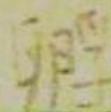
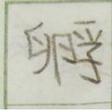
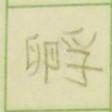
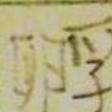
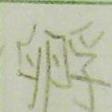
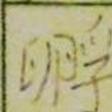
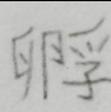
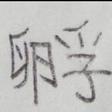
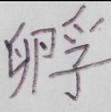
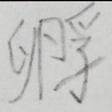
3. 「『奧』 妙多多」 —習作							
4. 「『彼』 此彼此」 —生字							
4. 「『彼』 此彼此」 —圖詞							
4. 「『彼』 此彼此」 —習作							

附錄四、前測後測對照

(一)「段」字(化名粗體標示者為女生,下同)

座號	2	3	4	5	6	7	8
姓名	小昀	小茹	小萱	小萍	小芸	小廷	小志
前測							
等級	四等	四等	四等	四等	四等	四等	五等
後測							
等級	四等	三等	二等	三等	三等	二等	三等
有無 顯著表現	有	有	有	有	有	有	有
座號	9	10	11	12	13	14	15
姓名	小哲	小洋	小渝	小潔	小勛	小辰	小呈
前測							
等級	四等	四等	四等	四等	四等	四等	四等
後測							
等級	三等	三等	三等	三等	三等	四等	三等
有無 顯著表現	有	有	有	有	有	無	有

(二)「孵」字

座號	2	3	4	5	6	7	8
姓名	小昀	小茹	小萱	小萍	小芸	小廷	小志
前測							
等級	五等	四等	四等	四等	四等	四等	四等
後測							
等級	四等	三等	三等	三等	三等	三等	三等
有無 顯著表現	有	有	有	有	有	有	有

座號	9	10	11	12	13	14	15
姓名	小哲	小洋	小渝	小潔	小勛	小辰	小呈
前測							
等級	四等	五等	四等	四等	五等	五等	四等
後測							
等級	三等	三等	三等	三等	五等	四等	三等
有無 顯著表現	有	有	有	有	無	有	有

(三)「桶」字

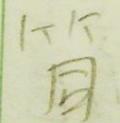
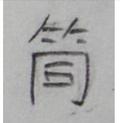
座號	2	3	4	5	6	7	8
姓名	小昀	小茹	小萱	小萍	小芸	小廷	小志
前測							
等級	五等	四等	四等	五等	四等	四等	五等
後測							
等級	四等	三等	三等	四等	三等	三等	三等
有無 顯著表現	有	有	有	有	有	有	有
座號	9	10	11	12	13	14	15
姓名	小哲	小洋	小渝	小潔	小勛	小辰	小呈
前測							
等級	四等	五等	四等	四等	五等	五等	四等
後測							
等級	三等	四等	三等	三等	三等	四等	三等
有無 顯著表現	有	有	有	有	有	有	有

(四)「棋」字

座號	2	3	4	5	6	7	8
姓名	小昀	小茹	小萱	小萍	小芸	小廷	小志
前測							
等級	四等						
後測							
等級	三等						
有無 顯著表現	有	有	有	有	有	有	有
座號	9	10	11	12	13	14	15
姓名	小哲	小洋	小渝	小潔	小勛	小辰	小呈
前測							
等級	四等	五等	四等	三等	四等	四等	四等
後測							
等級	三等	五等	三等	二等	三等	三等	三等
有無 顯著表現	有	無	有	有	有	有	有

(五)「筒」字

座號	2	3	4	5	6	7	8
姓名	小昀	小茹	小萱	小萍	小芸	小廷	小志
前測							
等級	五等	四等	四等	四等	四等	四等	五等
後測							
等級	二等	二等	三等	二等	二等	四等	四等
有無 顯著表現	有	有	有	有	有	無	有

座號	9	10	11	12	13	14	15
姓名	小哲	小洋	小渝	小潔	小勛	小辰	小呈
前測							
等級	五等	五等	四等	四等	四等	五等	四等
後測							
等級	四等	四等	三等	二等	四等	四等	三等
有無 顯著表現	有	有	有	有	無	有	有

附錄五、回饋單

古典碑帖融入生字教學回饋單



親愛的小朋友：上完了這學期的古典碑帖融入生字教學課，你喜歡古典碑帖嗎？你喜歡閱讀古典碑帖嗎？你喜歡寫生字時融入古典碑帖嗎？下面有幾個問題，請你將符合的打√。

※作答說明：小朋友，這份問卷只給老師作參考而已，不用寫名字也不算分數喔！

- 1、我可以很清楚地告訴別人怎麼閱讀古典碑帖。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 2、我對於古典碑帖有著濃厚的感情。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 3、我長大後樂於繼續在寫字時融入古典碑帖。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 4、探討古典碑帖後再寫字是件蠻有成就感的事。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 5、我喜歡寫生字的氣氛。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 6、古典碑帖能滿足我想把硬筆字寫得更漂亮的追求。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 7、我會將有關古典碑帖的結構講給同學聽。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 8、我會鼓勵家人或鄰居參與古典碑帖閱讀學習活動。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 9、我覺得叫我親近古典碑帖比親近電動遊戲更親切。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 10、我願意為促進古典碑帖融入寫生字的進步，貢獻自己的心力。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意

(本表修改自黃琇玫(2003)。地方文化活動與地方認同。臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文。)

參考文獻

- 毛河泉 (2004)。國小高年級書法教學之個案研究—以不同書體之學習為策略。
嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 王翠杏 (2006) 硬筆字教學方案對提升國小低年級學童硬筆字與注意力成效之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 王晴頌 (1988)。淺談兒童硬筆教學與書法關係。載於顏秉璵、吳錦釵、蔡長盛、李文珍：國民小學學童硬筆字書寫研究。新竹：新竹師範學院。
- 王忠勇 (2003)。論書法學習過程中的臨帖方法—兼論臨帖、讀帖與創作的關係。三門峽職業技術學院學報，2。
- 江永明 (1999)。國小硬筆字教學初探。載於：民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會論文集，新竹。
- 何三本 (2001)。九年一貫語文教育理論與實務。台北：五南。
- 李郁周 (1993)。硬筆寫字要領淺析—從小學寫字教學談起。載於：國小作文寫字教學學術研討會論文集，台南。
- 李盛德 (2005)。硬筆書法及其教學研究。台北市立師範學院應用語言文學研究所語文教學碩士論文。未出版，台北市。
- 吳芝儀，李奉儒譯 (1995)。質的評鑑與研究。台北：桂冠。
- 吳啟禎 (1995)。當前國民小學書法教學模式之研究。台北師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳清山、林天佑 (1999)。行動研究。教育資料與研究雙月刊，27，65-66。
- 吳新欽、劉瓊美、林品瑜 (2008)。繪本創作融入國小書法教學之行動歷程研究。南台灣 2008 年教育論壇論文集，高雄市。
- 吳新欽 (2009)。心製繪圖融入國小書法教學之行動歷程研究。南台灣 2009 年教育論壇論文集，高雄市。
- 吳新欽 (2008)。國小書法點畫設計融入橋樑書創作教學試探。南縣國教，31。
- 余益興 (2001)。九年一貫書法教學之變革與因應。國教輔導，40，5。

- 林國樑 (1983)。語文科教材研究。台北：正中。
- 周立勳 (1994)。國小班級分組合作學習之研究。政治大學教育學系博士論文，未出版，台北市。
- 洪文珍 (1991)。國小書法教學基本模式探究。台北：蕙風堂。
- 洪文珍 (2003)。識寫合一、眼心手協調的寫字教學。載於：九年一貫課程本國語文學習領域理念與實務的對話研討會論文集，屏東。
- 洪文珍、洪文瓊、吳英長 (1998)。國小書法學習策略教學研究。東師語文學刊，11，221。
- 洪瑞遠 (2005)。九年一貫課程資訊融入國小書法欣賞教學學習成效之研究。高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 馬九嬭(2003)。楷書硬筆書法教學對國小中高年級學生書寫美感表現之影響。國立新竹師範學院美勞教學碩士論文，未出版，新竹。
- 啟功 (2005)。啟功先生談臨帖。青少年書法，7。
- 黃宗義 (1993)。顏真卿書法研究。台北：蕙風堂。
- 黃宗義 (1992)。古典碑帖與寫字教材的結合。中華民國台灣地區第一屆國語文教學學術研討會論文集。台北。
- 黃琇玫 (2003)。地方文化活動與地方認同。臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 許勝寶 (2006)。國小低年級楷書硬筆字教學研究 —以永樂國小二年三班為例。國立新竹教育大學人資處語文教學碩士論文，未出版，新竹。
- 張坤城(1998)。國小低年級硬筆教學研究。師院實小教育研究論文集(第一輯)。
- 張順誠 (2002)。屏東縣國民小學書法課程實施現況調查研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 陳之望 (1984)。硬筆軟筆正草書法指導。台北：益群。
- 陳添球 (1999)。多重聯絡的國小寫字教學模式與畫龍點睛教學法。載於：民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會論文集，新竹。
- 陳弘昌 (2000)。國小語文科教學研究。台北：五南。
- 莊雁茹 (2003)。書法教學 e-learning 教材之設計與發展—以國小高年級為例。

- 屏東師範學院教育科技研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域。台北：教育部。
- 彭雅玲（2008）。寫字教學。載於：國語文教學理論與應用。台北：洪葉。
- 游淑賢_（2005）。小學書法教育情境與教學實施之行動研究 -以台北市興華國民小學為例。台北師範學院語文教育學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 楊玉蘭（2006）。國小書法讀帖教學研究—以柳公權玄秘塔碑為例。新竹教育大學人資處語文教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 楊裕賢（2004）。國小教師寫字教學知能初探。國教輔導，43（5），24-27。
- 楊裕賢（2006）。寫字教學。載於：國小2下教學指引。台南：翰林。
- 蔡崇名（1996）。書法及其教學之研究。台北：華正。
- 蔡長盛（1988）。兒童硬筆字的知覺、概念與美感。載於顏秉璵、吳錦釵、蔡長盛、李文珍：國民小學學童硬筆字書寫研究。新竹：新竹師範學院。
- 蔡清田（2000）。教育行動研究。台北：五南。
- 蔡國基（2007）。台中縣國民小學九年一貫課程語文（國語文）學習領域實施現況調查研究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 鄭傳耀（2000）。行動研究—國小學生硬筆練習之行為研究。國教輔導，39（5）。
- 顏進雄（2002）。九年一貫語文領域「寫字教學」之因應與前瞻。花蓮師院學報，14。
- 蘇德隆（2003）。國小書法欣賞教學之研究。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 羅秋昭（1996）。國小語文科教材教法。台北：五南。
- 蘇友泉（1995）。國小三年級寫字教學之省思。載於：第一屆小學語文課程國際學術研討會論文集，台東。

台北市已婚男性婚姻滿意度之研究

李怡萱¹ 郭妙雪²

摘要

本研究旨在探討台北市已婚男性婚姻之滿意度。研究對象為工作或居住於台北市之已婚男性，共計 494 名。本研究以問卷調查法進行資料搜集，使用工具包括：「基本背景資料」及「婚姻滿意度量表」。所得資料以單因子變異數分析、薛費事後比較檢定等統計方法進行分析。本研究主要發現如下：1.台北市已婚男性之婚姻滿意度傾向於良好，其所感受滿意度最大者為心理層面。2.不同社經地位之已婚男性在婚姻滿意度上有顯著差異存在。3.根據研究結果，本研究建議已婚男性有效提升社經地位，鼓勵其配偶能善於理財，並對未來研究提出建議。

關鍵詞：已婚男性、婚姻滿意度

¹李怡萱：中國文化大學生活應用科學研究所 研究生

²郭妙雪：中國文化大學教育學系 副教授 電子郵件:gmx2@staff.pccu.edu.tw

Marital Satisfaction of Married Males in Taipei

Abstract

The research is based on a collection of questionnaires distributed to a sample of 494 married males from a population of married males in Taipei area. Two methodological tools are used, i.e., personal background information, and marital satisfaction scale. All the collected data are respectively analyzed by frequency distribution, percentage, average, standard deviation, one-way ANOVA, and Scheffe's method. We obtain conclusions as follows: **1.** The marital satisfaction of married males in Taipei area is prone to good. **2.** The marital satisfaction of married males in Taipei area will be varied subject to a different socio-economic status. Suggestions for married males and future research are discussed.

Key words: marital satisfaction, married males

台北市已婚男性婚姻滿意度之研究

李怡萱、郭妙雪

前言

二十世紀是人類發展中變化劇烈且快速的百年，社會的主體形式由農業轉變到工商業；人們的聚集由鄉村部落散居進入到大都會區的人口密集（王以仁，2001）。然而人口快速往都市移動，造成空間的擁擠、噪音，也引發人們的不耐情緒；而由外地湧進都市的城鄉移民，除了面對舉目無親、投訴無門的孤獨，更要適應都市的競爭及壓力。都市化的影響所帶來的急劇變遷，也衝擊著現代家庭的結構與功能；亦改變了夫妻的婚姻關係（林秀慧，2006；王以仁，2001）。

婚姻生活中主要就是學習相處及互相配合之道；年輕的配偶們對於婚姻開始追求心理上的需要—伴侶的需要、情緒上的支持、友誼、愛情，以及非常親密的人際關係，逐漸將婚姻視為一種能協助自我成長及實踐的工具（藍采風、陳皎眉，1995）。婚姻的重要性在家庭生活中逐漸遞減，經濟壓力造成晚婚及少子化的社會現象；而離婚率的攀升或未婚生子的狀況，顯示出人們對家庭與婚姻觀點的改變。根據2008年的內政部的統計資料顯示，2007年全年離婚對數計5萬8千對，實際結婚對數為13萬1,851對，離婚率約為43%（內政部戶政司，2008）。高離婚率正代表著婚姻的問題有趨於嚴重的現象，故夫妻是否能在婚姻中獲得滿足，乃成為家庭學者研究的重點。

因此在台灣社會大幅度的改變後，女性對於家庭的貢獻，從經濟的觀點來看，相對提升；婦女在就業機會中，獲得更多的自我肯定與經濟自主，相對於婚姻的依賴則隨之降低。而男性在婚姻生活中，是否會因女性地位、自主性與經濟能力的提高，而滿足感有所不同，此促成本研究之動機。

研究者研讀諸多有關婚姻滿意度方面的文獻，大部份都是以女性資料較為完整（Fisher & McNulty, 2008；陳春玫，2008；許宜評，2008；彭宗平，2008；Culp, et al., 2006；余雅惠，2006；王素華，2006）。在研究對象方面針對已婚男性的研究數量比較少（黃桂英，2007；王曉萍，2004）。然而社會是由兩性所組成，婚

姻與家庭之研究不應僅限於女性；同時重視兩性之間的研究才能真正瞭解兩性在婚姻與家庭的真貌；由此顯見男性婚姻滿意度之研究，仍有研究空間存在。

綜合以上所述，在都市中的已婚男性其婚姻滿意度究竟為何？實為值得探討的重要議題。根據上述，本研究擬針對「台北市已婚男性」為研究對象，了解其「婚姻滿意度」之現況，其具體目的說明如下：

- (一) 瞭解台北市已婚男性在「婚姻滿意度」之現況。
- (二) 瞭解不同「個人背景變項」之台北市已婚男性在「婚姻滿意度」之差異情形。
- (三) 提供政府及相關單位作為未來家庭輔導或家庭問題解決之依據。

研究方法

一、研究對象

為收集資料之方便性，本研究以居住或工作於台北市的已婚男性為研究對象。採立意取樣方式進行，抽取各公司、行號、組織、公家機構、學校等單位已婚男性員工為研究對象。單位發放問卷方式，委請親朋好友尋找符合本研究條件之樣本，並說明研究目的及填答方式，以利問卷施測。共發放 600 份問卷，剔除填答不完整之廢卷，實得有效樣本 494 份，有效回收率為 82.33%。有效樣本背景資料如表 1 所示。

表 1 已婚男性個人背景變項資料表 (N=494)

	項 目	人數 (f)	百分比 (%)
年 齡	30 歲以下	33	6.7
	30-39 歲	179	36.2
	40-49 歲	166	33.6
	50 歲以上	116	23.5
	總和	494	100.0
結 婚 年 數	5 年以下	148	30.0
	6-10 年	83	16.8
	11-15 年	92	18.6
	16-20 年	64	13.0
	20 年以上	107	21.7
	總和	494	100.0

(續下表)

續表 1 已婚男性個人背景變項資料表 (N=494)

項 目	人數 (f)	百分比 (%)
子女數	無	18.6
	1 個	24.5
	2 個	43.5
	3 個及以上	13.4
	總和	100.0
社經地位	低社經地位	26.3
	中社經地位	53.6
	高社經地位	20.0
	總和	100.0

註：■ 表示所佔之百分比最高。

二、研究工具

針對研究目的，本研究用以蒐集資料的工具具有：

(一) 個人背景資料調查表

本量表乃是研究者依文獻探討及針對本研究所需了解受試者之基本資料，包括年齡、結婚年數、子女數、社經地位（職業與教育程度）。說明如下：1. 年齡：指受試者的年齡，分 30 歲以下、30-39 歲、40-49 歲與 50 歲以上共四項。2. 結婚年數：指受試者目前的婚姻關係維持年數，分 5 年以下、6-10 年、11-15 年、16-20 年與 20 年以上共五項。3. 子女數：指受試者所擁有之子女數目，分無、1 個、2 個、3 個及 4 個（含以上）共五項。4. 社經地位：指受試者的「教育程度」及「職業類別」計算。

(二) 婚姻滿意度量表

本量表主要係參考曹中璋(1984)之「婚姻滿意度量表」及參酌高憶婷(2005)之「婚姻滿意度量表」、李思亮(2001)之「婚姻品質量表」，從中選取符合本研究之題目，進行文句的潤飾及修改編製而成。「婚姻滿意度量表」將已婚男性之婚姻滿意度分為五類，包括「生物層面」、「經濟層面」、「社會層面」、「心理層面」、及「哲學層面」五個層面的滿意程度，共 28 題。受試者在「婚姻滿意度量表」上所得分數愈高，表示受試者所感受到的婚姻滿意度愈高；反之，則婚姻滿意度愈低。「婚姻滿意度量表」整體 Cronbach's α 係數為.933，而分量表五個因素 Cronbach's α 係數分別為.741、.668、.722、.802、.832，顯示內部一致性良好。

結果與討論

一、已婚男性「婚姻滿意度」之現況描述

表 2 為全體受試者之「婚姻滿意度」現況總表-1，受試者於量表所累積之平均分數愈高，表示受試者之婚姻滿意度愈高；反之，若分數愈低，則表示其所感受到的婚姻滿意度愈低。

整體而言，受試者在「婚姻滿意度」之平均得分為 3.75 分，係介於「不一定」和「大部分符合」之間，顯示已婚男性之「婚姻滿意度」傾向於「大部分符合」之狀況。另與理論中點 3 進行 t 檢定考驗後發現：「婚姻滿意度」之得分顯著高於理論中點 ($t=28.80$, $p<.001$)，意即全體受試者之「婚姻滿意度」傾向於「良好」的情況。

表 2 全體受試者「婚姻滿意度」現況總表-1 (n=494)

變項	題數	平均數 (M)	標準差 (SD)	與理論中點之 t 考驗 (t)
婚姻滿意度總量表	28	3.75	0.58	28.80***
生物層面	5	3.70	0.70	22.48***
經濟層面	5	3.61	0.72	19.00***
社會層面	5	3.81	0.69	26.04***
心理層面	8	3.88	0.62	31.41***
哲學層面	5	3.64	0.76	18.67***

*** $P<.001$

註：1.本量表為五點式量表，1=「非常不符合」、2=「大部分不符合」、3=「不一定」、4=「大部分符合」、5=「非常符合」。

2.理論中點之檢定值為 3。

3. 表示全體受試者之平均值最高。

此外，在各分量表之平均數方面，受試者於「心理層面」(M=3.88) 平均得分最高，其次依序為「社會層面」(M=3.81)，「生物層面」(M=3.70)，「哲學層面」(M=3.64) 和「經濟層面」(M=3.61)。另與理論中點 3 進行 t 考驗後發現：「生物層面」、「經濟層面」、「社會層面」、「心理層面」及「哲學層面」之得分均顯著高於理論中點。亦即全體受試者在「生物層面」、「經濟層面」、「社會層面」、「心理層面」及「哲學層面」上，均傾向於「良好」的情況。其中，受試者在「心理層面」上感受到最佳的婚姻滿意度，而在「經濟層面」的滿意度最低。

表 3 為全體受試者之「婚姻滿意度」現況總表-2，全體受試者之平均值最高

的前五項依序為：「當我們夫妻有激烈爭吵時，總有一方會以暴力解決問題」(M=4.68)、「因為和配偶家庭背景的差異，破壞了我們的婚姻幸福」(M=4.19)、「對於配偶的身材容貌我不滿意」(M=3.96)、「如果再選擇一次，我還是會和現在的配偶結婚」(M=3.94)、「在我的朋友面前，配偶對我很尊重，讓我很有面子」(M=3.89)。

全體受試者之平均值最低的前五項依序為：「我的配偶很會理財，使我們的生活過的很愉快」(M=3.23)、「我的配偶激發我追求新知，充實自我的動機」(M=3.33)、「我的配偶有些生活習慣，是我無法忍受的」(M=3.41)、「我的配偶總是很歡迎我的朋友來家中小聚」(M=3.45)、「我們的存款和不動產，讓我覺得生活有保障」(M=3.57)。

表 3 全體受試者「婚姻滿意度」現況總表-2 (n=494)

題號	題目	平均數 (M)	標準差 (SD)
22	當我們夫妻有激烈爭吵時，總有一方會以暴力解決問題	4.68	0.68
15	因為和配偶家庭背景的差異，破壞了我們的婚姻幸福	4.19	0.95
3	對於配偶的身材容貌我不滿意	3.96	1.03
20	如果再選擇一次，我還是會和現在的配偶結婚	3.94	1.05
13	在我的朋友面前，配偶對我很尊重，讓我很有面子	3.89	0.90
28	我們對未來的婚姻生活有共同的期待，並努力去實現	3.86	0.90
18	我的配偶常讓我感到挫敗和緊張	3.84	0.97
23	我的配偶讓我感到自己是重要的、被需要的	3.83	0.96
12	在社交場合中，我的配偶總是應對得體	3.81	0.93
16	我們經常互相表達關懷和愛意	3.78	0.92
8	對於錢該如何使用，配偶很尊重我的意見	3.78	0.95
2	不快樂的性關係是我婚姻中的缺陷	3.77	1.15
10	在婚姻生活中，金錢常是我們爭吵的因素	3.77	1.06
4	配偶和我對性生活的需要可以互相滿足	3.74	1.00
17	大部分的時間，我的配偶重視並了解我的感受	3.73	0.91
7	對於我們婚姻的物質生活水準，我相當滿意	3.73	0.95
11	我很煩惱我的配偶無法與我的家人和諧相處	3.71	1.16
24	對於什麼是生活中值得追求的事物，我們有一致的感受	3.69	0.94
26	我們無法分享共同的人生哲學	3.67	1.02
25	我的婚姻比我做任何事，帶給我更多個人的滿足	3.66	0.96
1	婚後配偶的身材即使有所改變，我還是很滿意	3.64	1.07
19	我的配偶總為了一點小事就對我發脾氣	3.64	1.07
21	如果沒有婚姻，我的生活將會是空洞、孤寂的	3.61	1.10

(續下表)

續表 3 全體受試者「婚姻滿意度」現況總表-2 (n=494)

題號	題目	平均數 (M)	標準差 (SD)
9	我們的存款和不動產，讓我覺得生活有保障	3.57	1.04
14	我的配偶總是很歡迎我的朋友來家中小聚	3.45	1.02
5	我的配偶有些生活習慣，是我無法忍受的	3.41	1.05
27	我的配偶激發我追求新知，充實自我的動機	3.33	0.98
6	我的配偶很會理財，使我們的生活過的很愉快	3.23	1.14

註：1.本量表為五點式量表，1=「非常不符合」、2=「大部分不符合」、3=「不一定」、4=「大部分符合」、5=「非常符合」。

2.本表依平均數高低排列。

3. 表該題為反向題。

表 4 為全體受試者之「婚姻滿意度」現況總表-3。本量表以正反向之題項，來考驗已婚男性之婚姻滿意度。婚姻滿意度最高的前五項依序為：「當我們夫妻有激烈爭吵時，總有一方會以暴力解決問題」(92.3%)、「因為和配偶家庭背景的差異，破壞了我們的婚姻幸福」(77.8%)、「在我的朋友面前，配偶對我很尊重，讓我很有面子」(72.7%)、「我們對未來的婚姻生活有共同的期待，並努力去實現」(72.3%)、「對於配偶的身材容貌我不滿意」(69.8%)。

婚姻滿意度最低之前五項依序為：「我的配偶很會理財，使我們的生活過得很愉快」(27.3%)、「我的配偶有些生活習慣，是我無法忍受的」(21.2%)、「我很煩惱我的配偶無法與我的家人和諧相處」(18.8%)、「我的配偶激發我追求新知，充實自我的動機」(17.3%)、「我的配偶總是很歡迎我的朋友來家中小聚」(15.4%)。

再者，若將婚姻滿意度之正、反題項合併比較，五個面向「生物層面」、「經濟層面」、「社會層面」、「心理層面」及「哲學層面」其百分比分別為：「生物層面」方面，婚姻滿意度最高的題項為：「對於配偶的身材容貌我不滿意」(69.8%)；在「經濟層面」方面，婚姻滿意度最高的題項為：「對於錢該如何使用，配偶很尊重我的意見」(67.9%)；在「社會層面」方面，最高題項為：「因為和配偶家庭背景的差異，破壞了我們的婚姻幸福」(77.8%)；而在「心理層面」方面，最高的題項為：「當我們夫妻有激烈爭吵時，總有一方會以暴力解決問題」(92.3%)；最後，在「哲學層面」方面，婚姻滿意度最高之題項為「我們對未來的婚姻生活有共同的期待，並努力去實現」(72.3%)。

表 4 全體受試者「婚姻滿意度」現況總表-3 (n=494)

題號	題目	符合	非常不符合	大部分不符合	不一定	符合	大部分	非常符合
一、生物層面								
1	婚後配偶的身材即使有所改變，我還是很滿意	5.3	9.7	20.2	44.5	19.6		
2	不快樂的性關係是我婚姻中的缺陷	35.6	22.7	26.9	9.7	4.0		
3	對於配偶的身材容貌我不滿意	37.2	32.6	20.0	7.5	2.0		
4	配偶和我對性生活的需要可以互相滿足	3.4	7.9	21.7	44.1	22.3		
5	我的配偶有些生活習慣，是我無法忍受的	16.0	32.8	30.0	<u>18.6</u>	<u>2.6</u>		
二、經濟層面								
6	我的配偶很會理財，使我們的生活過的很愉快	<u>7.9</u>	<u>19.4</u>	26.9	32.8	13.0		
7	對於我們婚姻的物質生活水準，我相當滿意	3.0	7.3	22.1	48.8	18.6		
8	對於錢該如何使用，配偶很尊重我的意見	2.8	6.3	22.9	46.2	21.7		
9	我們的存款和不動產，讓我覺得生活有保障	4.5	10.7	26.5	39.9	18.0		
10	在婚姻生活中，金錢常是我們爭吵的因素	31.0	28.5	28.7	3.5	2.2		
三、社會層面								
11	我很煩惱我的配偶無法與我的家人和諧相處	32.4	27.9	20.9	<u>15.8</u>	<u>3.0</u>		
12	在社交場合中，我的配偶總是應對得體	2.0	6.7	21.9	46.8	22.3		
13	在我的朋友面前，配偶對我很尊重，讓我很有面子	1.8	5.3	20.2	47.6	25.1		
14	我的配偶總是很歡迎我的朋友來家中小聚	4.5	10.9	35.2	33.8	15.6		
15	因為和配偶家庭背景的差異，破壞了我們的婚姻幸福	47.6	30.2	15.4	4.9	1.2		
四、心理層面								
16	我們經常互相表達關懷和愛意	1.4	7.3	25.5	43.3	22.5		
17	大部分的時間，我的配偶重視並了解我的感受	1.4	8.1	25.1	46.2	19.0		
18	我的配偶常讓我感到挫敗和緊張	29.1	35.0	27.5	6.7	1.4		
19	我的配偶總為了一點小事就對我發脾氣	24.7	32.2	28.1	12.1	2.8		
20	如果再選擇一次，我還是會和現在的配偶結婚	3.2	4.5	25.1	28.9	37.4		
21	如果沒有婚姻，我的生活將會是空洞、孤寂的	5.5	8.5	29.1	33.2	23.7		
22	當我們夫妻有激烈爭吵時，總有一方會以暴力解決問題	77.7	14.6	5.7	1.8	0.2		
23	我的配偶讓我感到自己是重要的、被需要的	2.4	6.3	21.9	44.3	25.1		
五、哲學層面								
24	對於什麼是生活中值得追求的事物，我們有一致的感受	2.4	7.1	28.9	42.3	19.2		
25	我的婚姻比我做任何事，帶給我更多個人的滿足	2.6	8.3	27.9	42.1	18.6		
26	我們無法分享共同的人生哲學	24.5	32.2	30.6	11.1	1.6		
27	我的配偶激發我追求新知，充實自我的動機	<u>4.3</u>	<u>13.0</u>	39.9	31.6	11.3		
28	我們對未來的婚姻生活有共同的期待，並努力去實現	1.8	5.7	20.0	49.2	23.1		

註：1.本量表為五點式量表，1=「非常不符合」、2=「大部分不符合」、3=「不一

- 定」、4=「大部分符合」、5=「非常符合」。
2. 表該題為反向題。
 3. 表示全體受試者婚姻滿意度最高的前五項； 表示全體受試者婚姻滿意度最低的前五項

本研究結果顯示，已婚男性之「婚姻滿意度」介於「不一定」及「大部分符合」之間，顯示受試者之婚姻滿意度傾向於「良好」。相較於過去婚姻滿意度之相關研究，此結果與部分研究結果相同。魏金桃（2008）針對 783 位南部七縣市育有學齡兒童之已婚男女為對象之研究結果指出：整體婚姻滿意程度表現屬中等以上程度，且男性婚姻滿意度高於女性。劉虹君（2008）針對 468 位台北市及高雄市 25-65 歲已婚育有子女之基層員警之研究結果亦指出：員警對於目前的婚姻滿意程度屬中高程度。其原因可能為婚姻滿意度之測量為受試者之主觀感受，往往容易呈現偏向正向之比例過高的情況（Glenn, 1998）。此外，可能已婚男性易抱持「家醜不外揚」的心理，在回答關於婚姻問題時容易掩飾或迴避負面感受，加上「中立意見」選項的設立，更可能將答案設定於中立偏向滿意，進而造成此研究結果。

婚姻滿意度五個分量表中，以「心理層面」之婚姻滿意度感受程度最高，其次為「社會層面」、「生物層面」、「哲學層面」，以「經濟層面」為最低。相較於過去研究，魏金桃（2008）發現，整體婚姻滿意度以「生理層面」為佳，而男性則以「哲學層面」達顯著差異。鄭淑君（2002）以中部地區 230 個育有獨生子女的家庭為研究對象，結果顯示：丈夫在「生理層面」較妻子為高。推究本研究結果與過去研究多不相符之可能原因為，已婚男性在傳統觀念中，養家仍為男性的主要責任，故經濟能力自然成為男性婚姻生活的重心；而女性在現代社會中外出工作，自然也使得已婚男性之婚姻滿意度在經濟層面備受考驗。若以社會交換理論之「成本利潤」觀念來解釋夫妻間的相處，發展至後期也認同精神層面的滿足，如愛、關懷、和支持等（引自余雅惠，2006），而已婚男性之心理層面滿意度高於其他層面，似乎也反映出現代已婚男性在生活壓力底下，婚姻關係或許能給予的心靈安定及滿足。

二、不同人口變項在婚姻滿意度之差異分析

本單元是以不同人口變項為自變項，而以「婚姻滿意度」五個分量表及總量表的得分為依變項，進行單因子變異數分析考驗，結果如下：

(一) 不同年齡已婚男性在婚姻滿意度上之差異

表 5 結果顯示：不同年齡之受試者在婚姻滿意度上未達顯著水準，意即已婚男性之「婚姻滿意度」不會因年齡之不同而有顯著差異存在；論其原因，男性可能對於婚姻關係之敏感度較低，也可能不太容易表達心中的想法，故在年齡上顯示沒有差異。此外，在生物層面及經濟層面達顯著差異，然而，經薛費事後比較後發現組間並無顯著差異存在。本研究結果與梁世瑩（2007）的研究結果相似。相較於過去研究，部分研究顯示：婚姻滿意之感受程度，會因為年齡之不同而有所影響（丁于珊，2009；許宜評，2008；劉虹君，2008；Henry, et al., 2007；王素華，2006；趙守箴，2005；林雅薰，2004；賴憶貞，2002；柯澍馨、宋子雅，2002）。Henry 等（2007）則發現，老年人的婚姻滿意度較中年人為佳。上述之研究結果與本研究結果不同。

表 5 不同「年齡」之受試者在「婚姻滿意度」上之差異情形 (N=494)

依變項	年齡	平均數(M)	標準差 (SD)	F值(F)
婚姻滿意度 總量表	1. 30歲以下	3.58	0.70	2.07
	2. 30-39歲	3.63	0.57	
	3. 40-49歲	3.71	0.55	
	4. 50歲以上	3.55	0.52	
生物層面	1. 30歲以下	3.62	0.87	2.75*
	2. 30-39歲	3.76	0.70	
	3. 40-49歲	3.76	0.71	
	4. 50歲以上	3.56	0.59	
經濟層面	1. 30歲以下	3.50	0.86	3.42*
	2. 30-39歲	3.54	0.68	
	3. 40-49歲	3.76	0.68	
	4. 50歲以上	3.55	0.75	
社會層面	1. 30歲以下	3.78	0.83	0.87
	2. 30-39歲	3.82	0.72	
	3. 40-49歲	3.86	0.64	
	4. 50歲以上	3.73	0.67	
心理層面	1. 30歲以下	3.88	0.73	0.69
	2. 30-39歲	3.88	0.63	
	3. 40-49歲	3.92	0.63	
	4. 50歲以上	3.82	0.57	
哲學層面	1. 30歲以下	3.58	0.94	2.19
	2. 30-39歲	3.62	0.77	
	3. 40-49歲	3.76	0.74	
	4. 50歲以上	3.53	0.71	

* $p < .05$

(二) 不同結婚年數之已婚男性在婚姻滿意度上的差異

表 6 結果顯示：不同「結婚年數」之受試者在婚姻滿意度 ($F=0.59, P>.05$) 未達顯著差異水準，意即已婚男性之「婚姻滿意度」不會因「結婚年數」之不同而有顯著差異存在。推究本研究結果之原因，可能是由於已婚男性對於婚姻年數缺乏敏感性，較不會成為影響之因素。此研究結果與趙守箴 (2005)、柯澍馨與宋子雅 (2002) 及曹中璋 (1985) 之研究結果相同。然而，江芳華 (2008) 研究顯示：婚姻年數在 20 年以上者其婚姻滿意度較 5-10 年為佳；王素華 (2006) 之研究發現：美容組之結婚年數 6-15 年之婚姻滿意度較 20 年以上為佳、美髮組則是 6-10 年婚姻滿意度較 16-20 年為佳。賴憶貞 (2002) 則發現結婚年數會因為婚姻滿意度而有顯著差異。蔡詩蕙和胡淑貞 (2001) 則發現：妻子之婚姻滿意度則會因結婚愈久，而婚姻滿意度愈低；而丈夫則會隨著婚姻滿意度之 U 型理論而改變，意即在第一個孩子出世時婚姻滿意度逐漸降低，直到成年子女離家，婚姻滿意度才逐漸提升。上述研究結果則與本研究之結果不同。

表 6 不同「結婚年數」之受試者在「婚姻滿意度」上之差異情形 (N=494)

依變數	結婚年數	平均數(M)	標準差(SD)	F值(F)
婚姻滿意度 總量表	1. 5年以下	3.64	0.57	0.59
	2. 6-10年	3.64	0.59	
	3. 11-15年	3.64	0.58	
	4. 16-20年	3.71	0.50	
	5. 20年以上	3.57	0.55	
生物層面	1. 5年以下	3.76	0.72	1.16
	2. 6-10年	3.74	0.73	
	3. 11-15年	3.70	0.69	
	4. 16-20年	3.75	0.69	
	5. 20年以上	3.58	0.63	
經濟層面	1. 5年以下	3.54	0.72	0.96
	2. 6-10年	3.66	0.66	
	3. 11-15年	3.63	0.68	
	4. 16-20年	3.74	0.75	
	5. 20年以上	3.60	0.77	
社會層面	1. 5年以下	3.85	0.71	0.52
	2. 6-10年	3.78	0.72	
	3. 11-15年	3.82	0.74	
	4. 16-20年	3.87	0.58	
	5. 20年以上	3.74	0.67	

(續下表)

續表 6 不同「結婚年數」之受試者在「婚姻滿意度」上之差異情形 (N=494)

依變數	結婚年數	平均數(M)	標準差(SD)	F值(F)
心理層面	1. 5年以下	3.89	0.61	0.14
	2. 6-10年	3.86	0.67	
	3. 11-15年	3.88	0.65	
	4. 16-20年	3.92	0.60	
	5. 20年以上	3.86	0.61	
哲學層面	1. 5年以下	3.63	0.77	0.96
	2. 6-10年	3.66	0.83	
	3. 11-15年	3.66	0.76	
	4. 16-20年	3.78	0.67	
	5. 20年以上	3.54	0.76	

(三) 不同子女數之已婚男性在婚姻滿意度上的差異

表 7 分析結果顯示：不同「子女數」之受試者在婚姻滿意度 ($F=0.46, P>.05$) 未達顯著差異水準，意即已婚男性之「婚姻滿意度」不會因「子女數」之不同而有顯著差異。推究本研究結果之原因，可能是因為男性為符合社會期待，自評婚姻滿意度時有了相當的保留（曹中璋，1985）；且在傳統觀念中，照顧孩子的責任大多屬於女性，故子女數的多寡並未影響到男性對婚姻的滿意程度。

在分量表部分，已婚男性之「生物層面」($F=0.68, P>.05$)、「經濟層面」($F=0.19, P>.05$)、「社會層面」($F=0.44, P>.05$)、「心理層面」($F=0.59, P>.05$)及「哲學層面」($F=0.90, P>.05$)，均不會因「子女數」而有顯著差異。

本研究結果發現，子女數與婚姻滿意度並無顯著差異，此研究結果與趙守箴（2005）以 260 位已婚婦女之研究結果及莊訓當（1995）針對 502 位高雄市公立國中已婚教師之研究結果相同。

然而，大部份研究均顯示子女數與婚姻滿意度有顯著差異。王素華（2006）以台南及高雄縣市美容及美髮工作者之研究發現：美容組婦女其子女數為 5 個以上婚姻滿意度最佳；美髮組則是 1-2 個之婚姻滿意度比 3-4 個來的好，且有子女者也比無子女來的滿意。田安里、黃財尉與楊素圓（2006）則提出，子女數少者其婚姻滿意度較佳；林雅薰（2004）以 804 位任教於北部地區之女教師為對象，也顯示無子女者其婚姻滿意度良好。賴憶貞（2002）也指出，高雄市國中已婚音樂教師其婚姻滿意度會因為子女數之不同而有顯著差異存在。

表 7 不同「子女數」之受試者在「婚姻滿意度」上之差異情形 (N=494)

依變項	子女數	平均數(M)	標準差 (SD)	F值(F)
婚姻滿意度 總量表	1. 無	3.67	0.57	0.46
	2. 1個	3.61	0.61	
	3. 2個	3.61	0.53	
	4. 3個及以上	3.68	0.57	
生物層面	1. 無	3.77	0.69	0.68
	2. 1個	3.72	0.73	
	3. 2個	3.66	0.70	
	4. 3個及以上	3.73	0.62	
經濟層面	1. 無	3.60	0.69	0.19
	2. 1個	3.59	0.74	
	3. 2個	3.62	0.72	
	4. 3個及以上	3.66	0.73	
社會層面	1. 無	3.87	0.69	0.44
	2. 1個	3.82	0.74	
	3. 2個	3.77	0.67	
	4. 3個及以上	3.83	0.67	
心理層面	1. 無	3.93	0.61	0.59
	2. 1個	3.82	0.66	
	3. 2個	3.88	0.60	
	4. 3個及以上	3.92	0.65	
哲學層面	1. 無	3.69	0.78	0.90
	2. 1個	3.61	0.81	
	3. 2個	3.60	0.72	
	4. 3個及以上	3.76	0.79	

(四) 不同社經地位之已婚男性在婚姻滿意度上的差異

表 8 結果顯示：不同「社經地位」之受試者在婚姻滿意度總量表 ($F=5.35$, $P<.01$) 上達顯著水準，意即已婚男性之「婚姻滿意度」會因「社經地位」之不同而有顯著差異存在。

在分量表部分，已婚男性之「生物層面」($F=4.29$, $P<.05$)、「經濟層面」($F=3.84$, $P<.05$)、「社會層面」($F=4.29$, $P<.05$)、「心理層面」($F=3.54$, $P<.05$)、「哲學層面」($F=3.82$, $P<.05$) 皆會因「社經地位」之不同而有顯著差異存在。其中，已婚男性之社經地位為「高社經地位」者，在「婚姻滿意度總量表」、「社會層面」、「心理層面」及「哲學層面」方面明顯高於「低社經地位」者；在「婚姻滿意度總量表」、「生物層面」及「經濟層面」方面，則「中社經地位」滿意度高於「低社經地位」。

大部分研究(丁于珊, 2009; 許宜評, 2008; 魏金桃, 2008; 朱萸、唐先梅,

2006；葉明哲，2006；余雅惠，2006；趙守箴，2005；王曉萍，2004）雖以已婚女性為研究對象，但其研究結果大多與本研究相同。此外，丁于珊（2009）更進一步指出，女性若為家中的經濟支柱，或其薪水愈高，則婚姻滿意度則愈低；顯示近幾年雖然女性已經漸漸經濟獨立，但在婚姻期望上，則還是希望男性可以給予經濟上的安全感。

綜上所述，本研究之受試者「社經地位」較高者，其較能感受到較高之婚姻滿意度。推究其原因，可能是因為已婚男性較為務實、實際，工作的收入與自身的教育程度都必須讓婚姻及家庭生活衣食無虞，才能夠在以上幾個層面均感受到婚姻滿意度，且其收入愈高，則會有較少的生活壓力來源；而也較能明顯感受到婚姻滿意度。

表 8 不同「社經地位」之受試者在「婚姻滿意度」上之差異情形 (N=494)

依變項	社經地位	平均數(M)	標準差 (SD)	F值(F)	薛費事後比較 (Scheffe')
婚姻滿意度 總量表	1.低社經	3.51	0.59	5.35**	3>1, 2>1
	2.中社經	3.66	0.52		
	3.高社經	3.73	0.61		
生物層面	1.低社經	3.55	0.65	4.29*	2>1
	2.中社經	3.75	0.68		
	3.高社經	3.77	0.77		
經濟層面	1.低社經	3.47	0.80	3.84*	2>1
	2.中社經	3.66	0.66		
	3.高社經	3.68	0.75		
社會層面	1.低社經	3.67	0.73	4.29*	3>1
	2.中社經	3.83	0.65		
	3.高社經	3.93	0.71		
心理層面	1.低社經	3.77	0.68	3.54*	3>1
	2.中社經	3.90	0.59		
	3.高社經	3.97	0.63		
哲學層面	1.低社經	3.52	0.81	3.82*	3>1
	2.中社經	3.64	0.73		
	3.高社經	3.80	0.77		

* $p < .05$ ** $p < .01$

結論與建議

一、結論

(一) 台北市已婚男性之婚姻滿意度傾向於良好，其所感受滿意度最大者為心理層面。

(二) 不同社經地位之已婚男性在婚姻滿意度上有顯著差異存在。

二、建議

(一) 有效提升社經地位

本研究發現：已婚男性之婚姻滿意度會因為社經地位之不同而有顯著差異，且中高社經地位已婚男性之婚姻滿意度高於低社經地位已婚男性。故建議低社經已婚男性多利用工作之餘(如晚上或假日)進修，提升學歷，求得升遷機會，增加收入。

(二) 鼓勵配偶善於理財

在本研究發現：已婚男性婚姻滿意度最低的原因之一為「我的配偶很會理財，使我們的生活過得很愉快」。金錢不是萬能，但是金錢卻是在管理家庭時最具體的資源。因此，建議已婚男性配偶可以針對家中收入或開銷，予以適當規劃；認明收入和支出的內容，一方面可以開源節流，另一方面更可量入為出，做好收支平衡，使家庭的錢財資源均能不虞匱乏，如此才能讓生活更有保障。

三、對未來研究的建議

(一) 研究對象

建議未來研究者，可將研究對象之取得範圍擴大，或是選定特定機關人士做為研究對象，並於結果與分析中，進行不同地區及不同工作環境之比較，以探討在婚姻滿意度上，是否會存在不同地區之城鄉差異。

(二) 研究方法

婚姻滿意度主要屬於個人心理層面的感受及表現，亦涉及隱私。因此，建議未來研究者，可兼採質性研究的方式進行訪談，或以開放式問卷給予填答空間，以更加深入了解其心理層面之感受及想法。

參考文獻

一、中文部份

丁于珊(2009)。**夫妻資源、家務決策和婚姻滿意度之相關研究**。私立輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文，未出版，台北縣。

內政部戶政司(2008)。**內政統計通報**。台北：內政部統計處。2008年10月15日，取自<http://www.moi.gov.tw/stat/week.aspx>

王以仁(2001)。**婚姻與家庭生活的適應**。台北市：心理。

- 王素華(2006)。美容美髮界已婚婦女工作、家庭角色衝突與婚姻滿意度之探討。私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 王曉萍(2004)。已婚男性的性別角色態度、婚姻滿意度及父職參與之研究—以國中學生父親為例。國立台灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，未出版，台北市。
- 田安里、黃財尉、楊素圓(2006)。雙薪家庭夫妻間有一樣的婚姻滿意度嗎？從夫妻角色態度與性別承諾的觀點研究。國立台北教育大學學報，19(2)，255-280。
- 朱萸、唐先梅(2006)。幸福婚姻的助力還是阻力—已婚婦女的學習之路。生活科學學報，10，35-64。
- 江芳華(2008)。國小教師人格特質、社會支持及婚姻滿意度之研究—以台北縣國小教師為例。私立銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 余雅惠(2006)。已婚婦女之家務分工滿意度、婚姻信念、家庭支持與婚姻滿意度之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 李思亮(2001)。已婚男性婚姻品質相關之研究--以育有學齡子女父親為對象。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林秀慧(2006)。台灣夫妻關係類型初探—ENRICH台灣夫妻資料的分析。中華家政學刊，40，119-131。
- 林雅薰(2004)。中等學校已婚女教師工作壓力、家庭壓力與婚姻滿意度關係之研究。國立台灣師範大學人類發展與家庭學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 柯澍馨、宋子雅(2002)。大陸台商婚姻滿意度及其相關因素研究。華岡農科學報，10，15-34。
- 高憶婷(2005)。碩士在職專班學生婚姻滿意度之研究。私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 曹中璋(1984)。自我狀態、夫妻溝通型態與婚姻滿意度之相關研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 梁世瑩(2007)。親密關係中的矛盾感與婚姻滿意度之研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 莊訓當(1995)。國中已婚教師婚姻滿意度相關因素及其調適之研究。國立高雄師範大學輔導學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 許宜評(2008)。已婚婦女家庭壓力、婚姻滿意度與其生育意向之關係探究。國立台灣師範大學教育心理與輔導學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 陳春玫(2008)。國小女教師夫妻溝通、配偶父職實踐與婚姻滿意度之相關研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 彭宗平(2007)。男性警察配偶家務分工、婚姻滿意度與家庭價值之研究。國立政治大學社會學研究所，未出版，台北市。
- 黃桂英(2006)。國小女教師配偶的親子關係、婚姻滿意度與共親職之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 葉明哲(2006)。配對夫妻之基本需求強度與婚姻滿意度之相關研究。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 趙守箴(2005)。已婚婦女生活壓力、社會支持、婚姻滿意度與憂鬱傾向之相關研究—以台北市各大醫院精神科門診為例。私立中國文化大學心理輔導研究

- 所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉虹君(2008)。基層員警的工作和家庭衝突與婚姻滿意度之相關研究。私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡詩蕙、胡淑貞(2001)。社會人口特質、家庭生命週期與夫妻滿意度及其差異之研究：一個社區的初探性研究。成功大學學報，36卷科技醫學篇，23-49。
- 鄭淑君(2002)。夫妻婚姻滿意度與其子女三角關係運作情形之分析研究。國立彰化師範大學輔導與諮商系碩士論文，未出版，彰化市。
- 賴億貞(2001)。高雄市國中已婚音樂教師婚姻滿意度及其相關因素之調查研究。國立台灣師範大學音樂研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 藍采風、陳皎眉(1995)。婚姻動態與滿足。輔導季刊，31(1)，2-12。
- 魏金桃(2008)。共依附特質與婚姻滿意度之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

二、英文部份

- Culp, A. M., Culp, R. E., Noland, D. ,& Anderson, J. W. (2006). Stress, marital satisfaction, and child care provision by mothers of adolescent mothers: considerations to make when providing services. *Children and Youth Services Review*, 28(6), 673-681.
- Fisher, T. D.,& McNulty(2008).Neuroticism and marital satisfaction: the mediating role played by the sexual relationship. *Journal of Family Psychology*, 22(1), 112-122.
- Glenn, N. D. (1998) .The course of marital success and failure in five American 10 year marriage cohorts. *Journal of Marriage and the Family*, 60, 569-576.
- Henry, N. J. M., Berg, C. A., Smith T. W., and Florsheim, P.(2007).Positive and negative characteristics of marital interaction and their association with marital satisfaction in middle-aged and older couples. *Psychology and Aging*, 22(3), 428-441.

大學中遠距課程開發與經營之經驗分享

陳信助¹

摘要

近年來我國普及的高等教育，伴隨著新數位媒體科技的蓬勃發展和遠距課程的實踐推廣，高等教育與遠距教學的相關研究，已經逐漸成為科教研究的熱門主題。本篇文章說明遠距教學的意義、分類與特質，分享作者過去在美國經營遠距教學與開發研究所及大學部之遠距課程之經驗，以及探討影響國內遠距教學發展重要因素、遠距教學的挑戰，與遠距教學發展及未來前景。期盼對大學或研究所裡第一線工作的教師、行政管理人員、研究人員和資訊人員能產生幫助，能進一步瞭解遠距教學的本質、掌握其特性，從而有效並順利地從事和開展高教之遠距教學。

關鍵詞：遠距教學、遠距課程、數位學習、高等教育

¹陳信助：中國文化大學 教育系 助理教授 cxz4@faculty.pccu.edu.tw

Development and Management of Distance Learning Programs in Institutions of Higher Education

Hsin-Tzu (Tommy) Chen¹

Abstract

With the recent trend of digital/multimedia technological advance and the growth of online course enrollments, distance learning has become a recognized method for delivering educational content and more and more popular in institutions of higher education.

This paper details the classifications, identification and advantages and disadvantages of distance programs and shares the author's experience in the development, management and delivery of distance programs. The key elements of a successful program, the challenge and future perspectives of distance programs are also addressed and discussed, including explain the roles/responsibilities of both the academic units and the administrative boards. Hope to provide an overview of the distance learning program, the research and processes that guided its expansion, and the partnership that can be formed to ensure for program success.

Keywords: distance learning, distance education, e-Learning, higher education

¹ Hsin-Tzu (Tommy) Chen: Dept. of Education, Private Chinese Culture University

cxz4@faculty.pccu.edu.tw

大學中遠距課程開發與經營之經驗分享

陳信助

前言

近年來我國普及的高等教育，伴隨著新數位媒體科技的蓬勃發展和遠距課程的實踐推廣，高等教育與遠距教學的相關研究，已經逐漸成為科教研究的熱門主題，越來越多的研究者及教育工作者，正從各種層面和角度，對遠距教學與其在高等教育的推展，進行廣泛而深入的研究。然而，許多在大學研究所裡第一線工作的教師、行政管理人員、研究人員和資訊人員，經常被如何適當的結合教材特質、行政資源、研究方法與資訊科技，以推展有效的遠距教學所困擾，又對遠距教學的本質未能清楚認識，導致推展遠距教學時挫折感的產生。

瞭解遠距教學的意義與遠距課程推動的實務，漸形重要。本篇文章說明遠距教學的意義、分類與特質，分享筆者在美經營遠距教學與開發研究所及大學部之遠距課程之經驗，以及探討影響國內遠距教學發展重要因素、遠距教學的挑戰，與遠距教學發展及未來前景。

遠距教學的意義

遠距教學之展現為應用現代傳播科技，如電腦、網際網路、數位或多媒體技術、視訊整合設備及視訊會議系統等，來傳授知識和技能的一種教學方式。這種教學方式打破時間和空間的限制，學生可以在自己的個人電腦前聽教師在遠方教室上課；也可以參與討論和發問，整個教學過程如同在一般教室上課。使用遠距教學，讓一般無法親自到場學習者或者是想學更多的人，可以透過遠距教學的設備及器

具，無時空限制的學習。

何謂遠距教學？因各家學者強調的重點不同，遠距教學之意義及其本質說法各異。國內學者楊家興（1992）就教學的特質與實務的應用兩面，綜合定義遠距教學是一種利用媒體，突破空間限制，將系統化設計的教材，傳遞給學習者的教學過程。而美國教育部的教育研究與改進部門（The U.S. Department of Education's Office of Educational Research and Improvement）認為遠距教育是利用通訊和電子設備，來使學習者能接受遠方的教學指導；學習者有能力與教學者或教學課程直接互動，並且有機會定期與教學者見面。

由以上國內外學者對遠距教學的看法可以綜合得知：遠距教育是一種有系統的教育活動，教材與教學活動由教育機構事先製作完成，在教育的情境中教師與學生可以是分離的，在教與學的過程上可以是非同步的，透過科技媒體來連結教師與學生，並提供雙向溝通的功能，使得教師、教材與學生之間得以互動，而能達到預期的教育目標。

遠距教學由來已久，傳統式遠距課程僅止於單向式的函授課程，這在傳輸媒介尚未有重大變革之前，其主要是以郵寄的方式，將教材送至每位學生的手上，由學生自修。由於距離的阻隔造成教材傳遞之延遲，不僅時效性較差，其單向傳輸的教學方式，亦無法達到像傳統教室般，老師與學生面對面的互動效果。在這樣的上課方式之下，師生間的隔閡感受一直很難去克服，遠距課程只有片面地輔助教學。遠距教學的重大變革是發生在無線廣播發明後，再隨著電視的發明，才將遠距教學帶到一個兼含視覺與聽覺學習方式的階段。拜今日科技的持續進步之賜，電信傳輸技術、電腦網路與數位科技的更新與提昇，使得現今的遠距教學不但能雙向交流(Interactive)，更推進到多點群播(Broadcasting)的效果。

簡單地將傳統與現代的遠距教學做一比較，會發現相當多的差異，在教學設計上，傳統式遠距課程較少變化而現代的較為活潑。在傳輸管道上，傳統式使用一般電視或廣播頻道而現代的利用電腦、網路及數位科技。傳統式不如現代式的具有即時討論交談之功能，文字圖片式的教材呈現更比不上聲音影像加多媒體的精彩。

單向收視和雙向互動的不同也明顯地影響著師生關係密切與否。

遠距教學的分類

電腦、多媒體、網路及數位科技的帶動，已將新一代的遠距教學分成三類(李建興，2001；周文斌，2001)：

1. 即時群播：有一間主播教室及一間或者數間遠端教室，教師在主播教室授課，學生則在遠方另一個遠端教室聽課，師生間可以做即時的交談及回答。可分為寬頻與窄頻之即時群播，寬頻式乃透過 ATM(Asynchronous Transfer Mode) 技術，於主播教室與遠端教室，提供師生之間即時雙向互動之學習途徑。窄頻則透過 ISDN(Integrated Services Digital Network) 網路系統，利用教與學兩端之桌上型電腦(Desktop) 或會議型視訊會議系統(Video Conference System)，提供師生之間同步視訊教學、教材播放、共用白板等功能。
2. 虛擬教室(Virtual Classroom): 利用電腦軟體設計一套教學管理系統，模擬教室上課的情境與功能。師生在任何時間都可以在電腦前，透過通訊網路與教學管理系統隨時授課或學習。
3. 課程隨選系統：利用「互動交談式視訊」(Video on Demand/VOD) 技術，學生可以在電腦或裝有控制盒的電視上，將取得的教材依照個人學習速度來操控播放過程，進行學習。

筆者觀察歸納還有更進化的一類，近年來普遍流行於歐美先進國家，其為，

4. 網路教學平台(Instructional Platform)或線上教學系統: 此種平台或系統，可統合或配套上列各類系統，其大量運用新式數位科技，如串流(Streaming)技術和電子書(e-Books)並結合資料庫(Database)，內建作業上傳下載(Assignment Upload/Download)、聊天室(Chat Room)、討論區(Discussion Forum)、意見調查(Survey)、師生一對一對話(Private Chatting)、線上評量/測驗(Online Test/Evaluation)、同儕互評機制(Peer Assessment)等許多功能，目前許多學術

機構已逐漸採用此種系統，做為強化資訊融入教學之工具。個人認為這種線上學習的模式會發展得越來越快，因為網路是零時差，又可輕易將其他類型系統整合。

影響國內大學發展遠距教學的重要因素

歸納影響國內大學發展遠距教學的因素有很多，包含網路基礎建設、網路學習平台的設置、教學設計與支援、專業發展訓練及技術服務、資訊應用及系統管理、獎勵及評鑑機制的建立、政策與教務流程的設計規劃，重要條列如下：

1. 網路基礎建設：推展遠距教學的首要條件是寬頻的網路基礎建設及全年無休的網路服務。目前國內各大學多已建置 Gigabit Ethernet 的校園骨幹網路，對外連接 TAnet 都有 T3 以上之頻寬，區網中心的頻寬可達 STM-1。在網路建設方面，可以分為校園骨幹網路建設、對外連接 TAnet 頻寬、對外連接其他商業 ISP 頻寬、住宿校外學生網路環境等方面之建設。就國內大學的網路建設而言，居區域網路中心的大學骨幹網路建設最為完整，對外連接 TAnet、各 ISP 的頻寬也較沒有問題。非區網中心的學校，骨幹網路的建設取決於校方對網路的重視與否，而對外的頻寬通常較受限制。近年來大部份的學校亦開始建設校園無線網路，以提供學生在校園內的每一個角落都可以無線上網。
2. 網路學習平台的設置：網路學習的所有活動是透過網路學習平台來進行，所以學習平台在遠距教學中扮演了相當重要的角色。一個平台的功能完整和容易使用成為網路教學成功與否的重要關鍵因素。目前大專院校的學習平台，大致分為自行開發及使用商用軟體兩種。自行開發的好處是具有較高的彈性，可以針對各校的需求量身訂做，而且可以與校務行政自動化的資料庫結合。而使用商用軟體的好處是節省學校在開發人力上的投資，集中精神在教

材製作上。以上兩種方式應都可行，但首先必須考慮功能是否完整，可以達到網路教學的要求。另也考慮學習平台能合乎國際標準，並注意不同版本的系統轉換更新時，舊課程的相容性。

3. 教學設計與支援：一門高品質的遠距教學課程應考慮課程內容、媒體製作、教學設計、傳遞與學習支援等各項要素。遠距教學課程的產生，是經由媒體呈現，再藉著科技傳遞，所以媒體教材的設計，必須要由具有教學設計理念及科技專業知識的人才來擔任，這都牽涉到許多的設計專家。國內大多數的學校都已意識到遠距教學將逐漸成為主流，不論在教學設計、行政支援或技術訓練等各方面，都已展開或多或少的計畫，然而，在教學設計的觀念以及遠距教學的基本內涵還無法完全掌握。
4. 專業發展訓練及技術服務：專業發展訓練及技術服務的目的不是僅侷限於遠距學習系統的設計及操作而已，主要在於藉由訓練及技術服務的各項措施，可以提升教學及學習的整體效果。就訓練及技術服務而言，包括教師專業發展訓練、行政/資訊人員專業發展訓練及師生遠距學習的相關技術服務。如何將訓練及技術服務融入提升教學及學習的效果的措施，為目前國內各校遠距教學的推動重點。
5. 資訊應用及系統管理：遠距教學的推行需要有專職負責單位來管理，目前國內各校網路資訊系統管理多是由電算中心負責，另一方面，由於遠距教學不論是老師開課、學生修課、修課成績採認等都與學校的教務單位及教務系統息息相關，故經營遠距教學是跨單位合作的任務。各校近期的遠距教學多數是在網路上進行的，所有師生以網路當作上課媒介，因此網路設備的穩定與否會關係到遠距教學的進行順暢與否。國內大多數的學校遠距教學的主導單位，都由電算中心扮演主導角色，而少數發展較成熟學校則成立遠距教學推廣單位來運作。
6. 獎勵及評鑑機制的建立：教師在遠距教學所花費的教材準備與上課時間，通常是傳統教學的兩倍甚至是數倍以上，而且開發教材要將教材數位化或多媒

體化，對一般教師想跨越門檻，有一定的障礙。因此，適當的遠距教學獎勵機制，能夠鼓勵老師從事遠距教學課程的開發。評鑑機制亦應適時介入以做品質管控，大部份遠距教學以網路系統所記錄的各種資訊為主，應鼓勵教師提出網路教學授課計畫構想書，給予嚴格的審查，除了對遠距教學有評鑑外，同樣也有獎勵措施鼓勵教師從事網路教學活動。如：通過審查則依訂定的相關網路教學辦法給予教材製作費、兼任助教費、甚至提高鐘點等獎勵。目前國內學校對於遠距教學網路課程的開設是採取鼓勵性質居多。

7. 政策與教務流程的設計規劃：目前國內學校將遠距教學定位於教學方式，只涉及課程與學分認定。至於學校方面，目前台灣的學校格局尚不夠大，各學所制定的推動教務政策，往往僅適用於該校，因此無法有效結合成較大的學習群，達到電子化網路學習的經濟效果。因此必須建立出一套政策與教務流程營運機制，以利長期發展。

經營遠距教學與開發遠距課程

網路遠距教學在許多國外先進國家已發展成熟並具相當規模，以美國為例，其教育部的一項研究顯示，遠距教學已從研究所、大學普及至中、小學，約有三分之一的美國校區已開辦網路式或視訊會議式的遠距課程（美聯社, 2005）。該研究並顯示，使用遠距教學最普遍的地區是美國的農業區及東南部與中部地區。因網路線上課程可任意調配時段，故這種教學方式還可減少學生選課時發生衝堂的機會。筆者在美曾參與經營與開發研究所及大學部之網路遠距課程，將其特性及優點歸納如下，

1. 遠距課程，具有分散式學習 (Distributed Learning) 的特性，克服了空間的藩籬，彌補了傳統學校課程所不足的教育機會。傳統教學課程，須於固定地點集中上課，對偏遠地區的民眾或在職人士而言，經常無法配合，這類遠距教

學使這個族群的人，即使在不同地點，師生仍可同時上線進行互動，也因此，師生不需考量地點的問題，不需舟車往返，擁有就學進修的機會，也幫助平衡與縮小城鄉差距。

2. 透過非同步討論、Email 等方式的互動，師生之間仍可維持高度的教學互動(T-L Interaction)，教學時間也不必限制相同一致，時間獨立的特性。可預見網路高度普及的未來，利用下班或課後在家上網學習的人必會增加。
3. 遠距課程可協助突破生理或心理的學習障礙(Learning Disability)。許多有生理上肢體障礙，或心理上對傳統師生面對面課程的不適應，引發學習上各種的困難。方便又獨立且有部份隱密性的遠距課程，恰好提供了一條解決途徑。
4. 數位與多媒體科技的改良與進步，將傳統教材由多為文字圖片類型(Text-Graphic Instructional Materials)，融合並擴增了活潑的聲光影音(Multimedia Instructional Materials)類型。
5. 遠距課程也可輔助補強傳統以教師導向教學方式之不足。學生的學習風格(Learning-Styles)多有差異(Learning Diversity)，傳統教學的單一學習風格—教師授課風格，對不同的學生，效果並不一致。遠距教學則以學習者為中心，學習者可自行調整學習的進度與過程，對學習效率有相當助益。
6. 新式網路遠距課程運用數位科技，可整合入學校行政各單位之資料庫，從註冊、教務、學務、總務，至會計、出納、電子資訊中心，再結合課務評鑑系統(Courseware Assessment)、測驗考試系統(Testing System)、學生評分系統(Grading System)、學習追蹤評量系統(Tracking System)，能大幅度簡化行政程序，縮減公文往來時間，行政效率將可提高。
7. 數位化、多媒體化、電子化、網路化下的遠距課程，作業、試題、閱讀資料將多數以電腦檔案電子格式呈現，無紙教學比例將提高，經濟又環保。
8. 個人或家用電腦擁有率增高，加以網路擴散快速，遠距離校在家學習的學生預期將增多。遠距教學推動成功的學校，多能省下多筆硬體成本(Hardware)、水電(Utilities)、教室維護(Maintenance)的開銷。

9. 跨校甚至跨國的課程開發與設計，難度將降低。教學資源共享，各大學間或與國際名校的合作，可打造全球化學習環境。學術研究或課程設計的交流，可藉遠距教學開啟方便之門，學生選課會有更多元的選擇，亦能打破名校名師情結。
10. 網際網路式的遠距課程，易學易用，擁有廣大使用群。允許教師進行個別化教學，線上教材可以快速更新，跨平台，相容度高，幾乎可在任何電腦系統上實行。全天候不停機，隨時可上線學習。

遠距教學的挑戰

縱使有如此多的特點及好處，筆者亦注意到了遠距教學有幾處先天上與後先天上的挑戰，

1. 遠距教學是視學生為學習的重心，教師的角色是做個諮詢、引導的工作。所以遠距教學之媒體製作、教學活動設計等都以學生為主，並需事先設想學生在學習活動中可能遭遇的困難。又遠距課程界面單一，課程的設計必須將教學和評量同時考慮並結合在一起。遠距教學教材編寫、設計、規劃和發展的訓練相當重要。
2. 行政支援也是決定遠距教學能否順利推行的重要因子，特別是新式遠距課程與學校行政各單位，包括註冊，或教務，或學務，或總務，或會計，或出納，或電子資訊中心，皆有比傳統上更為緊密的關係，行政支援的效率及品質，也正影響著整體遠距教學的品質。
3. 實施遠距教學，不可避免的將有大量資訊的閱讀，造成個人負擔；缺乏肢體行為線索阻礙溝通，也有可能產生社會的孤立。

4. 學生在遠距課程中，可自行彈性地調配學習的進度與過程，但這種學習方式雖需學生高度的自我管理。學生自我管理機制的掌握與調整，據筆者經驗，難度頗高且極具風險。
5. 學生必須具有基本的電腦操作和網際網路運用能力。若讓學生打開電腦並連上網路，面對著電腦螢幕，學習如何寫作，傳送，並使用鍵盤與同學進行學習分享。這前置的技術障礙會讓許多人，特別是高齡的終身學習者及年幼之少年學生，無法適應這種學習方式。為學習者移去這些學習的前置障礙，是常見之現實問題。
6. 教師之專業能力亦為關鍵性指標之一。教學者能否了解各項教學科技媒體，根據其優缺點加以搭配運用，特別是身於網路發達之環境中，教學者能否利用多元之溝通管道，創造良好之學習環境。教學者是否有學習的資源及接受專業訓練(Professional Development)之管道，以能將資訊科技順利地融入教學。
7. 國內外遠距課程學位授予，文憑承認，至今仍存在認證標準不一，品質(Quality Assurance)流弊的問題。政府教育單位能否積極介入、引導與協助，訂定出準則與規範。
8. 網路資訊科技的限制，也對遠距教學內容有相當影響。例如，將影音經由網際網路平台來貯存及傳送，依目前技術上的支援程度，自然無法令人滿意的，不穩定的頻寬，學習方式當然無法滿足一般教學需求。又一旦失去網路，或電腦軟硬體故障損壞，立即面臨學習無法進行的風險。還有軟硬體技術上的瓶頸仍等待突破，而且技術平台的演進也涉及已建置的成本(呂新科，2000)。
9. 學校資訊部門的專業服務也一樣至關緊要。當師生面臨純電腦或網路資訊上的障礙，小如登入(Login)問題、應用軟體使用問題、資料備份(Backup)問題，或大如硬體設備(Hardware Equipment)問題、網路設定(Network Configuration)

問題及各式排障(Troubleshooting)問題，資訊部門第一線的引導與支援，常是遠距課程成功與否之重要指標之一。

遠距教學發展前景及方向

由於歐美澳先進國家的發展較國內具優勢，對於本土的教育市場將產生巨大威脅。我國加入 WTO 之後，面對教育市場自由競爭，遠距教育市場亦必須面對國外競爭者的威脅。目前國外先進國家的遠距課程發展甚速，尤其是在高等教育上的發展更為突出，例如美國的大學多已提供了遠距學習課程，澳洲在線上課程和其線上教材的發展亦已有相當的規模，新加坡與大陸更積極投入數位學習計畫的推動。就高等教育遠距課程的長遠發展看，評估外國遠距課程進入國內教育市場可能產生之衝擊及其影響，並研擬因應措施。俾有效整合資源與人才，才能確保國內高等教育遠距課程品質，避免流失國內市場。

另一方面，面對國際化競爭，社會對教育的需求愈來愈大，形成一個龐大的教育消費市場。而正規教育的定時、定點、嚴密的課程體系及區域所在地的限制，已不能滿足現代人要求隨時、隨地、多樣化及高品質的學習需求。遠距教學將成為大多數人的首要選擇學習方式。因此可視為我國教育服務業進入國際教育服務市場的契機。配合政府數位學習和數位內容計畫之推行，應鼓勵大專院校積極設計發展具國際競爭力之遠距課程產品，將我國的遠距教育輸出國外。

由於目前遠距教學只涉及課程與學分認定問題，對我國的影響較小。如果涉及學位承認，由於遠距教學新科技的應用，將降低國人出國求學成本，對國內學校招生與校務運作將產生重大壓力。且國外大學採取遠距教學方式對台招生授課，教學品質控管不易。惟目前歐美國家及大陸皆開放學位承認，尤其國人重視文憑，將來勢必面對學位開放要求，應及早評估規劃因應策略。

期盼本篇文章能對大學研究所裡第一線工作的教師、行政管理人員、研究人

員和資訊人員有些微的幫助，能進一步瞭解遠距教學的本質、掌握其特性，從而有效並順利地從事和開展高教之遠距教學。

參考資料

楊家興（1992）。視聽教育與我國隔空教學的發展。教育資料集刊，17，197-208。

李建興（2001）。遠距教學之特性與展望。社會教育年刊，49，6-12。

周文斌（2001）。E世代的教學—網路教學。商業職業教育季刊，80，22-28。

呂新科（2000）。回歸(學習)來看遠距教學 (Inside on Distance Learning and Course Designing)。中國文化大學推廣教育部資訊處專文。

Ben Feller（2005）。*Getting distant: Online, video learning becoming part of school life*, Associated Press.

台南市高職進修學校學生輟學傾向及因應策略

顏俊峰¹、游振鵬²

摘要

本研究旨在探討台南市高職進修學校學生輟學的現況，盼從研究中察覺學生之輟學傾向並提出因應策略，透過研究者自編之「高職進修學校學生學習生活狀況調查研究問卷」為研究工具，以台南市國立成大附設高工等 10 所進修學校學生為研究對象，進行問卷調查。所得資料進行描述性統計、t 檢定、ANOVA 事後檢定、多元迴歸等統計方法處理。本研究主要發現如下：1. 低社經地位家庭的學生較具輟學傾向：父母親教育程度多在高中職以下，職業多為基層工作人員；推論大多數高中輟傾向學生多為一般（低）社經地位家庭。2. 課程應適當規劃以適合分佈廣闊的年齡層：台南市高職進修學校學生從 15 歲至 71 歲，分佈極廣，因此課程的設計、學校行政措施之配套等應適當調整。3. 近四分之一學生想輟學離開學校：23.7% 學生有輟學念頭，值得學校行政單位正視此一問題之嚴重性；學生在學年結束期間顯示此一訊息，雖暫時沒有實際行動；但各班級導師應全力輔導。4. 受試者認同學歷是工作的保證：學生認同學校的教導與學習，大多數學生認為學歷仍是對未來工作生活有助益的。最後，依據結論，分別對社會、教育主管機關、學校、教師提出具體建議。

關鍵詞：台南市高職進修學校、中途輟學、輔導轉學

¹ 顏俊峰，國立成功大學附設高級工業職業進修學校學務主任

² 游振鵬，中國文化大學教育學系助理教授 電子郵件：gadamer@yaho.com.tw

The Tendency and Solutions of the Discontinuing Schooling of Night Vocational High School Students in Tainan

Abstract

In this study, Tainan City Night Vocational High School students drop out of the current situation and hope the study to detect from the tendency of students drop out of school and made coping strategies, by researchers using " Night Vocational High School Students living conditions of the research questionnaire" to research tool attached to senior engineer, National Cheng Kung University, Night Vocational High School and other 10 students in this study, a questionnaire survey. The data for descriptive statistics, t-test, ANOVA post hoc tests, multiple regression and other statistical methods. We obtain conclusions as follows:

1.Low socioeconomic status families tend to drop out of school more students: parental education level and more in high school or below, professions such as primary staff; inference that most high school students dropped out more than the general tendency (low) socioeconomic status families.

2.The curriculum should be appropriate planning to fit the broad distribution of age: Tainan City Vocational College of Technology students from 15 -71 years old are very widespread, so the design of curriculum, school administration and other supporting measures should be adjusted.

3.Nearly a quarter of the students wanted to drop out of school: 23.7% of students drop out of school idea, worthy of the school administration to address the seriousness of this problem; students displayed during the school year ending this message, although no concrete actions; however, class teachers should be full guidance.

4.The participants agree that education is a guarantee of work: Students agree to teach in school and learning, most students feel that education remains a useful life of future work.

Based on the conclusions of this study, the researcher offered some suggestions.

Keywords : night vocational high schools in Tainan, to discontinue schooling, to transfer to another school by counseling and assistance

台南市高職進修學校學生輟學傾向及因應策略

顏俊峰、游振鵬

壹、研究動機與目的

中輟問題在近年的研究相當多，研究重點多半為輟學成因的研討分析、學校生活適應與輔導實施之成效分析，相關資料之蒐集彙整多以問卷調查及輔導方案實施之準實驗方式為主。閱讀相關文獻與期刊研究後，察覺現今中輟學生問題的嚴重性，值得深入研究；此為本研究動機一。

探討中輟學生的議題並深入了解相關輔導機制；並收集、統整、儲存、查詢與取用相關資訊與資源，期盼能深入探討解決高職進修學校學生中輟問題，在學理研究與實務分析中提供有效之防治策略與替選方案，此為本研究動機二。

檢視國內外書籍文獻與期刊報導，雖有不少研究，惟目前探討多偏重國中小（因其為義務教育），少有專文研究此一區塊—高職進修學校中輟學生問題；相關文獻亦不多見，凸顯本研究之獨特與重要性；此為本研究動機三。

基於此，本研究之目的如下：

- （一）探討台南市高職進修學校學生中輟之現況與影響因素。
- （二）探究不同背景變項之台南市高職進修學校學生之輟學傾向。
- （三）歸納研究結果，提出具體結論與建議，供教育主管行政機關與學校之參考。

貳、文獻探討

瞭解中途輟學之相關因素，為致力於此問題防治的第一步。本研究在探討台南市內 10 所高職進修學校二千多名學生輟學之傾向，以瞭解這些可能走入歧路的「逆風少年」個人特質、家庭背景、學校環境、同儕關係、社會環境等相關因素以至影響學生輟學，將上列因素研究分析如下：

一、個人特質層面

綜合各學者之論述，研究者認為具下列個人特質者會有較高之輟學傾向：

- （一）學習動機低，失敗導向：中輟學生學習動機弱，學習成就必然偏低；再加上在班上無好友支持，離開學校必是遲早。

(二) 愛玩愛享樂，無心向學：好逸惡勞無法拒絕誘惑，總認為年輕當如此，愛玩懶散無心課業，過慣閒散生活，不喜歡被約束；因此離開學校。

(三) 無法獲得肯定，因而自暴自棄：中輟青少年的自我概念較為消極，顯見自我概念對青少年的人格發展極為重要；甚至會影響青少年作出中輟的決定。

(四) 面對壓力的情緒疏導能力偏低：成就低落得不到老師關心，自我價值飽受威脅部分學生會產生焦慮，進而以遠離或對抗的方式。

二、家庭背景層面

除個人因素，家庭也是影響中輟的重要原因，在高中這個階段，個人尚未完全獨立，有許多層面上仍依賴家庭的供應，態度和角色也是從家庭中學習。家庭是此階段青少年接觸最頻繁的場所，對個人的影響既是有形也是無形的。因此，欲從家庭層面了解青少年在學行為，須從家庭的整個系統進行探討。每個成員在家庭系統中，都有其獨特的位置，不僅對家庭功能的建立與維持，扮演著相當重要的角色，也同時承擔著家庭的壓力。處於社會底層的學生很容易就因從小在家庭中所被期許的價值觀不同於學校系統中產階級的價值觀，造成家庭與學校的文化衝突，而對學校無法產生認同因此感受到失敗與挫折，進而選擇走上輟學這條路；決定中途輟學路徑模式認為家庭的支持系統包括在家是否獲得足夠課業指導、非學校性的學習機會多寡、媽媽的教育程度、媽媽的教育期望、父母參與學校活動的次數、父母對孩子課程選擇的投入，及家庭結構完整性均會影響其學業表現和行為表現。家庭層面影響中輟可從下列因素加以論述：

(一) 家庭社會經濟地位

部分社經地位低微之家庭，父母親本身並未接受合宜之教育，謀生養家十分艱辛，加上社會功利潮流所及，也就很容易對子女教育表示極端負向之看法。他們多數不認為孩子長大送其接受教育是義務，認為只要能工作賺錢，一方面不必負擔就學所需之費用，一方面亦可貼補家用，提高家庭生活品質。

因此，低社經地位的家庭常是研究中途輟學原因中很重要的要素，是因為低社經家庭父母本身的教育程度通常很低，因此能提供孩子的學習刺激、學習機會或課業支持相較於中產階級的家庭較少，所以有時孩子的起點行為較差，或進入學校後學習落差越來越大。而低社經父母的管教、價值觀、待人態度及信念與中產階級教師不一致或教導不同時，來自低社經地位家庭的學生，他們在家庭所接受的價值觀可能與其在學校所接受的價值觀可能會造成衝突。例如這些低經家庭的學生需要的

是立即滿足 (immediate satisfaction)，而學校教育所強調的卻是延緩享受 (delay gratification) 的價值觀。如此一來就會造成孩子的混淆，因家庭與學校的落差，讓孩子產生無助感、低自尊、對自己缺乏信心，在學校的表現自然就不好 (汪昭瑛，2001)。

由上述諸多國內外學者論述可知，學生家庭低社經地位狀況在中輟影響因素更有顯著差異。單親家庭的學生認為社會環境影響中輟的因素顯著高於雙親家庭的學生。特別是家庭經濟需要學生協助者更是學生選擇工作而離開學校的首要原因。而沒有輟學經驗的學生認為家庭層面的影響顯著高於有輟學經驗的學生；因此家庭低社經地位是中途輟學學生普遍的特質之一。

(二) 父母管教態度

青少年階段的學生，追求獨立自主。因此，為人父母者常以為孩子已長大，在有意無意間疏於顧及孩子的需要，也放鬆了對子女的管教。久而久之，父母與子女之間遂產生了隔閡與疏離現象。這種情形在父母皆忙於工作的家庭中最為常見。事實上，進入青少年期的孩子，在這個階段，他們除了有因為發育與成長的生理與心理困擾外，更得面對升學壓力及對社會價值觀的迷惑與抉擇，此時就需要父母的關切與指導。因此，在決定中途輟學路徑模式中認為家庭教育支持系統中的父母管教對於處於青少年階段的孩子在校中行為表現是有一定影響的。

由諸多國內外學者論述得知，父母對孩子管教態度、家庭氣氛、父母對孩子的期望態度、不被父母所關心與了解等，都是在家庭背景中影響學生中輟的因素；父母對處於青少年階段的子女管教態度的如何拿捏是值得深入探討的。

(三) 家庭結構

隨著單親家庭之增加，因為家庭破碎，直接、間接造成青少年學生中途輟學現象，亦日益增加。家庭本來是人類發展的溫床，而今由於社會變遷，功能逐漸解體，父母親大多在外工作，早出晚歸，子女放學乏人照顧，在外遊蕩，甚至涉足不良場所，長此以往，荒廢學業，極易導致中途輟學 (鄭崇趁，1994)。

國外學者Ekstrom等人 (1986) 的研究顯示：雙親健全的孩子比單親的孩子較少中途輟學。單親家庭的學生較少受到關愛與照顧，出席率與學業成績也比正常子女差。McLanahan 和Sandefur (1994) 曾在其研究中證實雙親離婚或分居導致家庭結構的改變，會使得學生在學校中發生學業失敗的情況，並估計來自單親家庭學生的輟學可能是來自雙親家庭學生的二至三倍。張鈿富 (1994) 與梁志成 (1993) 於國

內的調查研究，也證實父母婚姻關係的變動，及父母婚姻狀況的融洽與否，對子女的輟學行為有顯著的影響。此外，他們研究12個縣市1011個輟學青少年時，也發現單親家庭和繼親家庭的青少年，有顯著的輟學行為。

父母婚姻關係與青少年中途輟學行為之間絕對有關聯性存在；單親家庭、重婚家庭及父母關係不和諧的青少年，有著顯著的輟學傾向（翁慧圓，1995；張清濱，1992；梁志成，1993；彭駕駢，1994；鄭崇趁，1994）。黃雅鳳（1997）提到家庭結構特殊的學生，父母雖未離異，卻早已分居的子女、單親的子女，或身為養子、養女或跟著母親再嫁、眼見父親再娶的子女，心理往往容易不平衡，且有嚴重自卑情結。如果在學校又得不到教師的安慰、接納與愛護，就可能在某種刺激下離家出走，結果成為中輟學生。鄧煌發（2000）在一項針對台灣地區國、高中學生及犯罪青少年計1091人的調查研究發現，家庭結構因素對於青少年輟學行為之影響，如：父親之教育程度、家庭結構完整性、雙親之婚姻關係等，均對青少年輟學行為產生顯著的影響；換言之，來自低教育程度父親、家庭結構不健全、雙親婚姻關係不良等負面家庭的青少年，發生輟學行為的可能性較高。

綜合上列學者論述得知，家庭關係的變動，特別是夫妻體制的改變，不僅會影響家庭系統穩定、家庭親職功能的順利執行，更與子女的輟學行為有密切關係。

（四）親子關係

在家庭因素方面，有中輟危機的孩子常有家庭功能薄弱的現象，其中反應在與家人關係上最為明顯。有中輟危機學生的家庭，家人間的互動較為負向，經歷較多衝突，而家庭的問題常會反應在孩子在校的學習及人際狀況。孩子因家庭問題影響情緒，造成無心上學、或者影響在校與老師或同學的互動，實屬常見（陳富美，2001）。

根據行政院青輔會（2001）一項青少年人際關係困擾調查資料顯示：親子之間缺乏互動與溝通，對子女的偏差行為有顯著的影響，而且發現犯罪青少年與父母接觸的時間比一般的青少年短，以致子女對家庭缺乏歸屬感喜歡逗留在外，導致中途輟學與犯罪率升高。Deslandes（1997）指出，家庭人數的多寡、家庭結構、父母的教育程度與學生在校違規行為的發生並沒有顯著的關係，但如果親子之間有溫暖、真誠接納、感性的、支持性的溝通，就能減少子女不當行為的發生（引自黃德祥、向天屏，1999）。

綜合諸多學者論述得知，家庭是一個系統，當系統的某一個部分發生改變時，

會影響到整個系統的穩定與平衡及青少年與家庭的依附關係，而導致青少年的不適應行為。在面對青少年輟學問題時，處置的焦點不僅需考慮個人層面，也須考慮以家庭為服務的單位；不但要處理輟學青少年的問題，也須兼顧家庭系統中可能隱藏的其他問題。

三、學校層面

(一) 學校中的師生關係

當學生的目標承諾與學校承諾無法與學校的學術系統或社交系統作一整合時，學生很容易對學校產生疏離感進而離開學校。而且，現今社會無論在學生學習態度的要求、校園規範、教師教學方式等各方面都充斥著中產階級的信念與行事作風。因此，老師就很容易會以中產階級的普遍價值觀來看待學校內每一位學生，進而產生某方面的偏見，造成學生因為被給予標籤化而對於學習自暴自棄。所以，在師生關係這方面的研究可以發現師生之間的關係與教師對學生的態度確實是會影響到學生決定中途輟學的重要因素。

Jenkins (1997) 認為師生關係不良會使青少年不尊重和不認同師長意見，也較不會在意師長對他的看法，師生關係疏離逐漸擴大，導致青少年的逃學和輟學行為（引自賴保禎，1998）。Sagy (2000) 的研究也認為好的師生互動是影響學生學習的重要因素。Dryfoos (1990) 在一項中途輟學者的調查研究中即發現：有70%的輟學者表示，若「學校老師能多關心他們一些」和「不要以異類眼光看待他們」，他們仍會願意留在學校。劉佩雲 (1995) 指出若學生知自己受到教師喜愛和關心，通常會表現較高的學業成就，而且比知覺到自己不受到教師喜愛的學生之成就為高。

師生關係更會決定學生依附學校的程度，當師生關係不良、師生衝突、或教師對學生漠不關心時，會導致青少年的逃學與輟學行為（張坤鄉，1998；張景然，1992；張華葆，1998；翁慧圓，1995；Dryfoos, 1990）。翁慧圓 (1995) 研究亦發現師生關係不佳，學生的輟學時間與頻率越高。

另有許多研究發現若學校或老師容易因其他因素對於學生產生標籤作用，則導致學生對於學校產生疏離感漸而決定離開學校。例如：Becker (1963) 指出，社會團體經由制定規範而同時創造偏差，因為遵奉規範的反面即是偏差：偏差不全是個人行為品質所決定，而是他人應用規範及制裁違犯者的結果。有時部分訓導人員或學校教官對於學生的不良行為處理不當，就會產生標籤作用。學生一旦被校方界定為偏差之後，極易被排斥參加更多的正規團體。扣上標籤的帽子，往往會引發另外

的偏差行為，也帶來自我及正常社會關係的劇烈改變（引自張清濱，1992）。

綜合學者論述得知，教師管教態度的適當與否對青少年（特別是高職進修學校）學生之中途輟學行為具有相當的影響力。

（二）學生的學習表現未如預期很容易選擇逃避

中輟與否主要的原因來自學校表現，包括學業成績與行為表現。若與學生背景特質與家庭教育支持的交互作用下就易形成中輟的主要原因。另外，如果學校的課程不適合學生的需求，且在人數過多的情況下，老師無法兼顧每一個學生的學習步調、教材教法及評量方式未顧及個別差異等，都容易造成學習上的挫敗。也因此造成學生學業成就表現不佳，學習上缺乏成就感、容易形成低自我評價、對自我學業期望低，而可能產生無力感或無助感，因此更缺乏學習意願。

Malan (1982) 在其研究中指出輟學者對所就讀學校之負面態度，高於未輟學者達10.1%，也對學校作業抱持恐懼態度，視為毫無意義（引自高金桂，1992）。Kasen和Cohen (1998) 曾進行一項長期性研究，探討學校經驗對452位國中、高中學生之中途輟學及其他偏差行為的影響，證實低度學業成就和低度學習抱負的學生越可能中途輟學（引自涂靜宜，1999）。而且因為能力不佳，學校課程太難，所以常常感到上課枯燥無聊、課業壓力重，無法從學習中獲得滿足，更覺得在學校是無聊、無趣、無意義的，與其浪費時間在學校，不如往外尋求能讓他更滿足的空間。因此學生容易對學校缺乏認同感，較少參與或投入學校活動；甚至離開校園，在另外的天空中去調適（邱騰緯，2001）。

綜合學者論述可知專業課程缺乏興趣產生的挫折感（非興趣科系），再加上聽不懂老師上課所教之內容、以及學業成績不理想；這都將造成學生的中輟決定。

（三）對學校沒有太多的認同

汪昭瑛（2001）的研究指出來自低成就的孩子就會覺得學校不公平，因而他們就容易疏離學校，轉而尋求同儕的認同，或可以包容他們的外在環境。

由上可知，在中途輟學之成因中，學校因素（如：師生關係、學生的學業表現、學校的氣氛結構、學生對學校的認同等因素）會影響學生與學校各方面之依附關係，進而影響學生之中途輟學行為。

四、同儕層面

由於青少年階段正是開始尋求自立的時期，父母的影響力在此時逐漸的減弱，同儕影響力與日遽增。由於同儕團體是年齡、社會地位和經驗相似者的結合，因此

十分容易成為青少年在茫然、無助、不滿、抗拒和缺乏自信時，獲取慰藉和追求認同的對象（李惠加，1997；許文耀，1998）。有謂「近朱者赤，近墨者黑」。同儕關係的選擇對青少年來說真是一個很重要的課題。Walters 和Bowen(1997)就指出，良好的同儕關係可以促使青少年心理社會健全發展，提升其自尊、自我控制與提高學業成就，進而減低輟學的可能性（引自黃德祥、向天屏，1999）。

諸多論述得知青少年學生與同儕之間的相處和諧、班級上的氣氛不和諧、不受同學歡迎、沒要好的同學、不良的個人習性，都是影響中輟的同儕因素。

五、社會適應層面

（一）不良交友

同儕關係的滿足，可豐富少年的生活，但也可能帶來不良的影響。實證研究發現很多少年中途輟學或學業失敗，是由於同儕團體所導致，且隨著少年與偏差同儕的接觸頻率愈多，接觸時間愈長，同儕關係愈佳，其對偏差行為的感受愈深入，則偏差行為可能更加嚴重（彭駕駢，1994；劉佩雲，1995）。另外，不少研究亦顯示為偏差同儕對青少年的偏差犯罪行為具有很強的預測力（游淑華，1996；許春金、馬傳鎮、陳玉書等，1999）。

（二）生活型態

不同的家庭背景、學校經驗以及個人特質之影響，而導致青少年在學期間中輟、結交不良朋友或形成不當的生活型態，此外，個人中輟的行為與其不良交友和生活型態間有顯著的正相關，亦即，中輟的青少年較容易結交偏差行為，其生活型態亦較為不正常。中輟與不良差別接觸的交互作用，會使得青少年有不良的社會適應。

有鑑於今日的中輟學生，可能成為今日與明日的偏差或犯罪者，形成重大的社會問題；研究者根據文獻推論社會環境的各項影響因素（甚至是引誘），特別是網路資訊，則是對學生的中輟現象是具有影響。

（三）工作因素直接影響高職進修學校學生在學或輟學

高職進修學生多是經濟上的弱勢族群，常因經濟考量選擇日工夜讀之方式進修。研究者任教之學校經統計超過八成學生有打工經驗，遇到公司加班往往是學生的抉擇，到校上課或配合公司加班？常在天人交戰之後選擇工作；因此缺課在所難免。長久累積缺曠課過多就有被輔導轉學之虞。學生在此缺曠課超過規定之時，通常會選擇休學。而這些因為工作因素中輟之學生復學回流學校體制之百分比約僅為六成。

王麗慧、葉俊偉（2005）在台北市高商夜間部學生工讀概況研究中發現，進修學校學生打工「賺取生活所需」與「貼補家用」者，總和比例為 62.23%，「吸取社會經驗」與「學習職業技能」的總和比率則僅為 11.11%，可見進修學校學生的經濟壓力很大。以性別來說，在「貼補家用」與「協助家庭企業工作」這兩項，女生的比率約為男生的 3 倍，「賺取個人生活所需」則是男生略高於女生（52.00%與 46.90%），可見進修學校女生在家庭經濟分擔的角色上，佔有相當重要的地位。另外，在「吸取社會經驗」這個部分，女生的比率為男生的 1.5 倍左右（9.05%與 6.67%），可見在分擔家計之外，女生較男生更重視「吸取社會經驗」；這一點也可以從男女生工讀工作與學業相關程度的相差（女生為 2.45，男生為 1.95）看得出來。

參、研究設計與實施

一、研究對象

本研究之對象係以 98 學年度台南市公私立高職進修學校全體學生為母群體，依據教育部統計處所統計彙編之台南市高職進修學校學生（合計 2392 人）。為求抽樣公正客觀，採各校抽樣方式。各校樣本分布如下表：

表 1 台南市高職進修學校學生母群體與樣本人數統計表

序號	校名	母群體				樣本				
		學生人數	學生 %	預發問卷	比率 %	實發問卷	回收問卷	有效問卷	回收率	
01	國立成大附設高工進修學校	730	31	186	31	186	180	174	97%	
02	國立家齊女中進修學校	185	8	64	8	65	57	55	88%	
03	國立臺南高商進修學校	360	15	90	15	100	97	97	97%	
04	私立長榮高中進修學校	173	7	42	7	45	42	40	93%	
05	私立長榮女中進修學校	10	1	6	1	10	10	10	100%	
06	私立六信高中進修學校	121	5	30	5	30	26	24	87%	
07	私立崑山高中進修學校	354	14	84	14	90	89	82	99%	
08	私立南英商工進修學校	214	9	72	9	80	78	72	98%	
09	私立亞洲餐旅進修學校	145	6	36	6	40	38	38	95%	
10	私立慈幼工商進修學校	100	4	24	4%	25	24	24	96%	
合計		2392	100	600	100	671	638	616	95%	

二、研究方法

為達成研究目的，本研究採量化取向，使用問卷調查法針對研究問題進行探討，藉以瞭解現今台南市高職進修學校學生輟學之傾向，並藉由抽樣調查找出中途輟學之高危險群。

三、研究工具

綜合相關量表，本研究發展出「台南市高職進修學校學生學習生活狀況研究調查問卷」，先請相關學者專家與學校行政實務工作者就問卷內容、結構、用字遣詞提供建議，以建立專家內容效度。再進行預試問卷之施測，並進行結果分析，根據預試結果加以修正，以形成正式問卷，針對台南市高職進修學校在校學生，進行問卷調查。

四、資料處理與分析

本研究將有效樣本的問卷資料經編碼及登錄後，以 SPSS 12.0 for windows 進行統計套裝軟體執行，說明如下：

（一）描述性統計分析

以次數分析、百分比及平均數等統計分法，來陳述各變項之基本統計資料及分佈情形，以便進一步作資料處理。

（二）差異分析

差異分析是分析兩個或多個組別在同一個依變項上的表現情形是否有顯著差異。本研究係採用 t 檢定及變異數分析 (ANOVA) 兩種方法進行。以背景資料為自變項，中輟狀況分量表之分數為依變項，分析不同組別之間的平均數是否有顯著差異。

（三）多元迴歸

以多元迴歸考驗高職進修學校中輟傾向之家庭影響因素、社會影響因素、學校影響因素、同儕影響因素是否達顯著相關，藉以驗證假設。

肆、研究結果與討論

一、學生背景變項之描述統計分析

本次問卷共發出 671 份，回收 638 份（回收率為 95%），有效問卷為 616 份。其中國立成功大學附設高工進修學校之人數為 174 人，占 28.2% 為最多。一年級人

數為 243 人，占 39.4% 為最多，二年級為 217 人，約為三分之一，三年級人數較少為 156 人，約為四分之一。女生人數為 315 人，占 51.1%，較男生人數略多一些，比例上約為男女各半，其中有一位學生未填答性別資料。學生年齡平均數為 19.5，最年輕的學生為 15 歲，最年長的學生為 71 歲，有三位學生未作答；將學生均等分為 4 組，分別為 16 歲以下、17 歲、18 歲及 19 歲以上組，以利後續分析。

在學生的家庭狀況部分，有 561 位學生未婚，占 91.1% 最多，已婚者有 28 人，離婚者有 18 人，有 1 人未作答。父親年齡介於 40 歲至未滿 50 歲的學生最多，有 361 位，占 58.6%，其次是 50 歲以上有 192 位，占 31.2%，父親年齡未滿 40 歲只有 43 人，占 7.0%。父親教育程度為高中職畢/肄業的學生有 267 位，占 43.3% 最多，其次為國中畢/肄業，有 160 人，占 26.0%。父親職業為技術工作者有 265 人，占 43.0% 最多，其次為非技術工作者，有 188 人，占 30.5%。母親年齡介於 40 歲至未滿 50 歲的學生最多，有 379 位，占 61.5%，其次是 50 歲以上有 123 位，占 20.0%，母親年齡未滿 40 歲有 100 人，占 16.2%。母親教育程度為高中職畢/肄業的學生有 273 位，占 44.3% 最多，其次為國中畢/肄業，有 165 人，占 26.8%。母親職業為非技術工作者有 306 人，占 49.7% 最多，其次為技術工作者，有 185 人，占 30.0%。由表 4-3 可知，學生家庭主要經濟來源，一半以上的學生為父親(63.8%)與母親(58.6%)，也有 40.9% 的學生靠自己工作或打工。學生家庭居住狀況，超過一半的學生和父親(61.8%)、母親(68%)、兄弟姐妹(56.7%)一起居住，較少學生(14.8%)有和祖父母一起住，或是自己住(8.9%)。

在學生的學習狀況方面，學生上學期的課業平均在 60-69 分的人最多，有 164 人，占 26.6%，其次為 80-89 分，有 153 人，占 24.8%，90 分以上及未達 60 分的學生較少。學生正常到校上課的人有 360 位，占 58.4% 最多，其次為 3 天以上的學生，有 146 人，占 23.7%。學生沒有在國中小階段中途離校的人有 524 位，占 85.1%，其它 92 位學生有此經驗，占 14.9%。學生目前學習狀況良好共有 469 人，占 76.1% 最多，其次是有點想轉學或休學的人，有 104 人，占 16.9%，也有很想轉學及休學的學生，各占 3.6% 及 3.2%。

二、學生中輟傾向狀況之描述性統計分析

(一) 個人特質因素對學生輟學傾向之現況分析

此部分主要在了解個人特質因素對學生輟學傾向的現況，以平均數、標準差來對學生個人特質各方面作描述。個人特質以題目以「趁著年輕時光，有機會應該盡

情享樂」平均數最高分為 2.82 (全量表最高,顯示青少年學生部份仍存享樂心),其次為「我是個有正義感的人,路見不平,一定會挺身而出」平均數為 2.56,最低的是「不想上課時,我就會嘗試翹課」平均數為 1.92,表示學生雖會有輟學傾向,但不一定會有實際的行動。

(二) 學校因素對學生輟學傾向之現況分析

學校因素以題目「同學對我無理的指責,反而使我更有毅力」平均數最高分為 2.80,此題為反向題,表示大多數學生並不同意此題的描述,其次為「我的課業上有好表現都能獲得老師的讚賞」平均數為 2.73,此題亦為反向題,表示大多數學生並不同意此題的描述。最低的是「依據我的經驗,學歷對未來是有助益的」平均數為 2.11,此題亦為反向題,表示大多數學生認同此項描述,認為學歷仍是對未來工作生活有助益的。

(三) 同儕因素對學生輟學傾向之現況分析

此部分之平均數均低於 2,可能是因為這些題目描述在社會期望的觀感上較為負向,學生在答題傾向上趨於保守,以題目以「只要朋友找我出去玩,不管多晚我都會答應」平均數最高分為 1.63,其次為「我的校外好朋友經常邀我去電玩或網咖店」平均數為 1.46,最低的是「我的好朋友說不敢吃檳榔是很遜的行為」平均數為 1.15。

(四) 社會因素對學生輟學傾向之現況分析

以題目以「我認為早點工作賺錢遠比在學校唸書實際」平均數最高分為 2.40,研究者從實務及學生訪談中察覺經濟因素是學生中輟的重要因素。其次為「我會把工作績效擺第一,學業成績排在第二」平均數為 2.38,最低的是「如果可以自己安排晚上時間我寧願去玩不上課」平均數為 1.76。

(五) 家庭因素對學生輟學傾向之現況分析

以題目「家裡父母對我很尊重,我很喜歡待在家裡」平均數最高分為 2.63,此題為反向題,表示學生大部分不同意此題的描述。其次為「我很羨慕可以自己住外面不必受別人限制」平均數為 2.28,最低的是「爸爸媽媽工作很忙根本沒空聽我講話」平均數為 1.64,表示學生大部分不同意此題的描述。

三、不同背景變項對中輟傾向狀況之多元迴歸分析

以學生之背景變項作為預測指標,對此份學生中輟態度傾向總分作預測,方法為逐步迴歸,結果顯示於表 2,共有 4 個指標進入迴歸模式,分別為「我目前的學

習狀況」、「這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課」、「上學期我的課業平均」、「母親教育程度」，此 4 個變項可預測問卷總分 26% 的變異。依據表 3 可知，學生目前學習狀況愈差、未到校上課天數愈多、課業平均愈低、母親教育程度愈低，學生之中輟傾向愈高。

表 2 多元迴歸分析模式結果摘要表-總分

R	R ²	調整後 R ²	估計標準誤
0.51	0.26	0.25	11.66

預測因子：1.我目前的學習狀況

2.這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課

3.上學期我的課業平均

4.母親教育程度

表 3 多元迴歸係數摘要表-總分

預測變項	未標準化係數		標準化係數	t	P
	B	標準誤	Beta		
(常數)	54.01	2.12		25.46	0.00**
我目前的學習狀況	5.81	0.75	0.30	7.74	0.00**
這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課	2.59	0.40	0.24	6.46	0.00**
上學期我的課業平均	2.47	0.41	0.23	6.02	0.00**
母親教育程度	1.13	0.55	0.08	2.03	0.04*

*P<.05 **P<.01

以學生之背景變項作為預測指標，對此份學生個人特質因素中輟傾向總分作預測，結果顯示於表 4，共有 5 個指標進入迴歸模式，分別為「我目前的學習狀況」、「上學期我的課業平均」、「這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課」、「其它婚姻狀態」、「已婚」，此 5 個變項可預測個人特質因素輟學傾向 14% 的變異。依據表 5 可知，學生目前學習狀況愈差、課業平均愈低、未到校上課天數愈多、婚姻狀況為其它、未婚，個人特質因素之中輟傾向愈高。

表 4 多元迴歸分析模式結果摘要表-個人特質總分

R	R ²	調整後 R ²	估計標準誤
0.37	0.14	0.13	3.10

預測因子：1.我目前的學習狀況
 2.上學期我的課業平均
 3.這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課
 4.其它婚姻狀態
 5.已婚

表 5 多元迴歸係數摘要表-個人特質總分

預測變項	未標準化係數		標準化係數	t	P
	B	標準誤	Beta		
(常數)	15.73	0.43		36.94	0.00**
我目前的學習狀況	1.02	0.20	0.21	5.09	0.00**
上學期我的課業平均	0.44	0.11	0.17	4.00	0.00**
這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課	0.39	0.11	0.15	3.63	0.00**
其它	2.46	1.18	0.08	2.08	0.04*
已婚	-1.38	0.70	-0.08	-1.98	0.048*

*P<.05 **P<.01

以學生之背景變項作為預測指標，對此份學生學校因素中輟傾向總分作預測，結果顯示於表 6，共有 5 個指標進入迴歸模式，分別為「我目前的學習狀況」、「上學期我的課業平均」、「這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課」、「其它婚姻狀態」、「已婚」，此 5 個變項可預測同儕因素輟學傾向 14% 的變異。依據表 7 可知，學生目前學習狀況愈差、課業平均愈低、未到校上課天數愈多、婚姻狀況為其它、未婚，個人特質因素之中輟傾向愈高。

表 6 多元迴歸分析模式結果摘要表-學校因素

R	R ²	調整後 R ²	估計標準誤
0.37	0.14	0.13	3.10

預測因子：1.我目前的學習狀況
2.上學期我的課業平均
3.這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課
4.其它婚姻狀態
5.已婚

表 7 多元迴歸係數摘要表-學校因素總分

預測變項	未標準化係數		標準化係數	t	P
	B	標準誤	Beta		
(常數)	15.73	0.43		36.94	0.00**
我目前的學習狀況	1.02	0.20	0.21	5.09	0.00**
上學期我的課業平均	0.44	0.11	0.17	4.00	0.00**
這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課	0.39	0.11	0.15	3.63	0.00**
其它	2.46	1.18	0.08	2.08	0.038*
已婚	-1.38	0.70	-0.08	-1.98	0.048*

*P<.05 **P<.01

以學生之背景變項作為預測指標，對此份學生同儕因素中輟傾向總分作預測，結果顯示於表 8，共有 6 個指標進入迴歸模式，分別為「這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課」、「父親職業」、「我目前的學習狀況」、「男性」、「國中小階段曾經中途離開學校後再復學」、「母親教育程度」，此 6 個變項可預測同儕因素輟學傾向總分 15% 的變異。依據表 9 可知，學生曾有未到校上課的天數愈多、父親職業等級愈高、男性、國中小階段曾經中途離開學校後再復學、母親教育程度愈高，學生的同儕因素之中輟傾向愈高。

表 8 多元迴歸分析模式結果摘要表-同儕因素總分

R	R ²	調整後 R ²	估計標準誤
0.39	0.15	0.14	4.14

預測因子：1.這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課

2.父親的職業

3.我目前的學習狀況

4.男性

5.國中小階段曾經中途離開學校後再復學

6.母親教育程度

表 9 多元迴歸係數摘要表-同儕因素總分

預測變項	未標準化係數		標準化係數	t	P
	B	標準誤	Beta		
(常數)	14.31	0.99		14.46	0.00**
這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課	0.57	0.14	0.16	3.97	0.00**
父親的職業	-0.55	0.19	-0.13	-2.93	0.00**
我目前的學習狀況	1.01	0.26	0.16	3.83	0.00**
男性	1.18	0.36	0.13	3.27	0.00**
國中小階段，我曾經中途離開學校後再復學	1.78	0.54	0.14	3.28	0.00**
母親教育程度	-0.45	0.21	-0.09	-2.16	0.03*

*P<.05 **P<.01

以學生之背景變項作為預測指標，對此份學生社會因素中輟傾向總分作預測，結果顯示於表 10，共有 5 個指標進入迴歸模式，分別為「這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課」、「我目前的學習狀況」、「男性」、「國中小階段曾經中途離開學校後再復學」、「上學期我的課業平均」，此 5 個變項可預測社會因素輟學傾向總分 22% 的變異。依據表 11 可知，學生曾有未到校上課的天數愈多、目前的學習狀況愈差、男性、國中小階段曾經中途離開學校後再復學、上學期的課業平均愈低，學生的社

會因素之中輟傾向愈高。

表 10 多元迴歸分析模式結果摘要表-社會因素總分

R	R ²	調整後 R ²	估計標準誤
0.47	0.22	0.21	3.36

預測因子：1.這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課
 2.我目前的學習狀況
 3.男性
 4.國中小階段，我曾經中途離開學校後再復學
 5.上學期我的課業平均

表 11 多元迴歸係數摘要表-社會因素總分

預測變項	未標準化係數		標準化係數	t	P
	B	標準誤	Beta		
(常數)	6.53	0.46		14.11	0.00
這學期我曾有幾天毫無理由未到校上課	0.81	0.12	0.27	6.92	0.00**
我目前的學習狀況	1.44	0.22	0.26	6.58	0.00**
性別	0.70	0.30	0.09	2.36	0.02*
國中小階段，我曾經中途離開學校後再復學	1.08	0.44	0.10	2.44	0.02*
上學期我的課業平均	0.25	0.12	0.08	2.04	0.04*

*P<.05 **P<.01

以學生之背景變項作為預測指標，對此份學生家庭因素中輟傾向總分作預測，結果顯示於表 12，共有 2 個指標進入迴歸模式，分別為「我目前的學習狀況」、「上學期我的課業平均」，此 2 個變項可預測社會因素輟學傾向總分 22% 的變異。依據表 13 可知，學生曾有未到校上課的天數愈多、目前的學習狀況愈差、上學期的課業平均愈低，學生的家庭因素之中輟傾向愈高。

表 12 多元迴歸分析模式結果摘要表-家庭因素總分

R	R ²	調整後 R ²	估計標準誤
0.26	0.07	0.06	3.89

預測因子：1.我目前的學習狀況
2.上學期我的課業平均

表 13 多元迴歸係數摘要表-家庭因素總分

預測變項	未標準化係數		標準化係數	t	P
	B	標準誤	Beta		
(常數)	9.57	0.52		18.38	0.00**
我目前的學習狀況	1.08	0.25	0.19	4.35	0.00**
上學期我的課業平均	0.47	0.14	0.15	3.49	0.00**

*P<.05 **P<.01

伍、結論與建議

一、結論

歸納研究結果，本研究的結論如下：

(一) 台南市高職進修學校學生家庭多為低社經地位

父親教育程度在高中職以下占 83.6%，母親教育程度在高中職以下占 87.2%，父親職業多為基層工作人員占 73.5%，母親職業亦多為基層工作人員占 79.7%；推論多數學生為低社經地位家庭。

(二) 課程應適當規劃以適合分佈廣闊的年齡層

台南市高職進修學校學生從 15 歲-71 歲，分佈極廣，因此課程的設計、學校行政措施之配套等應適當調整。

(三) 近四分之一學生想輟學離開原學校

本研究顯示 23.7% 學生有輟學念頭，值得學校行政單位正視此一問題之嚴重性；學生在學年結束其間顯示此一訊息，雖暫時沒有實際行動；但應由各班級導師全力輔導。

(四) 受試者認同學歷是工作的保證

本研究顯示台南市高職進修學校學生還是認同學校的教導與學習，大多數學生認為學歷仍是對未來工作生活有助益的，因此有時雖有輟學念頭但未必會具體輟學。

二、建議

綜合上述的發現與結論，本研究提出以下建議供社會、教育主管機關、學校、教師之參考。

(一) 對社會的建議

青少年容易受同儕影響甚至社會污染，社會若能共同關心青少年，樹立優良典範、協助建立正確價值觀與自制能力，應能減少許多中輟與犯罪問題。然而大眾傳播的媒體影響，社會充斥諸多不良誘惑，青少年若個人又缺乏自制能力，再加上不良友儕影響，產生錯誤認同與模仿，就容易發生違規、中輟或偏差行為。本研究提出以下具體建議：

1. 媒體宜增加正面報導，以減少中輟問題

部分電子媒體在犯罪新聞之處理尺度，為求嘩眾取寵常出現掄動畫面，誤導青少年價值判斷甚至產生類似犯規行為。建議政府對大眾傳播媒體應設置辦法嚴格督導。

2. 請形象良好的公眾人物現身說法，鼓勵學生向上學習

青少年喜歡模仿及崇拜英雄，因此學校、社會輔導單位、大眾傳播媒體可多安排形象良好的公眾人物或各行各業的傑出人士現身說法，以鼓勵青少年學生向上向善，學生就有較多機會留在學校學習，降低在外遊蕩惹事生非的機會。

(二) 對教育主管機關的建議

1. 教育體制宜致力解決學生中輟問題

請駐區督學確實督導各校對於行為偏差學生之管理，嚴禁學校一味要求偏行學生轉學休學迫其離開原校，以避免將偏差學生之管理問題推卸給他校、家長，甚至由整個社會承擔。

2. 教育主管機關宜統籌辦理中輟輔導

專責機構對學生輟學行為深入探討高職進修學校學生真正的輟學種類與型態，並藉由經驗傳承，讓教師更懂如何將學生留在學校；對於離開學校的「逆風少年」進行個案追蹤、關心與研究。

(三) 對學校的建議

1. 強化學校輔導機能

輔導室各項機能有賴班級導師及行政處室的協力配合，使學生在遭遇問題時能主動

尋求幫助，善用輔導機制提供正確諮詢，以避免學生向校外管道錯誤求援，造成輟學結果。學校中的輔導人員亦常有編制不足、缺乏專任輔導教師等問題，應透過預算編列或員額調整來解決，落實學校的中輟輔導機制。

2. 結合校內外資源提供學生各項資源

經統計高職進修學校學生多為低社經地位家庭，學生多需協助家中經濟，若未順遂常會考慮中輟在校學習，因此學校主動結合社會慈善團體、政府社會救助，對學生是能夠提供經濟的協助。

3. 設計彈性的輔助教學課程

高中輟傾向學生多來自低社經地位家庭，為打工常犧牲課業，設計彈性的額外輔助教學課程可讓學生更有機會補足缺失的上課時數，減少因缺課過多必須休退學。

(四) 對教師的建議

1. 確認教師角色為第一線之中輟輔導預防機制

班級任課教師(特別是導師)與學生互動密切，可在第一時間察覺學生之輟學傾向，應協助學生排除學習上、生活上的可能輟學因素，輔導學生繼續在教育體制內認真向學。

2. 師生應建立暢通的溝通管道

教師與學生應建立信任與平等的關係，尤其高職進修學校學生多處於青少年之反抗時期，尤其學校教官訓育人員與行為偏差學生的衝突更容易成為學生輟學的導火線；建議老師放下身段，方容易與學生良好溝通。

3. 班級導師對「高中輟傾向學生」需充分掌握

依據問卷測試結果有近四分之一的學生有輟學念頭，學習狀況不理想、缺課多、學業成績低落是預測輟學傾向重要而穩定的指標，因此學生的傾向初露時應與充分輔導，協助走過輟學的危險時機。

參考文獻

- 王麗慧、葉俊偉(2005)，**高職夜間部學生工讀與學業成就之相關性研究**。台北：台北市第7屆教育專業創新與行動研究。
- 行政院青年輔導委員會(2001)。**中途離校青少年現況分析研究**。台北：編者。
- 李惠加(1997)。**青少年發展**。台北：心理。

- 汪昭瑛 (2001)。國中復學女學生之中輟與復學歷程研究--由家庭與學校經驗詮釋之。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，台北。
- 邱騰緯 (2001)。中輟學生問題及其解決〈上〉。師說，160，10-1
- 邱騰緯 (2001)。中輟學生問題及其解決〈中〉。師說，161，40-4
- 邱騰緯 (2001)。中輟學生問題及其解決〈下〉。師說，162，44-47。
- 高金桂 (1992)。教育部輔導工作六年計畫—問題行為學生類型及其成因之研究。教育部訓育委員會。
- 梁志成 (1993)。台北市高級職業學校學生中途輟學因素及其輔導預防策略調查研究。師範大學工業教育研究所碩士論文，台北。
- 翁慧圓 (1995)。影響國中少年中途輟學因素之探討。東海大學社會工作研究所碩士論文，台中市。
- 涂靜宜 (1999)。臺北市自願中途輟學國中少年生活型態相關因素之探討研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，台北。
- 張清濱 (1992)。中途輟學的社會學分析及其輔導策略。教育研究雙月刊，25，48-56。
- 張鈿富 (1994)。教育廳專案研究報告—高級職業學校學生中途輟學原因及輔導策略研究。台灣省政府教育廳。
- 黃雅鳳 (1997)。我們不是壞學生—彭駕騏教授談中輟學生內心世界。師友，358，8-10。
- 黃德祥、向天屏 (1999)。中輟學生形成原因與對策之研究。訓育教育，38(2)，16-33。
- 許文耀 (1998)。中途輟學問題與對策。台中：中華民國兒童福利基金會。
- 許春金、馬傳鎮、陳玉書等 (1999)。少年偏差行為早年預測之研究。行政院青年輔導委員會委託中央警察大學犯罪防治研究所之研究案。
- 陳富美 (2001)。從老師家長及學生的差異觀點探討阻礙學生中輟問題防治之因素。社區發展季刊，96，222-235。
- 彭駕騏 (1994)。國民中小學中途輟學學生復學輔導手冊。教育部。
- 游淑華 (1996)。從事色情工作雛妓生活現況之分析。東海大學社會工作研究所碩士論文，台中。
- 鄭崇趁 (1994)。國民中小學中途輟學生的成因與對策。教育研究雙月刊，36，27-31。
- 劉佩雲 (1995)。國民中小學學生中途輟學成因與輔導策略之探討。教育研究資訊，3(2)，85-93。

- 鄧煌發 (2000) 。輟學少年之家庭與社會學習因素的比較分析。 *犯罪學期刊* , 5 , 233-276 。
- 賴保禎 (1998) 。 *青少年犯罪預防及矯治* 。台灣省政府。
- Dryfoos, B. (1990) . *Adolescents at risk: Prevalence and prevention* . New York: Oxford University Press.
- Ekstrom ,R .B., Goertz ,M. E., Pollack, J. M., & Rock, D. A. (1986) . Who drops out of high school and why? Findings from a national study. *Teachers College Record*,87, 356-373.
- McLanahan, Sara S. & Sandefur, Gary. (1994) . *Growing up with a Single Parent, What Hurts, What Helps* . Harvard University Press.
- Sagy, S. (2000) .Factors influencing early dropout. *Journal of Applied Behavioral Science*,36(3), 362-375.

單親家庭青少年偏差行為家庭影響因素之研究

邱信傑¹ 陳姿潔² 張嘉珊³ 盧宜君⁴

摘要

本研究旨在探討台北地區單親家庭、青少年適應等相關因素對高中職生偏差行為的影響，並以高中職生之背景變項來分別探討，同時依據研究結果提出相關之建議。本研究是採文獻分析法以及問卷調查法來進行。並以台北市士林區私立泰北高級中學之高中職部各年級學生進行問卷施測，共取得有效問卷樣本247份，問卷資料處理採SPSS for Windows 12.0統計套裝軟體進行統計分析。調查研究之發現如下：

- 1.性別之抽樣上，受訪者皆以男性高中職學生居多，於單親家庭之比率上更是明顯。
- 2.不同年級之高職中生其家庭結構具顯著差異性。一年級的學生有較高的單親比例。
- 3.不同家庭結構的高中職生其偏差行為並無顯著差異性。且單親家庭學生的偏差行為較正常家庭學生的偏差行為少。
- 4.不同家庭結構的高中職生其情緒穩定部分具差異性。正常家庭學生的情緒稍較單親家庭學生來的不穩定。
- 5.不同家庭結構的高中職生其家庭氣氛有顯著差異性。正常家庭的家庭氣氛較為單親家庭好。
- 6.不同家庭結構的高中職生其父母管教方式有顯著差異性。正常家庭之父母較為積極於管教方面。

關鍵詞:單親家庭、青少年、偏差行為

¹邱信傑，中國文化大學教育學系 四年級學生 電子郵件: gojyo7883@yahoo.com.tw

²陳姿潔，中國文化大學教育學系 四年級學生

³張嘉珊，中國文化大學教育學系 四年級學生

⁴盧宜君，中國文化大學教育學系 四年級學生

A Study on the Deviant Behavior and Family Factors of Adolescents from Single-Parent Families

Abstract

In this study, we will present the relevant factors which influence the deviant behavior on high school students in Taipei such as single-parent families, the adoption of adolescent etc. The dependant variable is the background of the high school students and the related advices will be proposed according to the result of the research. This study will use literature review and questionnaire survey. And the questionnaire test to the high school student of Taipei Private Taibei high school, a total of 247 valid questionnaires, questionnaire data processing using SPSS for Windows 12.0 software to analyze. Research results are as follows: 1. Sampling on gender, majority of respondents were male, especially in single-parent families. 2. Different grades of high school students whose family structures with significant difference, first grade students had a higher proportion of single parent. 3. High school students come from different family structures whose deviant behavior with no significant difference, and single-parent families less deviant behavior of students. 4. High school students come from different family structures whose emotional management with difference, normal families of students has poor emotional management. 5. High school students come from different family structures whose family atmosphere with significant difference, normal families of students has better family atmosphere. 6. High school students come from different family structures whose teaching style with significant difference, normal families are more active.

Key words: single-parent family, adolescent, deviant behavior

單親家庭青少年偏差行為家庭影響因素之研究

邱信傑、陳姿潔、張嘉珊、盧宜君

研究動機與目的

單親家庭青少年的形成原因有：一、父母一方死亡；二、父母離異；三、父母分居；四、父母一方遭遺棄；五、青少年由單一養父或養母收養；六、未婚媽媽所生養之青少年。目前單親家庭最大宗是父母離異，其次才是父母死亡、分居與遺棄。目前的單親家庭青少年問題之研究多是以父母離婚家庭為研究主體，加上近年來離婚率年年上升，因此選此為研究的主題，想更進一步瞭解單親家庭對於青少年偏差行為有何種的因素存在。

根據上述研究動機，我們希望研究經由相關文獻整理、統計資料來研究調查單親家庭中父母教養方式、親子互動、青少年情緒發展等與偏差行為之間的變化，以達到下列期望目標：

- 一、單親家庭結構、定義與成因、對子女身心發展特性及正反面影響。
- 二、描述單親家庭有哪些因素會對青少年會產生偏差行為。
- 三、了解單親家庭青少年的父母教養方式對青少年情緒的影響。
- 四、探討單親家庭親子互動與青少年偏差行為之關係。

文獻探討

一、單親家庭之定義與成因

王鍾和(1993)及楊瑞珠等人(2000)將單親家庭成因分為六類，茲說明如下：

(一)死亡所造成之單親家庭

指父或母一方死亡，而孩子與另一方同住者。這類單親家庭又分為母親死亡孩子與父同住的單親家庭及父親死亡孩子與母親同住的單親家庭。

(二)離婚所造成之單親家庭

父母親因故離婚，而孩子與另一方同住者。這類單親家庭同樣也有下列兩種情形:父母離婚與父親同住的單親家庭及父母離婚與母親同住的單親家庭。

(三)分居所造成之單親家庭

可分為一種是父母感情不睦所成，另一種是父母工作上之需要。父母感情不睦的分居家庭尚未辦理離婚手續，也許還有復合的可能性。

(四)遺棄所造成之單親家庭

這類的單親家庭是指父母任何一方，沒有留下任何訊息而離家出走。

(五)領養、未婚所造成之單親家庭

社會價值觀的變遷，人們較能接受不同組合的家庭生活型態，越來越多人決定一人獨自負起家庭責任。女性自主意識抬頭，越來越多高學歷、高收入的女性，因為不願接受傳統婚姻束縛而決定不婚生子或者以領養方式，而建立自願未婚單親家庭。

(六)服刑所造成之單親家庭

指父母任何一方因觸犯法律而遭受服刑制裁，因此造成單親家庭之出現。

從以上的單親家庭成因與定義之探討發現，研究者根據不同的定義對單親家庭有不同的歸類，因此單親家庭並不是一個同質性很高的團體，單親家庭的不同類型，代表所經驗的世界亦會有所不同。所以在探討單親家庭之議題時，各類單親家庭的內涵是我們必須了解的，如此對於單親家庭之了解以及制定因應政策不至於有所偏頗。

二、單親家庭的危機與困境

(一)單親家庭之危機

父母離婚或死亡是兒童面臨的一段危機時期，這些危機事件可能包含家庭成員永久或暫時性的喪失，如死亡、分居、遺棄、戰亂或逃亡等。而研究也發現早期危機經驗對一個人的未來身心發展有重大的影響，兒童期經歷父母死亡或離婚的危機，與以後不良適應行為有關。

家庭危機是家庭生命週期中的一個轉捩點，它要求所有家庭成員在此一段不平衡時期，皆必須面對家庭之改變而有所調適，改變以往的想法及行為方式，但若家庭成員能將危機視為一種挑戰，家庭重組時成員間能在感情上支持，關係提升到更積極的程度便能有效地應付危機；反之，家庭將無法從危機中恢復過來對其家庭成員將會造成不利之影響(余啟名，1994)。

海靈頓(Hetherington, 1981；引自蘇建文等，1992)研究結果指出：對大多數的兒童而言，父母離婚是一種痛苦經驗，最初會感到憤怒、害怕與沮喪，具有強烈的罪惡感，其中以學前階段幼兒情緒最強烈。青少年雖然亦有憤怒與害怕的情緒反應，但是由於年齡較長，比較能夠了解父母離婚的意義。

在傳統上，社會的制度、文化和期待都是雙親家庭為藍本，以至於單親家庭存在於以雙親家庭為主流的社會中便有許多的不利性。例如社會總是視雙親家庭為「健全」的家庭，單親家庭則為破碎家庭或者「不健全」家庭。

(二)單親家庭可能面臨之困境

1.經濟問題

研究單親家庭的學者指出，單親家庭的影響主要在於經濟匱乏、犯罪行為、社會支持、社會支持網絡薄弱、親子關係與健康問題。其中經濟問題特別是單親家庭面臨為嚴重的問題(張清富、薛承泰、周月清，1995)。

許多的研究發現，經濟匱乏也會影響子女的學業，因為單親家庭缺乏足夠的金錢讓子女參加才藝班、寒暑假的營隊活動，甚至影響孩子升學的意願，這些都涉及子女的學習成就。

全美有子女年齡十八歲以下的單親母親有46% 是低於官方貧戶標準，而單親父

親的比例是23% ，顯示單親家庭在經濟上的弱勢(王寶墉，1998)。而其中女性單親比男性單親更易遭受經濟匱乏的威脅，致使貧窮人口中多數為女性，因此會有「貧窮女性化」(feminization of poverty)的現象。

2.子女教養與親子關係

單親家庭中的父母可能因個人內在情緒困擾，而對子女有一些不良的管教方式，可能造成不良影響，於是單親家庭兒童經常會藉由偏差行為訴說內在的不滿與恐懼，單親家庭的父母管教態度，可能隨著家庭成員、經濟狀況、家長性別以及家長的人格特質等因素而有差異(楊瑞珠等，2000)。

吳永裕(1996)研究指出：單親家庭容易形成較差的親子關係，使兒童在學習適應上產生較多的問題，也造成較多的行為困擾。但這並非表示，單親兒童一定是問題兒童，親子關係的影響遠甚於家庭型態。另外，在單親兒童不同的依親類別上，陳慶福(2000)指出，和母親同住的單親兒童，其人際關係、行為表現、學業表現和生活適應傾向要較與父親同住、隔代教養之單親兒童表現為佳。

楊瑞珠等人(2000)研究發現：單親母親主要面臨問題為經濟、時間不夠用、角色負擔過重、前夫干涉、社會適應、心理壓力及子女教養的問題，對兒童而言，由於依附關係，孩子從小跟母親比較親，且母親天性，常會以孩子為重心，故對子女管教與照顧比單親父親佳，兒童適應力也較強；單親父親一般有較高的自信和能力，經濟上比單親母親的家庭更佔優勢，經濟的優勢在對孩子的照顧上較有彈性。單親父親主要面臨的問題為工作的限制、社會的約束力、與子女相處時間少、時間不夠用、身體的疲憊、親子關係較疏離等。對兒童而言，父親對工作的態度積極，故對孩子的照顧較疏忽，兒童趨向獨立自主的個性，但對安全感的需求較大，生活適應亦比單親母親的兒童較不能適應。

3.社會人際關係改變

由於社會對於單親家庭仍存有負面評價，所以社會大眾以異樣的眼光來看待單親家庭，使得單親家庭背負著社會歧視的壓力。Hetherington et al.(1979)及Wyman等人(引自張英陣、彭淑華1998)研究指出：無論學齡兒童或青少年期在經歷家庭

解組後，會與外界較少連結，較少有親密的朋友、與朋友相處時間減少、同時也較少參與同學的共同活動。

4.情緒及行為表現

相關文獻指出單親家庭子女較有心理情緒適應問題、自我概念低、對人缺乏信任感、性別角色未分化成熟、偏差行為、有較高的焦慮、憂鬱、沮喪、恐懼等狀況。(許淑琴，1991)

根據Gringlas及Weinraub的研究發現，單親少年其學業成就確實比雙親家庭的少年來的差，同時單親家庭的子女有較嚴重的行為問題、社會技能低、學業表現不佳(引自張英陣、彭淑華1998)。而陳慶福等(1998)研究也指出單親兒童比雙親兒童有較多的人際關係和行為上困擾，另外男童單親比女童單親表現出更多的攻擊和破壞性的行為。

單親家庭較雙親家庭子女有較多的偏差行為表現，這是許多學者的研究發現，然而，也有學者認為偏差行為的表現與家庭結構的並無絕對關係，其重點應該在於成為單親後的親子互動關係，亦即在於其家庭功能是否健全。也有學者發現(吳秀碧，2000)其實孩子適應或行為表現是取決於家庭功能而非家庭結構。

三、單親家庭對子女之正反面影響

以往單親家庭的研究多以有色、歧視、偏異眼光看待單親家庭子女，大都認為單親家庭子女處於弱勢，往往與偏差行為、行為困擾、適應不良、成就低落等畫上等號；其實，除了負面的問題外，尚有許多正向的功能存在，往往從前被認為是負面的情境，有時也會成為單親家庭子女正向發展的助力，所以，以下將從單親家庭對子女所造成之消極影響與積極影響兩方面作探討。

(一)單親家庭對子女之正面影響

1.獨立

吳靜樺(1994)的研究中指出，父母離婚對青少年本身亦有正面的影響，例如在性格方面會趨於獨立、成熟。在張英陣與彭淑華(1996)以焦點團體與深入訪談兩種

研究法，訪問28位單親家長，這些單親父母，不論是低收入或中產階級，皆認為其子女成熟的較快、更加獨立，也更懂事。從優勢的觀點言之，單親的困厄強化了單親子女生存的能力(empowerment)。

2.親子關係

張英陣與彭淑華(1996)研究中指出，受訪的單親家長認為，單親後的親子關係反而更加親密，並且雙方採取更開放的雙向溝通，特別是單親父親家庭，由於單親後父親與子女的接觸增加，再加上刻意努力學習親職技能，使親子關係大為改善，不僅單親家長對子女付出更多，同時，子女也給單親家長精神上的支持。

對低收入單親家庭而言，子女不僅是單親家庭求生存的主要動力，而年紀較長的子女也是單親母親的精神支持、管教弟妹、與經濟支持上的主要夥伴。另外，吳靜樺（1994）的研究也指出，父母離婚對於青少年本身，在家庭氣氛方面，離婚結束了家庭成員長期的衝突，使其有可能重新建立新的家庭關係而使家庭氣氛變好，因此，單親家庭固然對家中子女的影響可能是危機亦是轉機。

(二)單親家庭對子女之反面影響

1.經濟問題

根據研究顯示，美國的單親家庭最大特徵是貧窮。然而在台灣，女性戶長單親家庭收入低於一般家庭，平均收入是一般家庭的67.8%，為了能維持經濟生計，她們採取的對策是：(1)家庭成員盡量外出賺錢；(2)讓成年子女儘早進入職場，以協助改善整個家庭經濟狀況（黃富源、鄧煌發，1998）。如此一來，單親家庭子女所承受的家庭經濟壓力，可能會影響其生涯的發展與抉擇。

2.教養問題

無論單親家庭之成因為何，其子女社會化必然受到影響，一但父母任何一方社會控制力減弱，子女易趨任性，其偏差行為極可能發生；加上由於經濟的不穩定，單親家長為了生計因而分身乏術，對於子女的教養會顯得力不從心與無奈。此外，子女見單親扮演父母雙角色，可能產生偏差的性別角色認同，對未來經營親密情感關係、婚姻與家庭，可能產生不良的影響（黃富源、鄧煌發，1998）。

3.心理問題

大多數的研究結果顯示，兒童在經歷單親事件時，會出現許多的負向情緒與特殊行為，如父母離異兒童會經歷否認、憤怒、協議、沮喪到接受等五階段(黃德祥，1982；劉永元，1988)；父母一方死亡之兒童則會從震驚、憤怒、憂鬱到接受(劉永元，1988)。因此，單親事件不僅只是家庭中的危機事件，更是兒童成長過程中必須面對的難題。

4.人格問題

大眾傳播媒體與一些研究傾向將單親家庭標記為「偏差」、「不穩定」、「問題」、「破碎」的家庭，這些論點大致認為單親家庭子女在人格發展、社會行為、與學業成就等方面的表現會比較差。就人格發展而言，有些研究發現單親家庭子女自我概念較低，對人缺乏信任感，做事態度消極，覺得生活不幸福，性別角色未分化成熟，內外控發展較差(黃富源、鄧煌發，1998)。然而，也有研究指出子女的學業成就、性別角色、行為態度與單親或雙親無關，而與家庭功能運作正常與否有關。Marotz-Baden等人(1979)就認為家庭是否正常不在於家庭結構(family form)是單親還是雙親，重點是在家庭過程(familyprocess)。

三、偏差行為之定義

陳佳琪(2001)對於偏差行為歸納為以下三類：1.精神疾病行為：偏向心理層面的偏差行為，包含自卑、退縮、孤獨等。2.違規犯過行為：指日常生活中未符合社會規範的行為，但其行為尚未觸及刑法未構成犯罪，如說謊、吸煙、暴力、翹課、打架。3.犯罪觸法行為：指其行為以觸犯刑法，必須接受法律制裁，如搶奪、傷害、吸食毒品。另外青少年犯罪行為也是偏差行為的一部分，兩者的成因相似，只不過青少年的犯罪行為是指侵害個人、社會與國家法律的行為而言，在法律上較為明確，有一定的法律要件。

黃天、谷芊、邱妍祥(2005)對於偏差行為沒有所謂「絕對偏差」的觀點，偏差行為既是由社會規範所界定，而對認可或排斥之規範本身，會因時間與空間的移轉，

以及不同社會、文化或情境而轉變，故偏差行為是一種相對的概念，亦是一種多元化的價值判斷。

四、偏差行為之相關理論

(一)社會學習理論

Bandura的社會學習理論(social learning theory)認為人出生時有如一張白紙般，直到與外在世界互動之後，受到生活週遭環境的刺激，之後慢慢學習到相關的行為，亦即人類的行為是經由社會化的過程學習而來的，但由於每個人所處的情境脈絡不同，因此結果也會有差異，而青少年的偏差或犯罪行為，就如其他的行為一樣是透過學習而來的結果(郭慧敏，2004)。

(二)家庭動力論

支持家庭因素與兒童觸法行為、少年偏差行為有關之研究與理論，可以將其統稱為家庭動力論 (theory of family dynamics) (Newaman & Ferracuti,1977；馬傳鎮、黃富源，1985)，家庭動力論主張「如果個體處於一個病態的家庭，而親子關係不佳時，將導致不良的社會化而終至促成少年非行犯罪行為；綜以言之，家庭動力論約可分為以下幾個論點：家庭結構缺陷、家庭氣氛不佳、家庭社會功能不彰、不利家庭特質」(黃富源，1998)。

(三)情緒控制理論

情緒控制理論係源於Freud理論，而後由若干實驗心理學家發展成挫折攻擊假設(Frustration aggression hypothesis)，其假定個人內在存有多種欲求(desires)，由於經常無法得到滿足，因而遭受挫折，最後行成攻擊性行為(馬傳鎮，1999)。在青少年時期，個人由於許多文化與社會上的限制與禁忌，使其不能達成願望的欲求增加。尤其當父母與子女間的聯結力不夠緊密時，父母對子女的限制往往造成其壓迫與不安，而使其情緒受限制，在無法獲得調解舒緩的情況下，則是使少年自我功能傾向多變異、多衝突，而缺乏統整產生病態現象，使其急於宣洩情緒而導致偏差行為。(馬傳鎮，1999)。

(四)精神分析論

精神分析學派是以Freud的論述為主的一種理論學派，他認為童年的經驗將決定未來人格的形成，並持續影響個人日後的行為模式與問題。此學派的重要觀點在於人格結構與性心理發展的階段中，在人格結構的部分，又分為本我(id)、自我(ego)與超我(superego)，若個人的本我、自我與超我三部分能維持和諧的狀態，則人格的發展便能較為完善；而性心理發展階段又分為五個部分，分別是口腔期(oral stage)、肛門期(anal stage)、性器期(phallic or Oedipus stage)、潛服期(latency stage)和生殖期(genital stage)，而每個時期之發展都必須要適度地注意，若是過度或缺乏都會阻礙到下一個階段的進行而產生固著之現象，導致成人時期仍會繼續追尋這些未被滿足的象徵性獲得(張宏哲、林哲立譯，1997/2000；宋麗玉，2002)。

(五)風險樹理論

風險樹理論(at-risk tree theory)是懷特(McWhiter)嘗試從生態學觀點，將少年產生偏差行為的相關因素加以整合而成。其中「風險」係指一組因果動力的假設，會導致少年陷入偏差行為的可能因素，這些風險並非分離、單一的範疇，而是一系列相關連風險因素的連鎖狀態，此一風險因素唯有透過教師、心理及諮商輔導人員、心理學者、社會工作者、養育者及政策制訂與執行者等相關人員，在少年成長過程中給予適時及適當的支持輔導，則可有效減少偏差行為產生。其風險的系統結構因素如下(吳芝儀，2000；黃富源、范國勇、張平吾，2002)：(1)土壤：社會環境因素(2)樹根：家庭與學校(3)樹幹：個人特質(4)樹枝：適應行為(5)樹葉、花朵及果實：行為結果。

五、單親家庭對青少年偏差行為之影響

(一)經濟問題

相關統計數據顯示，單親家庭之總收入顯著低於雙親家庭，尤其單親母親家庭，是生活處於經濟不利之情況，不只是經濟水準，家庭經濟之彈性通常也減少很多。這是因為雙親家庭比單親家庭面對經濟變遷時，能夠做較好之調適，無論是家庭以

外的（例如：經濟蕭條），或者家庭內部的（例如：生病），對於單親家庭而言，生活經濟壓力較多。

(二)心理及行為影響

有關研究指出，離婚與孩子主觀能力有顯著相關程度，如果父母離婚之前，孩子已經發展出適當社會認知，離婚的立即影響僅限於孩子之自我觀念，如果孩子持續將自己視為沒有能力，長遠來看，將導致孩子缺乏能力的不良結果。比較單親家庭與雙親家庭孩子之自我觀念，發現雙親家庭孩子自我觀念顯著高於單親家庭孩子，積極的親子關係有助於孩子自我概念發展，積極的兒童自我概念有助於成年後人格之發展，而孩子如缺乏自我概念會造成自信心不足、人際關係發展障礙等問題。

(三)教育方面影響

相關研究指出，單親家庭之閱讀成績及數學成績低於正常家庭的孩子，真正導致孩子低認知成就的主因是經濟困難、高水準之焦慮和低度的親子互動，而父母離婚的孩子有較多情緒困擾，對於學習有相當程度影響。亦有研究指出，沒有父親的男孩比較缺乏男性化。

在國內研究單親家庭與孩子違規犯罪行為中發現，孩子有幾種高度不良之性格特性(衝動性、攻擊性等)，會因不良之親職功能而形成嚴重的違規犯罪，但良好的親職功能則對不良性格特質具有抑制作用。這項研究的發現還包括單親家庭的社會支援結構型態缺陷相當普遍，以至於造成犯罪行為。

父母感情不好或家庭氣氛不佳，以及在破碎家庭中成長的子女，有較多的「偏差行為」出現（劉玲君，1995）；以社會工作及發展的角度來看，來自破碎家庭的青少年發生不良行為的機率是一般青少年的一倍半到兩倍，除此之外，以離婚或分居型態的「單親家庭」其行為偏差是最嚴重的(張英陣、彭淑華，1998)。

然而，吳齊殷（2000）進一步發現離婚家庭的孩子既沒有較高的憂鬱傾向，也沒有顯著的偏差傾向。由上述可知，家庭結構改變對青少年可能是危機；但若適當處理，卻也可能是個轉機，而成為值得進一步分析的重要議題

研究設計與實施

一、研究對象

依據研究題目及研究目的，本研究對象以 15-19 歲之台北市高中職生為研究對象，藉由高中職生的反應，分析了解單親家庭青少年偏差行為家庭影響因素之現況，並提出結果與建議。

二、研究方法與工具

本研究依據研究動機與目的及相關文獻探討後，擬定研究架構與研究假設，使用「個人基本資料」「偏差行為量表」、「情緒穩定量表」、「家庭氣氛量表」、「父母親管教方式量表」作為研究工具，並以問卷調查進行資料蒐集，以了解台北市高中職生正常家庭與單親家庭之偏差行為、情緒穩定與否、家庭氣氛、父母親管教方式之間的異同，以便兩者間進行比較及研究。

研究結果分析與討論

一、研究樣本的分析與討論

依據受試者個人基本資料，以次數分配及百分比描述樣本之分布情形，茲說明如下：

(一)性別

資料顯示不管以單親家庭或非單親家庭受訪者以男性學生居多(詳見表4-1-1)。

表4-1-1：性別之次數分配與百分比統計表

		性別		總和
		男	女	
正常	次數	98	81	179
	百分比	54.7%	45.3%	100.0%
單親	次數	40	24	64
	百分比	62.5%	37.5%	100.0%
其他	次數	3	1	4
	百分比	75.0%	25.0%	100.0%
總和	次數	141	106	247
	百分比	57.1%	42.9%	100.0%

(二)年級

資料顯示正常家庭以三年級居多和單親家庭以一年級居多不同(詳見表4-1-2)。

表4-1-2：年級之次數分配與百分比統計表

		年級別			總和
		一年級	二年級	三年級	
正常	次數	61	56	62	179
	百分比	34.1%	31.3%	34.6%	100.0%
單親	次數	25	19	20	64
	百分比	39.1%	29.7%	31.3%	100.0%
其他	次數	3		1	4
	百分比	75.0%		25.0%	100.0%
總和	次數	89	75	83	247
	百分比	36.0%	30.4%	33.6%	100.0%

(三)教育程度

資料顯示正常家庭中父親和單親家庭中父親，教育程度一致都以國中、高中職畢業居多，其次為專科、大學畢業。而正常家庭中母親和單親家庭中母親，教育程度也一致都以國中、高中職畢業居多，其次為專科、大學畢業。可見在單親家庭和非單親家庭中教育程度都以國中、高中職畢業為主（詳見表4-1-3 & 4-1-4）。

表4-1-3:教育程度之次數分配與百分比統計表(父親)

	父親的教育程度					總和
	小學畢業	國中、高中職畢業	專科、大學畢業	研究所畢業(碩士、博士)	不知道	
正常 次數	12	116	44	2	5	179
百分比	6.7%	64.8%	24.6%	1.1%	2.8%	100.0%
單親 次數	4	37	13	2	8	64
百分比	6.3%	57.8%	20.3%	3.1%	12.5%	100.0%
其他 次數						4
百分比						100.0%

表4-1-4:教育程度之次數分配與百分比統計表(母親)

	母親的教育程度					總和
	小學畢業	國中、高中職畢業	專科、大學畢業	研究所畢業(碩士、博士)	不知道	
正常 次數	29	112	33	1	4	179
百分比	16.2%	62.6%	18.4%	.6%	2.2%	100.0%
單親 次數	5	38	18	1	2	64
百分比	7.8%	59.4%	28.1%	1.6%	3.1%	100.0%
其他 次數						4
百分比						100.0%

(四)職業別

資料顯示正常家庭中職業類別中前三項都是以技術性工人，半技術、非技術工人和半專業、一般性公務人員為多。而單親家庭中父母的職業類別，男、女性皆以技術性工人居多（詳見表4-1-5 & 4-1-6）。

表4-1-5:職業別之次數分配與百分比統計表(父親)

	父親的職業							總和
	半技術、非技術工人	技術性工人	半專業、一般性公務人員	專業人員、中級行政人員	高級專業人員、高級行政人員	其他	不知道	
正常 次數	34	73	27	20	3	15	7	179
百分比	19.0%	40.8%	15.1%	11.2%	1.7%	8.4%	3.9%	100.0%
單親 次數	6	19	11	4	4	7	13	64
百分比	9.4%	29.7%	17.2%	6.3%	6.3%	10.9%	20.3%	100.0%
其他 次數								4
百分比								100.0%

表4-1-6:職業別之次數分配與百分比統計表(母親)

		母親的職業						總和	
		半技術、非技術工人	技術性工人	半專業、一般性公務人員	專業人、中級行政人員	高級專員、高級行政人員	其他		不知道
正常	次數	85	47	18	11	3	9	6	179
	百分比	47.5%	26.3%	10.1%	6.1%	1.7%	5.0%	3.4%	100.0%
單親	次數	16	24	10	3	1	6	4	64
	百分比	25.0%	37.5%	15.6%	4.7%	1.6%	9.4%	6.3%	100.0%
其他	次數								4
	百分比								100.0%

依據以上之統計數據，可以清楚發現以下幾點：其一，性別之抽樣上，皆以男性學生數據居多，於單親家庭之比率更是明顯。其二，年級之抽樣上，單親家庭更是於一年級最為多數。其三，父母親教育程度，單親家庭和非單親家庭之父母皆以國中、高中職畢業為主。其四，父母親職業類別，正常家庭之父親居多為技術性工人，而單親家庭之父親亦是。但值得注意的是，單親家庭的學生其填答父親職業「不知道」之比率也相當高。正常家庭之母親為半技術、非技術工人比率相當高，而單親家庭之母親居多為技術性工人和半技術、非技術工人。

二、單親家庭青少年偏差行為的分析與討論

由平均數統計來看高中職生最常呈現的偏差行為依序為：「考試作弊」、「頂撞師長」、「觀看色情錄影帶或書刊」、「重複拼命做某一件事」、「賭博」；而最少呈現的五種偏差行為方式依序為：「吸食安非他命或其他非法藥物」、「恐嚇勒索」、「出入不良場所(PUB, 酒站舞廳)」、「與他人發生性關係」、「吸煙」。

(詳見表4-2-1 & 4-2-2)

表 4-2-1:「偏差行為」平均數統計表(1)

		離家 出走	頂撞 師長	考試 作弊	賭博	吸煙	打架	無照 騎機 車	無故 破壞 公物 或他 人財 物	未經 允許 拿走 他人 錢財 或物 品
正常	平均數	1.1854	1.888	2.039	1.635	1.219	1.397	1.2346	1.2849	1.2235
	個數	178	179	178	178	178	179	179	179	179
單親	平均數	1.2031	2.156	2.016	1.609	1.484	1.500	1.3750	1.4062	1.2812
	個數	64	64	64	64	64	64	64	64	64
其他	平均數	1.7500	1.750	2.000	1.750	2.000	1.500	1.7500	1.0000	1.5000
	個數	4	4	4	4	4	4	4	4	4
總和	平均數	1.1992	1.955	2.033	1.630	1.301	1.425	1.2794	1.3117	1.2429
	個數	246	247	246	246	246	247	247	247	247

表 4-2-2:「偏差行為」平均數統計表(2)

		觀看 色情 錄影 帶或 書刊	放學 後留 連網 咖	與他 人發 生性 關係	恐嚇 勒索	參加 幫派 活動	吸食 安非 他命 或其 他非 法藥 物	出入 不良 場所 (PUB 、酒 站舞 廳)	重複 做某 一件 事	故意 待自 己的 身體
正常	平均數	1.838	1.575	1.212	1.073	1.061	1.028	1.179	1.883	1.168
	個數	179	179	179	179	179	179	179	179	179
單親	平均數	1.828	1.688	1.250	1.062	1.125	1.000	1.127	2.016	1.281
	個數	64	64	64	64	64	64	63	64	64
其他	平均數	2.250	1.500	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	2.250	1.250
	個數	4	4	4	4	4	4	4	4	4
總和	平均數	1.842	1.603	1.219	1.069	1.077	1.020	1.163	1.923	1.198
	個數	247	247	247	247	247	247	246	247	247

在「頂撞師長」這一項數據顯示的是單親家庭學生的百分比較高，可是因為選項為「很少」，所以該百分比若改為「從不」其實為正常家庭的百分比較高，也就是說在頂撞師長這一項單親家庭的學生會比正常家庭的學生會頂撞師長。

而在「考試作弊」這一項數據顯示為正常家庭學生的百分比較高，可是因為選項同樣為「很少」，所以該百分比若改為「從不」其實為單親家庭的百分比較高，也就是說在考試作弊這一項正常家庭的學生比單親家庭的學生會考試作弊。

由上述各統計數目來看 18 項偏差行為中，從不「頂撞師長」、「打架」、「放學後留連網咖」、「與他人發生性關係」、「恐嚇勒索」、「參加幫派活動」、「出入不良場所(PUB, 酒站舞廳)」，是正常家庭的學生百分比較多，另外 11 項偏差行為的百分比則是單親家庭的百分比大於正常家庭的百分比，但此選項都為「從不」，也就是說單親

家庭學生的偏差行為比正常家庭學生的偏差行為要來的少。由此數據可發現單親家庭與偏差行為並無顯著的關係。

三、單親家庭青少年情緒穩定的分析與討論

由十二項負面情緒反應分析表的數據來看，一百個家庭當中，正常家庭會有 25.64% 小孩情緒不穩定，單親家庭則只有 9%，由此可見正常家庭小孩的情緒稍較單親家庭來的不穩定。

四、單親家庭青少年家庭氣氛的分析與討論

由十項家庭氣氛分析表的數據來看，一百個家庭當中，正常家庭會有 29.35% 個家庭的家庭氣氛較好，而單親家庭僅有只有 9.6%，由此可見正常家庭的家庭氣氛較為單親家庭好。

五、單親家庭青少年父母親管教方式的分析與討論

依據統計資料，於正常家庭上之管教方式，積極度皆為母親略高於父親。然而，單親家庭方面，可以清楚發現不管何種家庭結構之母親，對於孩子之管教皆較為主動且積極，單親家庭之父親甚至於鼓勵、讚賞、溝通、互動等四方面較為漠視。

結論與建議

本研究旨在探討高中職生情緒穩定、家庭氣氛、父母教養方式與偏差行為方式之關係。本章根據研究架構、研究目的及研究結果，分析歸納出以下結論，並依研究結論提出具體建議以供家長、教育單位以及未來相關研究之參考。

一、結論

依據本研究之研究目的與假設進行實證問卷調查分析後，得到以下主要研究發現，並與本研究假設做驗證，結論如下：

(一)研究樣本之特性分析

在正常家庭中 179 份中，男女比例約 11:9；年級分佈方面，以三年級居多 34.6%；教育程度方面，正常家庭之父親以國中、高中職畢業居多 64.8%，正常家庭之母親也以國中、高中職畢業居多 62.6%；職業別方面，正常家庭之父親以技術性工人最多 40.8%，正常家庭之母親則以半技術、非技術工人最多 47.5%。

在有效單親樣本 64 份中，男女比例為 5:3；年級分佈方面，以一年級居多 39.1%；教育程度方面，單親家庭之父親以國中、高中職畢業居多 57.8%，單親家庭之母親也以國中、高中職畢業居多 59.4%；職業別方面，單親家庭之父親以技術性工人最多 29.7%，單親家庭之母親也以技術性工人最多 37.5%。

(二)不同家庭結構與青少年偏差行為無顯著差異

根據研究數據顯示，單親家庭學生的偏差行為在 18 個項目中有 11 個「從不」的選項，而正常家庭學生所顯示的偏差行為比例反而比單親家庭學生還要多，所以單親家庭與偏差行為並無顯著的關係，我們亦可推論單親家庭並不會導致青少年產生偏差行為。

(三)不同家庭結構與青少年情緒穩定部分有顯著差異

根據研究數據顯示，正常家庭學生與單親家庭學生相比，其情緒不穩定之反應稍較單親學生多，若考量單、雙親家庭父母管教方式所造成的情緒問題，亦可推論不同家庭結構與青少年情緒仍保有顯著差異關係。

(四)不同家庭結構與青少年其家庭氣氛有顯著差異

根據研究數據顯示，單親家庭其家人間親密程度明顯低於正常家庭，而其家規於之效果亦低於正常家庭。家人間參與自我成長性質的相關活動亦是，正常家庭參加之頻率高於單親家庭甚多。因此，可推論單親家庭之形成，對於家庭氣氛上仍具有相當的影響。

(五)不同家庭結構與青少年其父母管教方式有顯著差異

根據研究數據之整合，正常家庭上之管教方式，積極程度方面，母親皆略高於父親。相較於單親家庭，僅有母親具有相當的管教積極度，父親方面則較為不重視

於青少年之管教。由此，便可推論單親家庭於青少年的管教上仍不足正常家庭雙親之積極程度。

(六)研究假設獲得部分支持

將研究結果與本研究的研究假設做驗證，其分析如下：

假設一：探討單親與雙親家庭的父母管教方式對青少年行為及情緒穩定性是否有顯著差異。

研究結果:假設一獲得部分支持。研究結果顯示，正常家庭之父母對於青少年管教方面較為積極，但之於單親家庭，青少年行為及情緒卻呈現較為偏差、不穩定，故具有整體上之顯著相關。但並非父母管教愈積極，造成偏差行為或較大的情緒反應之顯著差異。

假設二：探討單親與雙親家庭氣氛對青少年行為及情緒穩定性是否有顯著差異。

研究結果:假設二獲得部分支持。研究結果顯示正常家庭之家庭氣氛皆優於單親家庭，但之於單親家庭，數據卻呈現正常家庭之行為及情緒較單親家庭來的偏差、不穩定，具反向顯著差異。

假設三：探討單親與雙親家庭親子互動關係對青少年行為及情緒穩定性是否有顯著差異。

研究結果:假設三獲得部分支持。研究結果顯示正常家庭之親子互動關係優於單親家庭，但數據亦是呈現正常家庭之行為及情緒較單親家庭來的偏差、不穩定，是為反向顯著差異。

假設四：探討不同結構的家庭是否會影響青少年在社會上的適應力。

研究結果:假設四未獲得支持。研究結果顯示，量表雖可測驗出不同家庭結構青少年適應之相關影響因素，卻不能有效的預測其在社會上之適應力。

二、建議

本節依據前述之研究結果與討論，提出以下幾點建議，以供家長、教育相關單位參考。

(一)對家長的建議

1.尊重包容與體諒，維繫家庭和諧氣氛

由研究結果可知，家庭氣氛愈和諧，高中職生伴隨採用之偏差行為方式愈少，採用頻率愈低。而家庭氣氛主要是由父母建立，包括父母的人格特質、人生價值觀、生活風格、教育程度、管教方式、對家庭的價值觀、原生家庭的氣氛、夫妻婚姻狀況等，都會影響家庭氣氛的形成。因此，父母實為家庭之靈魂人物，應以成熟之態度，對家人多一點尊重、包容與體諒，以維繫良好之家人關係，營造和諧之家庭氣氛。

2.教養態度方面的具體建議

由研究結果可知，打罵教育往往都是家長赫阻小孩犯錯的管教方式，殊不知，家長愈打罵，小孩愈反抗，一昧的責罵，並不能讓小孩子心服口服，表面上屈於權威，他服從你，但是小孩子的內心卻是難以接受被處罰的結果，因此，有時小孩會故意犯錯來報復大人的責罰；因此，為了避免這樣的現象發生，當小孩犯錯時，父母親應該先探究犯錯原因，進而讓小孩子確實知道自己錯誤所在，之後再進行責罰，如此一來，小孩子才會知道被責罰的原因，才不至於產生口服心不服的現象，繼續以犯錯行為對大人進行報復。

(二)對教育相關單位之建議

1.放下教師權威

本研究發現，高中職生之年紀屬青春期的年紀，容易因身體的變化或同儕的影響產生諸多困擾與壓力，建議師長們應以亦師亦友的角色，對學童多加關懷、傾聽與包容，放下權威角色，拉近師生距離。其次，教師應了解高中職生的家庭社會經濟地位狀況，適時給予適當的關懷與輔導。

2.落實體育教育

由本研究結果得知，高中職生身心急速發展，有無限活力與體力，因此，建議學校課程安排上，能落實體育教育，並推廣運動休閒等社團活動，讓高中職生養成

運動習慣，培養正常休閒嗜好，在面臨壓力之際，能以運動、休閒技巧來抒解壓力，避免使用偏差行為，以增進其身、心之健康。

3.加強法治教育

由研究結果可知，加強學校社會化功能。當前大多數學校在現實主義下，多將自己的功能導向升學或方便就業，相對的，學生高尚情操的陶冶與道德、法治教育就經常被忽略。研究指出，高中職生若愈認同非法方法，其犯偏差行為的可能性有顯著的增加，足見師長應幫助學童瞭解對於道德規範，社會規範及法律的作用與認知。在瞭解後更要能身體力行，不以身試法。

4.加強親職教育

本研究發現，出現偏差行為之高中職生多數來自家庭氣氛不佳、亦或是父母教養方式不當之家庭。可提供現代為人父母者另一層省思，而家庭教育成敗更繫之於家庭中每個成員身上。所謂的親職教育，應該是著重在親子關係溝通、父母角色定位、家庭功能與結構等多元向度所構成。為人父母者應當試著去同理孩子的心，如此每個家庭才能建立起最適合且合理的管教與親子間溝通之技巧。

參考文獻

一、中文部分

- 王鍾和(1993)。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 王鍾和、吳秀碧、陳慶福、蕭文、楊瑞珠、林秀娟、李玉卿（2000）。單親家庭之教育與輔導。台北：心理出版社。
- 王寶墉譯(1998)新新人類五大危機--綜合輔導策略。台北：心理出版社。
- 吳永裕(1996)。單親兒童之親子關係、行為困擾與學習適應研究。國立台北師範大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳芝儀(2000)。中輟學生的危機與轉機。嘉義市：濤石文化。
- 吳秀碧(2000)。單親家庭的自我調適與成長。台北：心理出版社。
- 吳齊殷(2000)。家庭結構、教養實施與青少年的問題行為。台灣社會學研究，4，51-95。

- 吳靜樺(1994)。離婚家庭青少年子女生活適應之分析研究。私立東吳大學社會工作研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 余啟名(1994)。國小單親兒童其學業成就、自我觀念與生活適應相關因素之研究。國立台中師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 宋麗玉(2002)。社會支持網絡、壓力因應與社會網絡處遇於社會工作理論-處遇模式與案例分析。臺北：洪葉。
- 馬傳鎮(1999)。警察百科全書—犯罪學與刑事政策。桃園：中央警察大學。
- 馬傳鎮、黃富源(1985)。少年犯罪行為歷程之理論模式與對策。社區發展，31，105-113。
- 張宏哲、林哲立譯(2000)人類行為與社會環境 (Ashford J. B., Lecroy, C. W., and Lortie K. L. 著)。臺北：雙葉。
- 張英陣、彭淑華(1996)。從優勢的觀點論單親家庭。東吳社會工作學報，2，31-38。
- 張英陣、彭淑華(1998)。單親家庭的問題與社會政策之探討。社區發展季刊，84，10-20。
- 張清富、薛承泰、周月清(1995)。單親家庭現況及其因應策略之探討。行政院研考會。
- 黃天、谷芊、邱妍祥(2005)。青少年發展與輔導。台北：考用出版。
- 黃富源(1998)。單親家庭對少年非行影響之研究-台北市之實徵研究。台北市政府社會局委託專案研究期末報告。
- 黃富源、范國勇、張平吾(2002)。犯罪學概論。台北：三民書局。
- 黃富源、鄧煌發(1998)。單親家庭與少年非行之探討。警學叢刊，29(3)，117-152。
- 黃德祥(1982)。父母離婚兒童之自我觀念、焦慮反應、學業成就及團體諮商效果之研究。國立師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳佳琪(2001)。高中職生生活壓力、家庭氣氛與偏差行為之關係研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 陳慶福(2000)。單親家庭之教育與輔導：第三章單親家庭的人際與休閒問題。台北：心理出版社。
- 陳慶福、鍾寶珠(1998)。單親與雙親兒童在自我觀念、行為困擾與學業表現之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所論文集，2，1-35。
- 許淑琴(1991)。單親兒童性別角色、學業性向及其相關之研究。教師天地，53，56-59。
- 郭慧敏(2004)。從家庭結構、社會控制理論、社會學習理論探討青少年不良行為。國立台北大學犯罪學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉永元(1988)。單親兒童與正常家庭兒童人際關係、行為困擾即自我觀念之比較研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 劉玲君(1995)。家庭結構、國中生之家庭特質與其心理需求、偏差行為之分析研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 蘇建文等(1992)。發展心理學。台北：心理。

二、英文部分

Marotz-Baden,R.et al.(1979).Family norm or process? Reconsidering the deficit family model approach.*The Family Coordinator*, 30, 5-14.

Newman,G.& Ferracuti,F.(1997) Psychological theories of delinquency,in Landau,S.F.& Sebba,L.,(eds.) *Criminology in Perspective*,Washington D.C.: Health & Company,105-68.

中國文化大學教育學系「教育與家庭」學刊徵稿辦法

- 一、本學刊為教育學術刊物，旨在促進學術交流、傳播教育研究成果、提升教育研究水準。凡與教育與家庭有關之國內外學術性、實徵性、原創性、評論性之研究，均歡迎來稿。
- 二、本學刊每年出版一期，全年收稿，隨到隨審，出版日期為每年六月。
- 三、撰稿原則如下：
 - 1.來稿(限中英文)請由左至右橫式書寫，全文(含所有圖表、註釋、附錄、中英文摘要及參考書目等)以一萬字至二萬字為原則，英文以一萬字為上限。
 - 2.請附中、英文摘要，依序為中文摘要(500 字以內)與關鍵詞(3-5 個)、英文摘要(300 字以內)與關鍵詞(3-5 個)。
 - 3.來稿請附上「投稿者基本資料表」，所有作者均需填寫本表（如附件），並請勿在文稿中出現任何得以辨識作者之基本資料，以利審查之進行。
 - 4.來稿正文與中英文摘要請自行印出一式二份，連同「投稿者基本資料表」，並請附光碟片(以 Word 檔儲存)，寄交編輯委員會。
 - 5.文獻引註及參考書目格式，請依 APA 格式第五版。
- 四、來稿如有一稿多投，或侵犯他人著作權者，除由作者自負相關的法律責任外，兩年內本刊不再接受該位作者投稿。所謂一稿多投，包括題目不同，但內容大同小異，且已在其他刊物發表，或同時投稿本刊及其他刊物者。
- 五、本學刊採匿名審稿制度，由相關學者專家審查之。經審查委員要求修改之文章，於作者修改後再由編輯委員決定是否刊登。
- 六、來稿若經錄用，本刊因編輯需要，保有刪修權。
- 七、來稿一經採用，本刊有權以紙本、光碟或上網形式全文發行。
- 八、原稿請自留備份，經審查未獲通過者，一律不退還文稿。
- 九、來稿(含紙本及光碟片)請以掛號郵寄(郵遞區號 11114)臺北市陽明山華岡路 55 號「中國文化大學教育學系」收。
- 十、本辦法經本學刊編輯委員會通過後實施，修正時亦同。

教育與家庭學刊 第一期

發行者：陳寶山
總編輯：郭妙雪
編輯：黃志成、游振鵬
出版者：中國文化大學教育學系
地址：臺北市士林區華岡路 55 號
電話：02-28610511 #43105
出版年月：中華民國九十九年六月