

教育與家庭學刊

第六期

華語文教學志工養成教育之探究

胡瑞雪

臺南市國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之研究

吳佳玲、錢姿蓉

國中生自我概念的相關研究—以新北市溪崑國中為例

陳怡菁、黃志成、郭妙雪

臺北地區大學生性別平等認知與生命意義感之研究

柯澍馨

臺北地區國中生父母期望、親子關係與課業壓力之相關性研究

楊瑤佩、黃郁婷、郭妙雪

國中生父母教養態度與憂鬱傾向之相關研究—以台北市為例

吳克振、郭妙雪、黃志成、黃郁婷

教育與家庭學刊

第六期

目錄

- 華語文教學志工養成教育之探究.....1
胡瑞雪
- 臺南市國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之研究.....27
吳佳玲、錢姿蓉
- 國中生自我概念的相關研究—以新北市溪崑國中為例.....58
陳怡菁、黃志成、郭妙雪
- 臺北地區大學生性別平等認知與生命意義感之研究.....81
柯澍馨
- 臺北地區國中生父母期望、親子關係與課業壓力之相關性研究.....106
楊瑤佩、黃郁婷、郭妙雪
- 國中生父母教養態度與憂鬱傾向之相關研究—以台北市為例.....130
吳克振、郭妙雪、黃志成、黃郁婷
- 中國文化大學教育學系「教育與家庭」學刊徵稿辦法.....154

華語文教學志工養成教育之探究

胡瑞雪¹

摘要

為了擴展台灣青年的國際視野及關懷世界，96年度青輔會與僑委會開始合作推動青年國際志工海外僑校服務，華語文教育是主要服務內容的其中一項。對外華語文教學志工素質高低，攸關對外華語教育單位發展和推廣成效。因為對外華語文教育一向是國際友人認識台灣的重要媒介之一，也是台灣自我推銷到國際的重要方式之一，所以我國在對外華語教學志工培訓方式上如何發展，才能確實達到成效，是當今值得探討的課題。本文以馬來西亞華裔少年的華語文教學與師資短期培訓為研究重點，志工教學對象為馬來西亞僑校的華裔中學生。故基於此，首先本文將釐清華裔子弟的華語文教學別於其他華語文教學的特點，接著說明對外華語教學志工培訓的目標、基本能力要求、培訓內容和方式。

本課程規劃希冀在馬來西亞教學測試過程中，嘗試因地制宜地掌握當地學生的學習情況，以積累未來規劃相關華語文志工師資培訓之實務經驗。本培訓課程結合多元教學方式進行：多媒體的運用使志工獲得更多延伸課程的相關資訊、微教學的演練以實際檢測自我學習成效的機會。最後在馬來西亞針對志工授課學生於課後分別實施問卷調查及相關訪談，結果顯示學生學習成效增長以及學習興趣越發濃厚的現象。

關鍵字：對外華語文教學、國際志工、對外華語文教學志工培訓、華語文師資培訓、僑校華語文教育

¹ 胡瑞雪：銘傳大學華語文教學學系助理教授。

Research on Formative Education of Voluntary Mandarin Teaching

Hu, Jui-Hsue²

Abstract

In order to expand the international perspective of Taiwanese youth and encourage them to care more about world issues, the National Youth Commission in 2007 began to co-operate with the Overseas Compatriot Affairs Commission to promote overseas Chinese school service to Taiwanese students; volunteer Chinese language teaching is one of the main types of service. The quality of the overseas Chinese language teaching volunteers is relevant to the effective development and promotion of overseas Chinese educational institutions. Because overseas Chinese language education has always been one of the important ways for international friends of Taiwan to learn about Taiwan, and has also been an important way for Taiwan to promote itself internationally, improving the volunteers' Chinese language teaching ability can have important consequences for Taiwan, and in fact, is worth researching today. This paper focuses on teaching Chinese to overseas Chinese teenagers in Malaysia and short-term Mandarin teacher training. The volunteers' intended students are overseas Chinese middle school children. Accordingly, this article first depicts overseas Chinese language teaching, which is different from other Chinese language teaching. It then details the goals, basic competency requirements, content, and preparation of overseas Chinese language teaching volunteers.

The proposed curriculum planning was designed to gain an understanding of 1) the learning situations of the students based on local testing conditions, and 2) how to create relevant training of volunteer Mandarin Chinese teachers in the future. The training curriculum involves a combination of media: the use of multimedia allowing

² Hu, Jui-Hsueh: Assistant professor, Department of Teaching Chinese as a Second Language, Ming Chuan University.

students to acquire extended course information, microteaching generating additional opportunities for learning self-evaluations. Finally, after the course, questionnaires and relevant interviews were conducted. The results show that student learning effectiveness increased, and was strongly correlated with interest in learning.

Keywords: Overseas Chinese language teaching, international volunteers, training of overseas Chinese language teaching volunteers, Chinese language teacher education, overseas Chinese schools' Chinese language education

壹、緒論

對外華語文教學志工是對外華語教育界之重要課題。然而，這方面的議題卻鮮少在對外華語文教學領域的文獻裡被討論，少數幾篇相關論文如廖招治（2009、2010、2011）連續三篇內容雖都提及海外華語文教學志工，但可惜偏重在赴泰國當地的華語文教學志工的教學經驗及當地學生對志工教學回饋的論述。又如蔡喬育（2010）以大專院校之對外華語教育人力培育為主題，討論內容過於廣泛，並未針對師資培育做更深度的探討。然而，本論文以 2011 年赴馬來西亞華語文教學志工培訓為例，但內容針對海外華語文教學志工短期培訓做出全盤且具深度、系統性的探討，所以更能突顯本論文的重要與價值。

海外華語文志工包含教師輸出計畫的「華語文教學替代役」、「國合會國際青年華語文志工」以及大專院校的教學卓越計畫配合度青輔會與僑委會所推動的青年國際志工海外僑校服務的「華語文教學志工」（已於2013年併入教育部青年發展署業務）、大專院校華語文相關系所海外實習的「華語文實習教師」或「華語文教學助教」³。

青年國際志工海外僑校服務主要對象為馬來西亞的華裔子弟。針對華裔子弟的華語文教學應不同於一般教授本地生的國語教學，也與教授外籍生的華語教學有明顯的分別（陳立芬，2010）。本研究問題歸納如下：

- 1) 國際志工培訓課程如何規劃與實施？
- 2) 培訓中的“三教問題”教師、教材、教法等問題如何解決？

本文針對馬來西亞當地的華裔子弟⁴採用遊戲教學法（play-oriented teaching

³ 以上所列舉的志工，其相同之處就是在海外透過教學、輔導或協助教學的方式來傳播華語文的國民外交尖兵。不同之處在於：「華語文教學替代役」的資格是華語文教學學系相關科系大學畢業的男性，教育部青年發展署的「國際青年華語文志工」的資格是大專院校、民間團體所組成之 18 至 30 歲青年志工團隊，而大專院校華語文相關系所海外實習的「華語文實習教師」或「華語文教學助教」則是由大學在學學生組成。本研究乃針對大專院校非華教科系學生所組志工團隊的華語文教學培訓課程規劃。

⁴ 典型的華裔子弟是指華裔子弟的華語能聽能說，但讀寫能力極弱，例如歐美地區的華裔子弟。而馬來西亞當地的華裔子弟是東南亞地區華語文程度最好的一群。由於當地華僑之間通婚的機率極高，華裔子弟的母語就是華語；小學即開始在當地接受正式的華語文教育，因此聽、說、讀、寫通常皆能均衡發展，屬於非典型的華裔子弟。無論是典型或非典型的華裔子弟在海外大都沿襲傳統的課程規劃與教材選用，與國內母語學習者相似。

method)、直接教學法(Direct method)、合作學習法(Cooperative learning)、任務型教學法(TBLT [task-based language teaching])等教學法來充實學習者包含聽、說、讀、寫、溝通五項技能與文化習俗等內容之課程與教材，並以青輔會與僑委會委託台北科技大學 2011 年七月於馬來西亞巴生中華獨立中學執行的華裔初中華文班為教學對象，嘗試在第一語言(L.1)與第二語言(L.2)之間尋求一種教學策略，提供華裔子弟華語文學習之用。

由於工作性質的不同，所培訓的目的與方法亦有所不同。然而本梯次華語文志工於海外僑校服務以華語文教學為主要的工作性質，故本培訓課程由培訓教師運用講述教學法及任務型教學法所組成的「志工培訓教學法⁵」以培訓教學志工，透過短期培訓能夠勝任四種教學法，即是志工前往僑校實踐其教學服務所採用的教學法，理由如下⁶：

- 遊戲教學法：基於「寓教於樂」的理念，教師在教學活動中，透過各類與教學活動結合的遊戲，使學生增加其學習動機，進而促進學習的效果。
- 直接教學法：基於所安排之華語文課程乃是依照主題而設計（非語言結構）以培養學生運用目標語思考的能力⁷。
- 合作學習法：合作不只是一個學習方式，同時也學習到如何與同儕溝通以達成分組活動的學習目標（Jacobs, 1998）。
- 任務型教學法：把華語文課程安排成為一系列的學習任務。“學生在執行或完成這些任務的過程中接觸語言、學習語言和使用語言（程曉堂，2004：2）。”

⁵ 講述教學法以正式的講述方式有些以演講的型態出現，大部份則採口頭講解及書面資料(教科書)的闡述，並以問答及學生練習和教學媒體呈現的方式來進行講述教學。如此可使教學活動生動而富有變化，透過多媒體教學可讓學生覺得有趣，亦可透過圖表來輔助教學，以增加學生的注意力和增加學習效果。採用講述教學法乃是基於此法針對知識傳授來說兼具經濟性與便利性的緣故，例如講述各教學法的特點及優、缺點等。運用任務型教學法則是因為把志工培訓課程安排成為一系列的學習任務所致，例如安排志工依照不同的教學法設計出不同的教案。

⁶ 顯現僑教與一般外籍生教學法之不同主要在於兩者之聽、說、讀、寫諸能力的差別，依照這些差別而因材施教。不應該從文中所列舉之各種教學法於僑教教學與一般外籍生教學皆能適用的情況下，因而錯判無法顯現僑教與一般外籍生教學法之不同。

⁷ 使用目標語指導華裔子弟學習華語，課堂上絕不使用華裔子弟所旅居僑居地的在地語言，也不講解語法結構；而是透過實物、圖片、演示、戲劇、教具等來幫助學生瞭解語意。由於這種教學法不採用直接翻譯，原本需要花費許多時間來解釋單字及句子，但典型的華裔子弟的華語一般皆能聽能說，因此就沒有這方面的困擾。

貳、文獻回顧

一、相關課程規劃理論

(一) 教學模式

教學模式，指課程的設置方式和教學的基本方法（崔永華，1999）。在本次培訓中，培訓教師介紹並訓練志工如何透過遊戲方式配合直接教學法、合作學習法、任務型教學法以充實海外僑校華裔子弟華語文的聽、說、讀、寫、溝通五項技能與增進其對華人文化習俗的了解與認識。

(二) 運用 5C 進行課程設置

美國外語教學協會（ACTFL, American Council on the Teaching of Foreign Languages）頒佈 5C 指標⁸，培訓教師可運用 5C 關係圖（參見圖 1）向受訓志工說明：以 5C 來檢視課程內容是否達到 5C 的五種核心能力來判斷課程內容的合宜性。



圖 1：5C 關係圖（資料來源：外語學習目標⁹）

(三) 志工教學的基本方法

1. 遊戲教學法：

Vygotsky（1978）認為藉由遊戲不僅能增進學習者情緒的發展，更能增進思考的發展。另外，遊戲與第二語言習得理論中的情意因素，如自我能力肯定、冒

⁸ Standards for Foreign Language Learning: Preparing for the 21st Century (p.28). Kansas, USA: Allen Press Inc. (1996).

⁹ 同上。

險嘗試、焦慮、同理心、不一致容忍等人格因素有密切的關聯性，而這些因素在某些方面可促成語言學習成功（Brown, 2002）。

2. 直接教學法：

是一種「教師應用組織精密、系統層次分明的教材與教法，直接預防與補救學生學業及其他技能缺失的教學模式」（盧台華，1986）。其基本原則是不准翻譯。事實上，該教學法主張老師以演示及教具傳達意思，不依賴學生的母語（Diller, 1978）。

3. 合作學習法：

就是學生透過分組活動，讓老師指導學生有效地學習。不過分組的形式並不是合作學習的特色，而是師生合作的「方式」才是合作學習特殊之處。以下為本研究所應用的合作學習模式：

- 共同學習法（LT [Learning Together]）

由異質性小組組成，每組成員約 4-5 人，根據任課教師分派的工作單一起學習，此法主張任課教師在學會建構合作學習活動的基本原則後，依照原則去設計能配合學生需要的合作學習活動。

- 團體探究法（Group Investigation, GI）

Sharan & Shachar（1988）強調此法較關注學生參與活動之內在學習動機，著重學生之間的互動，學生因能分享一起學習的樂趣。本課程以遊戲為主要任務，將學生分組後請各組自行用華語彼此討論。

4. 任務型教學法：吳勇毅提出任務鏈的概念，課堂教學是以任務統領全課的活動（吳勇毅，2005）。這類任務以小組活動為主，也有個人獨立完成的任務。Candlin 和 Murphy（1987：1）則認為任務活動利用解決問題的方式，讓學生結合舊知識與新知識進行學習。

二、華語教學志工培訓理論

此類培訓可以包括行前的短期培訓、師傅帶徒弟、開設專題講座等方式（呂必松，1987）。對外華語教學志工培訓應當體現以學習者為中心的原則，考慮其不同的特點，滿足其特殊需求；並提供學習者一定的教學實習機會（劉珣，1996）。對外華語文教學志工培訓班應當設置的課程，從分類上包括對外華語教學理論、面向對外華語教學的華語本體知識、對外華語課堂教學的內容與方法、華語測試、對外華語教材的使用與編寫等（鄭恩明，1991）。另外，應根據華語教學志

工該具備的基本能力要求來訂定其培訓的目標，以提升志工的素質。

(一) 針對華裔子弟的華語文教學志工培訓的目標

就華語文教學志工培訓的目標而言，本文認為大體上應可分為七大類¹⁰：

1. 華語文學科知識和教學技能的充實與更新。
2. 與對外華語教學相關工作領域有關之能力、特質的發展。
3. 對於非以華語為母語之學習者的了解與認同。
4. 要發揮對外華語教育之社會功能。
5. 應具備的對外華語教育策略知識及對國際華語教育需求的理解。
6. 讓學習者樂於學習：講授內容深入淺出、課程內容上必須分散難點、採用真實教材，並且需要取捨次要的內容。從筆者培訓這次赴馬來西亞華語教學志工的微型教學演練來看，這些參與培訓的教學志工通常講太多課程內容，練習活動安排過少則是普遍的缺失。
7. 讓學習者感受到充滿生動活潑的課程：透過課程的精心設計以提高學習者的學習動機，運用多種授課技巧，強化教學過程中的趣味性。讓學習者發現自己的進步：無論在課堂內或外多讚美學生，讓學習者發現自己的進步以建立自信。

(二) 對外華語教學志工養成之基本核心結構

討論對外華語教學志工的素質必然會涉及志工的知識結構與能力結構。知識有可能在短期內增加，而能力需要經過較長時間的學習、體會、訓練而成（張和生，2006）。因此，知識與能力二者應該相輔相成，以下綜合相關文獻並就個人觀點來闡述對外華語教學志工養成之基本核心結構（鄭恩明 1991；張德鑫 2001；趙金銘 2003；黃曉穎 2004）：

1. 知識結構：儘量具備專業化的漢語理論、語言教學法理論、第二語言習得理論、語言學、心理學、教育學，以及文學、文化知識。進而運用這些知識於撰寫教案、備課、教學及課程設計。另一方面也能了解、評估華裔子弟、外籍人士華語學習需求及學習方法，華語教材策略、華語教學評量策略、具備華語教學志工所應有的禮儀風範、雙語及雙文化知識等。
2. 能力結構：具備與學習者溝通的能力、觀察能力、分析辨別能力、思維判斷能

¹⁰ 第一類到第五類乃根據蔡喬育，〈從成人及終身教育思維論大專院校之對外華語教育人力培育的未來發展方向〉，《2010 第三屆華語文教學國際研討會暨工作坊論文集》，台北：文鶴，p.178。由於筆者認為，若針對赴馬來西亞獨中志工培訓而言，第一類到第五類仍然不夠完整，乃就個人多年來培訓華語文師資經驗及個人觀點增添第六類及第七類。前者即為教學的第一步驟「引起動機」，後者可視為所規劃「課程」的安排，皆屬於教學的一環，此兩項可涵攝於「華語教學技能」。

力、想像創新能力、口頭表達能力，以及組織能力、跨文化交際能力和應變能力及對教學志工角色有執行的能力。

參、研究方法、研究場域與測試場域

海外華語文教學志工有逐年成長的趨勢，但目前並沒有一個專門屬於此類志工培訓標準化的課程。國內亦沒有專文探討本研究領域的文獻，因此本研究屬探索性質的研究，故採用「個案研究」為研究方法。

以下先闡明個案研究法的意義、內涵，其次說明資料蒐集的方法。

一、個案研究法

Eisenhardt (1989) 認為個案研究方法是一種將研究注意力集中於單一環境中所可能發生各種變化的研究策略，且在本質上應屬於一種探索性的研究。

基於 Yin (1994) 的觀點，其認為當研究者對於同時期的社會現象提出「為什麼 (why)」及「如何 (how)」的研究問題，並對研究現象只有一些或沒有控制性時，多數傾向採用個案研究法。

綜合以上觀點，個案研究適用於尚未有學者進行研究時的探索性研究，為了確保假設與命題的完整性，個案資料的來源應從多重資料蒐集來源獲得，最後提出問題或假設以供後續研究參考。而台灣目前鮮少針對海外華語文教學志工培訓課程進行研究，必須透過多元資料的蒐集以及深入訪談才可掌握規劃適合志工培訓課程的要點，以及策略意涵。因此本研究採用個案研究法進行研究探討，而本個案研究的意涵為透過針對單一個案進行研究，藉由多元資料的蒐集，以期找出規律性的東西。

二、資料蒐集方法

個案研究必須盡可能找出資料來源，以期研究結果的完善，因此本研究採取三種不同的資料蒐集來源：

(一) 蒐集相關文獻

蒐集馬來西亞華文教育、華語文教學領域及華裔學習相關領域的書籍、期刊、雜誌、研究報告、論文及僑務委員會研習班相關文件及承辦單位相關文件及電子資料加以彙整分析。一方面使研究者能更全面地瞭解研究問題所牽涉的面向，另一方面將這些資料作為本研究工具的基礎。

(二) 群體訪談

本研究採用群體訪談 (Group interview) 中的焦點團體訪談法來了解受訓者的專業背景、參加培訓的動機及期望等。待志工完成馬來西亞當地教學後，訪談內容則針對行前培訓課程的評估與反思，以了解哪些培訓課程內容需要調整。

(三) 研究者實地觀察

研究者擔任此次赴馬來西亞華語文教學志工培訓課程策劃者與實施者。研究者於培訓志工期間透過授課實地觀察其學習歷程，課後進行訪談，親自指導志工微型教學的演練，行前亦與志工討論僑校華語文教學內容。

三、研究對象與研究場域

台北科技大學現況：

現任校長：姚O德校長

教務長：余O杰教授

教學者背景：華語文教學學系助理教授 (即作者本人)

執行社團：國際探索社

執行班級總數：應用英文系二年級和四年級，共兩班。

受訓學生總數：6人 (研究對象)

執行學生 (華語文教學志工) 總數：2人¹¹

研究期間：2011/06到2011/12 (約7個月)

本論文利用該場域來培訓赴馬來西亞巴生中華獨立中學的華語文教學志工，以便志工到海外馬上運用所學，能夠勝任教學的服務。此外，本論文亦利用該場域來探索此次培訓華語文教學志工的相關研究議題。

四、測試場域

馬來西亞巴生中華獨立中學現況：

現任校長：王O文校長

教務主任：張O麗主任

執行班級總數：初一 (7班) 及初二 (3班)，共10班。

¹¹ 由於北科大國際探索社的同學對世界參與、國際志工及海外計畫等皆充滿著高度的熱誠與興趣，因此本次海外僑校華語文教學志工就由北科大國際探索社的同學擔任，並沒有特別的志工遴選標準。原先有6名志工接受培訓，出發前幾天馬來西亞巴生中華獨立中學才告知只需2名華語文志工，其他4名則支援馬來西亞其他僑校的英文及課外活動的教學工作。

執行學生總數：約500人

本論文藉由該場域來測試研究者針對這次培訓，所規劃與實施一系列的培訓相關課程是否有所成效。

肆、研究發現及討論

一、教師—華語文教學志工培訓

(一) 專業為導向以強化海外華語教學志工培訓

對外華語教學志工主要以大專院校的在校生為主，根據個人對此類志工問題的研究，發現志工在其自身的發展過程中有以下的特點：

1. 教學志工的背景不一且具高流動性：本次所培訓的志工皆來自北科大應用英文系的學生，但是其他大專院校的志工可能來自不同的科系，背景不一¹²。另外，待志工完成服務任務之後通常就結束，因此流動性高。
2. 專業不足：本次所培訓的志工大多沒有對外華語教學的工作經驗，甚至所學專業與華語教學關係不大，與教學相關的知識和技能均來自行前的培訓。
3. 需服務熱誠：志工屬服務性質，應遵守志工倫理守則共十二條¹³。大專生以在學學生的身份來爭取海外教學志工的機會，儘管他們並不以謀利為目的，但仍可享受部分機票費補助金。個人這次所培訓的志工算是認真、負責的一群學生，儘管以前沒接觸過華語文教學的領域，但培訓過程皆盡心盡力地接受訓練，十分受教；到僑校教學也是充滿服務熱誠。

然而，根據志工行前訪談得知受訓者的專業背景皆是應用英文領域的學生，其參與培訓的動機及期望歸納為以下兩個理由：1)想轉換成華語文教學領域 2)想藉著出國的機會多看看外面的世界。至於行前培訓課程的評估與反思，志工皆表示：行前訓練的所有培訓課程對於這次在僑校當志工相當有幫助，但美中不足的是：1)培訓時間過短只有 18 小時，若能增加到 30 小時的培訓課時將會更理想。2)微型教學 (micro-teaching) 活動若能找僑生或外籍生當志工的教學對象將會更具教學臨場感¹⁴。

¹² 關於「志工背景不一」屬於非本實徵研究 (empirical study) 的結果，此點發現乃根據廖招治 (2009)，〈泰國華語志工教學〉，《2009 第二屆華語文教學國際研討會暨工作坊論文集》，台北：文鶴，p.314。

¹³ 內政部於 2001 年 4 月 24 日公布 <http://www.moi.gov.tw/>

¹⁴ 訪談結果來源乃由作者自行於訪談後整理。另外，研究者原本設計微型教學活動由僑生或外籍生當志工的教學對象，但北科大教務處助理表示該校僑生與外籍生因上課的緣故無法配合而作罷。

二、教材與教法—培訓內容與課程規劃

培訓程序包括三個時期：準備期、課程設計期、微型教學演練期¹⁵。就個人擔任台北科技大學國際志工的華語文教學行前培訓教師，此培訓背景源自於該校教學卓越計畫的一部分，訓練時間為期一個月，每週上課兩次，一次三小時，總課時為十八小時。

(一) 準備期的培訓內容與課程規劃

該期培訓課程規劃內容包括：介紹馬來西亞、教學法的介紹與訓練、正音、漢語拼音及語言表達。所設置的課程規劃內容則以對外華語文教學志工養成之基本結構為依據¹⁶。

1. 介紹馬來西亞地區的風土民情、說明當地僑校需求，並對志工理念的宣導，以便志工順利達成任務：

(1) 介紹風土民情：志工去僑校教學服務，週末就有機會體驗大馬文化，因此介紹當地的風土民情也是必要的。除此之外，也應介紹當地的華語學習環境，例如現在當地的華裔子弟學習華語不再以上一代的悲情方式為出發點，而是採取積極進取的方式（劉佳佳，2011）。

(2) 說明僑校需求：該僑校希望教學志工能透過生動、活潑的教學方法，引導學生學習華語。因此，對方的需求對我方培訓課程規劃有重大的影響，也可讓志工的教學服務事半功倍。

(3) 志工理念的宣導：「志願服務法」及「志工倫理守則」¹⁷是志工必須遵守的原則。

2. 教學法的介紹與訓練：教師亦運用講述教學法及任務型教學法所組成的「志工培訓教學法」來介紹與訓練志工遊戲教學法、直接教學法、合作學習法、任務

¹⁵ 課時比例為 3:2:1。

¹⁶ 參考本文上述「對外華語教學志工養成之基本核心結構」。例如，介紹馬來西亞為充實能力結構之跨文化交際能力；教學法為充實知識結構之語言教學法理論；正音與語言表達為充實能力結構之溝通能力與口頭表達能力；漢語拼音為充實知識結構之漢語理論。由於短期培訓課程，時間十分有限，所安排的培訓課程內容皆是華語師資最基礎且通常都是必須透過實際訓練的課程；因此不安排其他課程如心理學、教育學等。至於「漢字教學」、「語法教學」等華語本體知識課程乃因不符合僑校需求而不予安排。此外，儘管僑校要求志工採用該校原本的簡體字教材進行教學，但研究者認為並不需要為志工另外開設「簡體字教學」作為培訓的內容之一，一來由於資訊的進步正體字與簡體字之間有互換的軟體，查詢十分便利；二來由於志工皆具正體字的基礎，再去認讀簡體字肯定更加容易。

¹⁷ 內政部分別於 2001 年 1 月 20 日及 4 月 24 日公布。取自

http://vol.moi.gov.tw/vol/home.jsp?mserno=200805210012&serno&menudata=VolMenu&contlink=ap/policy_view.jsp&dataserno=200807310001

http://vol.moi.gov.tw/vol/home.jsp?mserno=200805210012&serno=&menudata=VolMenu&contlink=ap/policy_view.jsp&dataserno=200807160009

型教學法等教學方式。

3. 正音：介紹發音方式，利用唸文章或是繞口令的方式執行。在志工發音的同時，矯正其發音問題。志工們表示：「這一個課程讓我們改正之前錯誤的發音方式，並應用在之後馬來西亞的教學¹⁸。」
4. 漢語拼音：直到我教授漢語拼音，志工們才知道原來在國外幾乎都使用漢語拼音，極少國家使用注音符號。志工們表示：「漢拼在馬來西亞教學時發揮了很大的功用，我們使用的華文課本生詞註解是漢語拼音，因此在教學的時候，遇到學生不會唸的生詞，我們會用拼音來教他們，讓學生們能明確清楚生詞的唸法¹⁹。」
5. 語言表達訓練：在語言表達訓練課程裡，老師提供給志工們一些題目，讓他們試著用自己的想法來描述。志工們表示：「這一個課程讓我們能在教學時，不會讓學生覺得我們教得很複雜，也讓我們的教學過程進行地更加順利、有很好的教學成果²⁰。」

(二) 課程設計期的培訓內容與課程規劃

該期培訓課程規劃內容包括：強調文化導入、教學趣味性、精講多練、教育科技的運用、備課、設計教學課程內容、撰寫教案、課後檢討與改進的養成。培訓教師在此培訓階段，可環繞一個課程主題設計，藉由一些個別活動所組成，作出案例示範，以學習者為中心出發，輔導志工有效學習。

1. 強調文化導入

華文教育應該為弘揚中華民族優秀傳統文化做出貢獻²¹。在80年代中期以後，特別是馬來西亞的華文教育完成了其本土化轉型，華文教育脫離了華人文化，因此在華語教學志工培訓過程中一定得強調文化導入的課程教學（劉泓汐，2010）。

2. 教學趣味性

華語教學的趣味性主要集中體現在漢字本身的趣味性、華語課堂教學的趣味性組織、和諧的師生關係、華語教學課外活動趣味性組織這四個方面（火玥人，2010）。

3. 精講多練

¹⁸ 董培誼等，2011 馬來西亞巴生中華獨立中學成果冊，p.2。（董培誼等皆為此次培訓之志工）

¹⁹ 同上。

²⁰ 同上。

²¹ 華社資料研究中心編：《檢討馬來西亞教育》，馬來西亞，雪蘭莪中華大會堂 1990 年版，p.27。

根據（宋如瑜，2010）精講多練有三種解讀，總之強調課堂中教師要節制發話量，讓學習者有充分的練習機會。如此，華語教學志工也應該將課堂發話量降到 50% 以下，才能達到學習者精講多練的目標。

4. 教育科技的運用

諸多教育科技中最受歡迎的莫過於網路學習資源，透過模擬華語學習環境，打破語言學習的限制，讓少能與華語為母語者接觸的學習者有更佳的學習方式，尤其在影音科技進步的今日，生動活潑具創意的聲光效果幫助且延續了華語學習者的學習興趣與動機，同時也提升了學習效果（何祖鳳，2005；陳雅芬，2005；Martinez, 2010）。

5. 備課、設計教學課程內容、撰寫教案、課後檢討與改進的養成

對外漢語教師素質的要求應當包括具備駕馭備課藝術的能力（黃曉穎，2004）。備課時，教師不僅要先熟悉授課內容，找出教學方法，也需要對整個上課流程作出適當的時間配置。

趙金銘指出，寫好教案是年輕教師步入對外漢語教學行列的基本功之一。對教學中可能出現的問題缺乏預見性、應變能力差等問題，都可以通過認真寫好教案來解決（趙金銘，2003）。

（三）微型教學（micro-teaching）演練期的培訓內容與課程規劃

微型教學就是實際教學的縮影，包含了教學對象人數的縮減（約 4-6 人）、教學內容及時間的緊縮（約 10-20 分鐘），以及特定教學技巧之提升（每次僅精進 1-2 項教學技巧，如上課提問、帶領討論、鼓勵讚美等技巧）。微型教學主要是讓志工能在模擬的教學情境中獲得立即的回饋，回饋者可以是培訓教師、志工同儕、受教學生等；志工本身也可以藉由錄影檢視自身的教學。此微型教學可根據志工的實際需要，再度根據所得到的回饋進行第二次、第三次的演練教學，以精進教學技巧。

微型教學的對象為受訓志工，他們當中部分志工曾經與外籍生交換語言，但大都欠缺教授大班華語的實務經驗；因此微型教學在此培訓課程更是勢在必行。微型教學所使用的教學內容由受訓志工自選一個教學主題，例如成語教學；由志工自行擬定教案、準備教具、教材、教法。微型教學前，培訓教師會提供相關教學參考資料，若有需要，可與培訓教師會面商討教案的發展與如何進行教學活動。本微型教學的進行方式說明如下：

- 1) 安排適當日期進行錄影式的教學演練，專業的華語文培訓教師必參與指

導。

- 2) 每位受訓志工面對培訓教師、志工同儕、受教學生等依次進行 20 分鐘的模擬教學。
- 3) 微型教學活動由志工授課 20 分鐘，而後培訓教師寫下書面意見，再由志工同儕以學生的角度提供口頭回饋。最後由培訓教師作總結建議。此活動流程預計需要 50-60 分鐘。
- 4) 志工整理書面與口頭建議之後，可向培訓教師提出第二次微型教學活動的請求。

華語師資培訓課程可包含專業學習、理論與教學研究、實務教學經驗（錢奕華，2008），其中，因課堂教學為華語教師的首要任務，實務經驗的重要性更為彰顯（虞莉，2007）。換言之，華語教學志工培訓期間若能適時提供志工教學機會，對其未來從事華語教學工作一定有莫大益處。林蘭芬（2007）透過對華語職前教師在微型教學中的個案分析，發現華語教師能經由微型教學找到自我教學的問題，進而增進教學能力，因此建議華語實習教師應該透過微型教學²²來提升自己的教學技能。然而，許多華語教學系所內的師資培育規劃，容易著重於知識的建構而忽略實踐（宋如瑜，2008），使得目前華語教師普遍皆缺乏實習經驗（蔡喬育，2008）；因此，規劃微型教學演練扶助華語教學志工增進華語教學知能，為培訓中一必要任務，同時也可以透過微型教學演練來瞭解對外華語教學志工於僑校教學的實際需求。

演練上台教學的歷程，還有如教學相關的遊戲、歌曲，避免臨場感到緊張、害怕。志工們表示：「在教學時，台下有同學、有老師當我們的學生；教學完畢後，老師和同學們會給予評論和建議。在這樣的訓練中，我們能知道自己的缺點在哪，並加以改進，也能知道自己的優點，並保持下去。在試教過程中，同學或老師會問問題，訓練我們的隨機應變能力，讓我們在馬來西亞教學時，不會手忙腳亂（董培誼等，2011）。」

三、培訓成果

（一）培訓成果展現

志工於僑校服務教學一個月，共執行十二種課程，礙於篇幅的限制，培訓成

²² 微型教學又稱為試教、模擬教學，透過安排一具體而簡縮的教學情境，使教師或實習教師在其中練習教學技巧（林蘭芬，2007）。

果只列舉較具代表性的部分來展現。

1.教學模式的執行成果

(1)課程設置：

志工於僑校服務教學與 5C 配合的實例：

教學單元為傳統節日，志工播放元宵節介紹影片，然後請每組同學講他們所看的影片內容，接著進行有獎徵答，最後討論臺灣與馬來西亞元宵節不同之處。如此，學生於小組討論時用華語交談，討論後學生透過表述，將不同理念及內容表達出來，以符合“溝通”。播放元宵節介紹影片後，學生對元宵節相關的文化習俗及產物有所了解，以符合“文化”。學生透過華語課觸類旁通到對元宵節的認知，增進其博聞廣見，也達到“貫連”。學生更藉由小組討論來比較臺灣與馬來西亞元宵節的不同，以達到“比較”；例如在馬來西亞華裔單身青年，男的拋香蕉，女的拋柑，以祈求好姻緣。另外，學生也從此課程中能比較華語及其僑居地語言的不同。上完課後，學生不但可以學以致用，而且將元宵節相關的華語及文化融於日常生活，以達到“社區”。

(2)教學方法：

志工運用遊戲方式配合直接教學法、合作學習法、任務型教學法於僑校教學活動的範例-比手劃腳（可用於詞彙，造句練習）：

該遊戲的方式是每次限一位學生輪流上台抽字卡，表演字卡的內容，其他學生則負責猜字卡的內容。但是，表演的學生給提示時不能用母語直接說出題目的相關意義或詞句，要用華語形容字卡內容，說出相關的詞句，但不能直接說出字卡裡的字。在此遊戲過程中，學生必須看得懂字卡內容的意義，再由學生利用自己所會的目標語的單字或句子拼湊出題目的詞彙，遊戲進行時，必須實際應用目標語的單字或句子與其他學生進行對話，直到台下學生猜出字卡內容為止。如此，不僅可以訓練學生的閱讀能力，也可以訓練學生的溝通能力。以下則說明該遊戲亦有助於個人人格因素中各種情意因素的提昇²³：

- 自我能力肯定：若能成功讓猜測者明白自己表達意思，提昇表演者的自我能力肯定。
- 冒險嘗試：參與者必須冒險嘗試運用目標語的單字及句子表達意思，故提昇學習者冒險嘗試的心態。
- 焦慮：進行過程中，若無法讓同伴猜中答案，可提昇學習者適度的焦慮，尋求

²³ 有關遊戲文字資料來源：筆者自行整理

合適的目標語單字或句子，以求同伴可猜中答案，增加對目標語單字及句子的熟練，為助益性焦慮。教師需注意可用謎底要符合學習者程度及能力，避免因過於困難表達，形成學習者減損性焦慮。

-同理心：在遊戲活動過程中，表演者要學習揣度猜測者的思考方向，思考模式，故對同理心的建立有所助益。

-不一致容忍：就猜測者而言，表演者所用以表示謎底的單字或句子，可能與自己所習慣的謎底的表達方式相差甚遠，故可培養不一致容忍心態。

執行成效：在“比手畫腳”的課室活動進行時，台下同學會主動翻開華文課本找尋答案，台上的學生則發揮想像力，善用肢體表達語言，這項遊戲成功地讓台上台下同學皆有良好互動，並且能培養默契（董培誼等，2011）。

2.文化導入的執行成果

志工於僑校服務教學與文化導入配合的實例：

教學單元為“大家一起環台灣島”，讓學生認識台灣各城市的分布位置及每個城市的景點與名產。首先播放台灣宣傳影片給學生觀看，看完影片以有獎徵答的方式讓學生搶答。之後，拿出手繪台灣地圖，介紹台灣的地理位置及每個城市的位置，待學生大致了解台灣的城市，再進一步介紹台灣風景、名勝古蹟和名產。全部講解完再一步進行舉手搶答，讓學生複習教過的內容並且加深對台灣的印象。

執行成效：播放宣傳影片時，許多學生都被臺灣美景震懾住，也對台灣美食垂涎三尺，並表示未來一定來台灣觀光，課堂最後的有獎徵答，學生爭先恐後地舉手，回答準確性高（董培誼等，2011）。

3.備課、設計教學課程內容、撰寫教案、課後檢討與改進的執行成果

雖然這次志工所服務的僑校要求志工採用該校原本的簡體字教材²⁴為主要教學內容，個人還是把設計教學課程內容作為培訓的範圍之一，例如“大家一起環台灣島”、“傳統節日”等皆是志工所設計的教學課程內容（董培誼等，2011）。除了要求志工在上課前一定要備課、設計教學課程內容、撰寫教案之外，也要求她們上課後一定要有課後檢討與改進的養成，才能讓課程進行得更順暢。

4.執行成效總評估

當志工教學服務結束後，該僑校張教務主任對我們這批受過培訓的志工有最

²⁴ 雖然這次志工所服務的僑校要求志工採用該校原本的簡體字教材，但還是要求志工一定要說明台灣使用正體字的原因及使用正體字的優點。

高的評價：志工團隊服務成效非常良好，也願意青年志工團隊下次再來服務（董培誼等，2011）。此外，在僑校上最後一堂課時執行教學評量，志工請全班同學填寫問卷，九成以上的學生在本論文所述遊戲方式配合直接教學法、合作學習法及任務型教學法下，皆有正面的回饋，歸納如下²⁵：

- (1)教學方式不但不會想睡覺，還能快樂學習。
- (2)每次上課都藉由不同的遊戲來進行教學，容易記住上課內容。
- (3)對華語文漸漸產生興趣，每天都很期待上華文課。
- (4)分組競賽的方式使學生學習態度變得更積極，同學之間也更加團結。
- (5)在華語課程中學到很多東西。

至於負面的回饋，只有少數幾位學生反應：老師上課時說話音量不夠大²⁶。但根據志工解釋：該僑校並不提供麥克風，只提供小蜜蜂，全班人數在 50 位左右的情況下，除非每位學生都非常安靜，不然很難讓全班聽得清楚；後來志工想到較圓滿的處理方式：上課時盡量站在教室中央或在教室的每個角落輪流站立講課，以改善音量的問題²⁷。

²⁵ 董培誼等（2011），2011〈馬來西亞巴生中華獨立中學成果冊〉，p.9。志工所服務的班級全部施測問卷，問卷回收率 100%；每班學生人數約 50-60 人，而每班不滿意志工教學的學生人數最多 3 人。因此，可推算出志工教學滿意度約有 94% 以上。

²⁶ 同上，p.10。

²⁷ 同上。

伍、結論與建議

從以下三方面作結：

一、與當地的僑社和華文僑校進行深層面的交流

與當地的部分僑社和華文僑校簽訂合作備忘錄，確定彼此友好往來的長期合作關係。在教師培訓、學生交流和教學管理模式等方面加強合作。

二、華語文教學志工與海外華語推廣

志工們這次赴馬來西亞可說是滿載而歸，她們不僅帶去了華文教育教學的新理念且獲得好評，也建立了台灣與馬來西亞獨中的友好關係，還為今後繼續在海外擴大開展華文教育打下堅實的基礎；因此，志工的力量不可小視。

建議相關單位應當打造包括培訓中心、資源中心、交流中心、服務中心的華語教學志工培訓網路平台，實現基於互聯網的學習功能、學習管理功能、資料來源資料庫管理功能、資料自動上傳和下載功能、即時和非即時互動交流功能。

三、華語文教學志工培訓之評鑑與培訓標準化

國內華語文系所成立專業的華語文師資培訓機制定期接受教育部評鑑，以確保師資的專業度及能力的管控；而海外華語文教學志工目前只接受海外當地僑校師生的評鑑。針對華語文教學志工培訓，筆者認為亦應由國內相關單位建立評鑑機制，以檢視志工的品質。

然而因時間與人力的限制，本論文尚未完成對外華語教學志工培訓標準化的研究，往後將另文探討。研究者認為應再透過針對培訓志工的定量跟蹤調查，來審核培訓結果，進而優化培訓課程設置，即可逐步實現對外華語教學志工培訓標準化的理想。

總之，開展華文教育是弘揚和傳承中華文化的重要途徑。但世界對華人文化的瞭解還不夠深入，經濟全球化的發展趨勢迫使我們要比以往盡更大的力量來宣傳中華文化。華僑或者華文教育在這方面扮演著很重要的角色，發揮著重要的作用。因此，開展華文教學志工的工作，是時代發展所需，也是全體華人共同肩負

的歷史責任。

上述研究希望能促進我國對外華語教學志工團隊素質的提升，加快對外華語教學志工培訓的進程，從而在整體上推動對外華語教學事業和相關學科的發展。

參考文獻

英文：

Brown, H. D (2002) . *Principles of Language Learning and Teaching* , White Plains , NY : Longman.

Candlin, C. & Murphy, D. F.(1987). *Language learning tasks*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Chinese Language Teachers Association, CLTA (2010) . Retrieved January 21, 2010, from <http://clta-us.org/cltainfo.htm>

Diller, K. C. (1978) . *The language teaching controversy*. Rowley, MA: Newbury House.

Eisenhardt, K. M.(1989) . Building theories from case study research. *The academy of management review*. Vol.14 No.4. oct. 1989

Jacobs, G. (1998) . Cooperative learning or just grouping students: The difference makes a difference' in Rennandya, W. & Jacobs, G. (eds.) . *Learners and language learning*. Singapore: SEAMEO Regional Language Center.

Martinez, M. (2010) . "Teacher Education Can't Ignore Technology." Phi Delta Kappan 92(2): 74-75.

Sharan, S. & Shachar, H. (1988) . *Language and learning in the cooperative classroom*. New York: Spring-Verlag Inc.

Standards for Foreign Language Learning: Preparing for the 21st Century (p.28) ."Kansas, USA: Allen Press Inc (1996) .

Vygotsky, L. S. (1978) . *Mind in Society: The development of higher psychological processs*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Yin, R.(1994). *Case study research: Design and methods* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.

中文：

火玥人 (2010) , 〈華語教學趣味性因素研究〉 , 《華北電力大學學報》 (社會科學版) 2010(1): 128-131+139 。

內政部志願服務資訊網 (2011), 2011年8月29日, 取自

http://www.moi.gov.tw/vol/home.jsp?mserno=200805210012&serno=&menudata=VolMenu&contlink=ap/policy_view.jsp&dataserno=200807160009

http://vol.moi.gov.tw/vol/home.jsp?mserno=200805210012&serno=&menudata=VolMenu&contlink=ap/policy_view.jsp&dataserno=200807160009

吉隆坡：馬來西亞中華大會堂總會，1998，p.270-277。

呂必松 (1987)，《對外漢語教學探索》，北京：華語教學出版社，p.69。

宋如瑜 (2008)，〈反思性模擬教學－銜接理論與實踐的華語師資培育策略〉，《中原華語文學報》，(2)，179-203。

宋如瑜 (2010)，〈華語實習教師課堂話語質量分析－以師資培訓為中心的探索〉，《中原華語文學報》(5)：91-113。

何祖鳳 (2005)，〈以隨選視訊為平台之華語文網路學習系統建置之研究〉，載於《第四屆全球華語文網路教育研討會論文集》，2007年2月5日，取自

<http://www.elet.org.tw/icice2005/html/paper2/A09.pdf>

吳勇毅等編著 (2003)，《對外漢語教學課堂教案設計》，北京：華語教學。

吳勇毅 (2005)，〈從任務型語言教學反思對外漢語口語教材的編寫〉，《國際漢語教學動態與研究第三輯》，北京：外語教學與研究出版社，p.41。

林蘭芬 (2007)，華語職前教師於微型教學中的實踐：師資培訓課程之個案研究，淡江大學教育科技學系碩士班碩士論文。

陳立芬 (2010)，〈華裔語文班課程規劃與教材編寫實務探討〉，海外僑教與華文教育之發展與轉變研討會，國立臺灣師範大學主辦。

陳雅芬 (2005)，Task-Based Chinese Language Instruction Utilizing the Internet，載於《第四屆全球華語文網路教育研討會論文集》，2007年2月5日，取自

<http://edu.ocac.gov.tw/icice2005/ICICE2005/html/paper2/A67.pdf>

張德鑫 (2001)，威妥瑪《語言自邇集》與對外漢語教學，《中國語文》第5期。

張和生 (2006)，〈對外漢語教師素質與培訓研究的回顧與展望〉，北京：《北京師範大學學報》(社會科學版)第3期(總第195期)，p.112。

崔永華 (1999)，〈基礎漢語教學模式的改革〉，《世界漢語教學》，第1期。

黃曉穎 (2004)，〈對外漢語教學的備課藝術〉，《漢語學習》，(3)。

程曉堂 (2004)，《任務型語言教學》，北京：高等教育出版社，p.2。

趙金銘 (2003)，《論“教案”－對外漢語教學課堂教案設計》，北京：華語教學

出版社。

- 鄭恩明(1991)〈談教師培訓的課程設置〉,《第三屆漢語教學討論會論文選》,北京:北京語言學院出版社,p.438-444。
- 廖招治(2009),〈泰國華語志工教學〉,《2009第二屆華語文教學國際研討會暨工作坊論文集》,台北:文鶴,p.308-316。
- 廖招治(2010),〈泰國Sarasas學校的華語教學〉,《2010第三屆華語文教學國際研討會暨工作坊論文集》,台北:文鶴,p.272-283。
- 廖招治(2011),〈規畫海外華語志工:2010年7月的泰國華語志工教學〉,《2011第四屆華語文教學國際研討會暨工作坊論文集》台北:文鶴,p.1-12。
- 華社資料研究中心編:《檢討馬來西亞教育》,馬來西亞,雪蘭莪中華大會堂1990年版,p.27。
- 虞莉(2007),〈美國大學中文教師師資培養模式分析〉,《世界漢語教學》,79,p.114-123。
- 盧台華(1986),〈談資優兼學習障礙學生的教育〉,《特殊教育季刊》,21,p.10-13。
- 劉佳佳(編輯)〈華裔子弟積極學中文 馬來西亞中文發展進高峰期〉(2011),2011年10月16日,取自
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/overseas/2011-10/16/c_122163529.htm
- 劉珣(1996),〈關於漢語教師培訓的幾個問題〉,《世界漢語教學概論》,(2)。
- 劉泓汐(2010),〈馬來西亞華文教育的本土化轉型〉,《教育新觀察》,第7-8期·總第384期,p.14。
- 董教總網站:<http://Mwww.djz.edu.my>, 資料來源:董總資訊局2010年10月統計整理。
- 董培誼、王敏容(2011),〈馬來西亞巴生中華獨立中學成果冊〉, p.2-10;「青年國際志工海外僑校服務隊」服務滿意度調查。
- 錢奕華(2008),〈海外華語教學實習跨文化交際理論行動研究—以台北市立教育大學於泰國教學實習為例〉,《中原華語文學報》,(2),p.243-269。
- 蔡喬育(2008),成人教師教學專業知能與教學效能關係模式建構之研究—以華語文教學為例。國立中正大學成人及繼續教育所博士論文。
- 蔡喬育(2010),〈從成人及終身教育思維論大專院校之對外華語教育人力培育的未來發展方向〉,《2010第三屆華語文教學國際研討會暨工作坊論文集》,

台北：文鶴，p.173-182。

臺南市國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之研究

吳佳玲¹ 錢姿蓉²

摘要

本研究旨在探討臺南市國中生的師生關係、同儕關係與異性交往態度之關聯性。研究採用問卷調查法進行資料蒐集，所使用的問卷為「師生關係量表」、「同儕關係量表」與「異性交往態度量表」，並以臺南市八至九年級國中學生為研究對象，回收之有效樣本共計 722 份。以描述性統計、t 考驗與皮爾森積差相關等統計方法進行資料分析。

研究結果發現：

- 一、國中生的師生關係良好，並且在與老師相處時較不會感覺到焦慮，且能感受到老師對自己的支持。其中女生比男生更能夠感受到老師所給予的關心，八年級的師生關係也優於九年級。
- 二、國中生的同儕關係良好，其中女生在友誼的同儕關係上比男生有較高的認同程度，且八年級的同儕關係也優於九年級。
- 三、國中生在異性交往態度上具較正向的認同程度且尊重對方。男女生對異性交往的態度上沒有明顯的差異，且八年級的異性交往態度也優於九年級。
- 四、國中生的師生關係、同儕關係與異性交往態度有一定程度的互相影響關係。
- 五、師生關係與同儕關係對國中生之異性交往態度均具預測力。

關鍵詞：師生關係、同儕關係、異性交往態度

¹ 吳佳玲：台南應用科技大學生活服務產業系助理教授。

² 錢姿蓉：台南市立海佃國民中學教師。

A Study on the Relationship among Teacher-Student Relationships, Peer Relationships and Attitudes toward Heterosexual Relationships of Junior High School Students in Tainan City

Chia-Ling Wu³ Zih-Rong Cian⁴

Abstract

The purpose of this study was to explore the relationship among teacher-student relationships, peer relationships and attitudes toward heterosexual relationships of junior high school students in Tainan city. The measurements applied in this study included Teacher-Student Relationships Scale, Peer Relationships Scale and Attitudes toward Heterosexual Relationships Scale. The participants consisted of the eighth and ninth graders in Tainan city. A total of 722 effective samples were collected. The obtained data was analyzed with statistics methods such as descriptive statistics, t-test, and Pearson product-moment correlation.

The results of this study were summerized as follows:

1. Junior high school students had a good relationship with their teachers. They wouldn't be anxious at all when being with their teachers. Besides, their teachers were very supportive for them. According to my study, female students had a more positive awareness of teachers' caring support than their male counterparts. Furthermore, the teacher-student relationships of the eighth graders were better than that of the ninth graders.
2. Junior high school students had a good relationship with their peers. Besides, female students had higher identification of "friendship" in peer relationships than male students. Additionally, the eighth graders maintained a better peer relationship than the ninth graders.

³ Chia-Ling Wu : Assistant professor, Department of Living Services Industry, Tainan University of Technology.

⁴ Zih-Rong Cian : Lecturer, Haidian Junior High School.

3. Junior high school students tended to have positive attitudes toward heterosexual relationships, and they respected each other. There was no significant difference of attitudes toward heterosexual relationships between male and female students. Also, the attitudes toward heterosexual relationships of the eighth graders were better than that of the ninth graders.
4. There were corresponding relationships among teacher-student relationships, peer relationships and attitudes toward heterosexual relationships of junior high school students.
5. Teacher-student relationships and peer relationships were predictors of junior high school students' attitudes toward heterosexual relationships.

Keywords: teacher-student relationships, peer relationships, attitudes toward heterosexual relationships

壹、緒論

青少年階段是一生中身心發展與改變重要的時期之一，受到性成熟及荷爾蒙的驅使下，開始對異性產生好奇，希望透過結交異性朋友來學習成長。而隨著社會結構的變遷、經濟型態的改變、西方文化的衝擊之下，青少年異性交往的風氣亦逐漸改變。儘管傳統觀念認為青少年在身體發育加速而心理尚未成熟，而又處於升學課業壓力的階段，普遍來說，異性交往是不被父母師長認可的（吳思霈，2004；黃德祥，2000）。而正值青春期的青少年卻早已對異性交往躍躍欲試。秦穗玟（2005）研究顯示，有 57.2% 的高中生目前有交往對象，而研究顯示也有半數國中生正處於戀愛狀態（沈利君，2002）。不少青少年早就有異性交往經驗，對於情竇初開的青少年學生來說，對異性交往充滿著幻想與憧憬。因此，學習如何與異性相處，學習使用成熟、適當的方法去關懷異性，是青少年重要的發展課題。有鑑於青少年在異性交友上的年齡層逐漸年輕化，而過往對於探討青少年異性交友之研究，多數以高中職或大學生為研究對象，缺乏以國中生為對象之探討。因此本研究關切國中生的異性交友態度，期能進一步探討國中生對異性交友態度之相關層面。

學生進入青春期之後，在學校相處最密切者除了同學之外莫過於是老師，於是師生之間的互動品質亦成為教育上的重要議題。Jones 和 Jones（2004）回顧師生關係文獻後發現，已有一定的研究數量顯示師生關係的品質會影響學生的行為與課業表現。當師生之間的衝突越來越多時，老師賦予的管教權力，可能因社會環境改變、家長觀念改變、少子化、甚至是因政府法令政策之訂定而受到越來越多的限制，教師角色與師生關係也起了微妙的變化，究竟目前國中生的師生關係如何？國中生的師生關係是否和他們的異性交往態度緊密關聯。因此本研究欲了解目前國中生之師生關係為何？並探討國中生師生關係與異性交往態度之關連性。

時代與社會環境的變遷，除了影響師生之間的關係外，對青少年之同儕關係亦有很大的影響，對青少年來說，他們每天花很多的時間與同儕相處。在學校情境中，青少年與同儕互動所產生的人際關係層面會比家庭多元化。同儕更是青少年的重要他人，也是模仿、認同、學習、參考的對象。另一方面亦是學習社會經驗的重要來源。事實上，友誼是建立異性親密關係的早期基礎，也提供生活樂趣以及情緒上的理解與支持，青少年在同儕中進行社會比較，敏感他人對自己的看法，重視自己被同儕接受的需求（趙曉詩，2011）。學校是國中生最主要的學習

與社會化場所，當學生在班級中的同儕關係較差或是不被同儕接納時，不但會使學生覺得沒有歸屬感，在學習、情緒與生活上造成的困擾，以及所衍生的心理問題，對國中生的影響更是深遠（李靜怡，2004）。研究顯示，同儕關係成為青少年生活的重心，其影響的層面甚多，包括認知、行為、成年期適應與情緒調適等（Lerner,2002/2006；Rice & Dolgin,2002/2004）。

綜合上述，本研究主要目的如下：

- （一）了解國中生之師生關係、同儕關係與異性交往態度之現況。
- （二）探討國中生個人背景變項與師生關係、同儕關係、異性交往態度之差異情形。
- （三）探討國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之關聯性。
- （四）了解國中生之師生關係、同儕關係對其異性交往態度之預測情形。
- （五）根據研究結果，提出具體建議，以供教育相關單位與學校教師輔導學生之參考。

貳、文獻探討

一、師生關係的意涵

師生關係，係指教師和學生在教學、教育過程中結成的相互關係，包含彼此所處的地位和相互對待的態度（張楓明，2006）。師生關係存在於教學活動與歷程中，亦指施教者與受教者彼此之間，透過各種語言或非語言的行為方式加以知覺、評價、反應，彼此產生交互作用，相互影響，教學相長的歷程（林生傳，2007）。對國中階段的青少年而言，在學校與老師相處的時間可能遠超過和父母親相處的時間。因此，師生關係對於青少年有不可抹煞之重要性（Ang,2005）。

過去在定義師生關係時會有焦點上的差異，有研究者從老師的立場出發，認為師生關係是實現教與學的基礎，強調教師要發揮專業知能、展現專業態度與行為，以傳授知識為目標（Argyle & Henderson,1985；蘇澄鈺，2000；楊昌裕，2000）；也有研究者認為是學生本人所知覺的教師期望（蔡玲雪，2005）。除此之外，亦有研究者以師生溝通的層次和師生互動的情境，來分析師生工作、生活、生命等行為層次及探討師生之生活、教學、輔導等關係（徐西森，1997；楊昌裕，2000）。

對於師生關係意涵的探討，大多包含教師效能、互動溝通、教育倫理等面向。但值得注意的是，師生關係需藉由接觸互動來增進彼此的情誼，更與親子關係同樣都有明顯的權力關係（李昱德，2003；張楓明，2006）。良好的師生關係不但可以增進教學效果，使學生適應學校生活能力，減少學生偏差行為的發生，並收情感與陶冶人格之效。因此，本研究以師生關係為依變項，探究其與學生異性交往態度之相關。本研究對於師生關係的測量，乃是以青少年階段之國中生與老師互動的情境脈絡為範疇，針對學生知覺到師生間相互關聯之狀況。

二、同儕關係的意涵

青少年時期（adolescence）是介於兒童期與成年期的過渡階段，可說是人生發展中的一個重要階段，同時也是面臨快速劇烈變化的一段時期。此階段的青少年，其人際關係最明顯的轉變，莫過於其重心漸漸由父母師長轉向同儕團體，在此時同儕扮演著情感支持的角色。另一方面，同儕之影響力甚至可能凌駕父母親

或其他師長之上（洪秋蘭，2011；林筱芬，2009）。因此，對青少年而言，同儕是新的支持網路，可滿足自己被需要及隸屬的心理需求。

林世欣（2000）認為同儕關係是與同地位的他人互動交往的情形與程度，具有親密度、忠誠感、平等交往等特色。亦是一群相近年齡的個體，因某種因素而互相結合，並據此而形成緊密的結構，成員在此結構中，彼此產生互動的行為（李依純，2006；陳厚仁，2003）。亦有學者將「同儕關係」定義為同質的青少年文化，青少年有共同的興趣、參與的活動、相似的行為、態度、獨特的經驗與價值觀，而在彼此心理上形成的相互關係，是親密、平等的（王黛玉，2005；林世欣，2000；劉玉玲，2005；Ashmore, Del Bock, & Beebe, 2002）。

同儕對於青少年而言，在情感及社交方面具有相當之重要性之外，同儕關係和學生的個人道德發展，以及自我概念、社會認知、技巧及社會適應能力息息相關（洪秋蘭，2011）。特別是學生和同儕互動時所培養的同儕社交能力，對整個發展過程而言，是認知、語言和情緒上發展的一個重要轉捩點（Berk, 1997）。就國中生而言，大多數的時間皆在學校度過，因此同儕關係的良好與否，其重要性不可言喻。本研究對於同儕關係的測量，乃是以青少年階段之同儕互動的情境脈絡為範疇，針對個人知覺到同儕間互相接納、支持、對待、情感交流等互動狀況。

三、異性交往態度的意涵

根據張春興（2000）在張氏心理學辭典中，認為態度是個體對人、事、對周圍世界所持有的一種持久性與一致性的傾向，可由個體的外顯行為去推測。然而態度的內涵並非單指外顯行為，同時也包含認知、情感、行動三種成份。整體來說，態度有特定性、內隱性、調和性、社會性、持續性五種特性，是引導個體行為的重要內在歷程，除了動機、規範、期望等會影響個體的行為之外，態度亦可說是行為動力的最重要原因（林生傳，1994）。

就異性交往而言，有學者認為男女兩性之間的交往，應包括社交性、友誼性的交往關係乃至發展為求愛、戀愛階段。亦即男女在婚前與異性間的往來，往往是漸進式的，或不知不覺的（朱敬先，1981；鄭淑子，1992）。而根據曾文星、徐靜（1991）的看法則認為結交異性朋友，是指不同性別的兩人發生濃厚的情感，會有想親近對方、獨占、忌妒的現象產生。除此之外，也有學者提出異性交往的意義不只是尋找配偶的過程，更重要的是一種社會性、教育性的學習過程，也是青少年成長過程中一項重要的議題（羅樊妮，2004）。

綜合以上，可知不同學者對異性交往態度的意義、內涵，有多元的描述，但從他們的研究中不難發現，多數學者的看法皆著重在異性交友目的、態度、對異性外表條件的看法、對親密行為及婚前性行為的態度等方面。異性交往是一種學習和異性相處、對性別角色的覺察以及學習如何經營圓滿的兩性關係（柯淑敏，2001）。因此本研究對於異性交往態度的測量，乃是以青少年階段之國中生與異性由相識、互動、追求乃至發展至戀愛、親密的過程中，個人在認知、情感與行動上所具有的一致性與持久性的看法，包含「異性相處的態度」、「異性相處的目的」、「對分手的態度」。

四、相關研究

以下就本研究所採用的背景變項性別、年級作探討。

（一）性別：

研究顯示國中男生雖較好動，容易違反規定；女學生較為安靜乖巧，但卻發現性別不同的國中生與教師間的師生互動關係，並無顯著差異存在（石文宜，2006）。而洪秋蘭（2011）的研究發現國中生的師生關係女生優於男生，與李靜怡（2004）的研究結果相同；不過根據 Felsenthal、Meyer 和 Jackson 研究的結果，認為教師對學生的互動，不受學生性別的影響（引自郭榮澤，1985）。

多數研究顯示同儕關係和性別相關，且女生較男生重視同儕關係，願意花比較多時間與同儕互動（Buhrmester, 1990；石培欣，2000；林世欣，2000；Colarossi & Eccles, 2003；張美麗，2004；羅品欣，2004；王黛玉，2005；徐士翔，2009）。但林筱芬（2009）的研究中卻指出，國中男、女生在知覺同儕關係上無顯著差異，此與楊錦雲（2004）的研究結果相同。

林玉茹（2009）研究發現女生在與異性交往互動態度上較男生在異性交往與感情的價值觀上持有正向的看法，也較能認同異性交往時應秉持尊重與專一的觀念，除此之外，女生在性行為與愛情、婚姻的關係層面上也較男生積極正向，此研究結果與陳正憲（2005）之結果吻合。另外，魏鈺珊（2006）的研究發現性別在整體異性交往態度上沒有顯著差異。林玉茹（2009）的研究也發現不同性別之學生在面對分手看法的層面上沒有顯著差異。

（二）年級：

蕭妙仙（2010）的研究發現不同年級的國中生在師生關係上並無顯著差異，此結果與李靜怡（2004）的研究發現相同；但洪秋蘭（2011）的研究則發現國中

一年級的學生師生關係優於二、三年級，此研究結果與鄒欣純（2009）的研究發現一年級的國中生在「積極師生行為」表現顯著優於三年級之結果相同。

Phillipsen(1999)以青少年為對象，分為少年組(8~12歲)與青少年組(11~13歲)，結果顯示少年組比青少年組有同儕滿意度。林世欣(2000)研究結果顯示，國中二年級學生的同儕關係優於國中一年級學生；但也有研究者認為同儕關係與「年級」因素並沒有相關(張美麗，2004；王黛玉，2005；黃筱甄，2008)。

李敏萍(2004)研究發現年級越高，在異性交往態度越開放。亦有研究發現國中三年級學生在對國中階段結交異性朋友的看法、親密行為的態度以及整體的異性交往態度皆較國一、國二學生開放；國二學生對兩性互動的看法較國一及國三學生趨向兩性平等；而分手的態度不會因年級不同而有明顯的差異(魏鈺珊，2006)。

誠如上述，各學者之研究結果相當分歧，尚無一致的結果，學生的性別、年級是否影響師生關係、同儕關係及異性交往態度仍未確定。因此本研究將學生性別、年級列入背景變項，以探究不同性別、年級的學生之師生關係、同儕關係及異性交往態度是否有所差異。

參、研究方法

一、研究架構

本研究根據前述之研究動機、研究目的，並參閱相關文獻，分析與綜合歸納後，擬定本研究架構，如圖 1 所示。

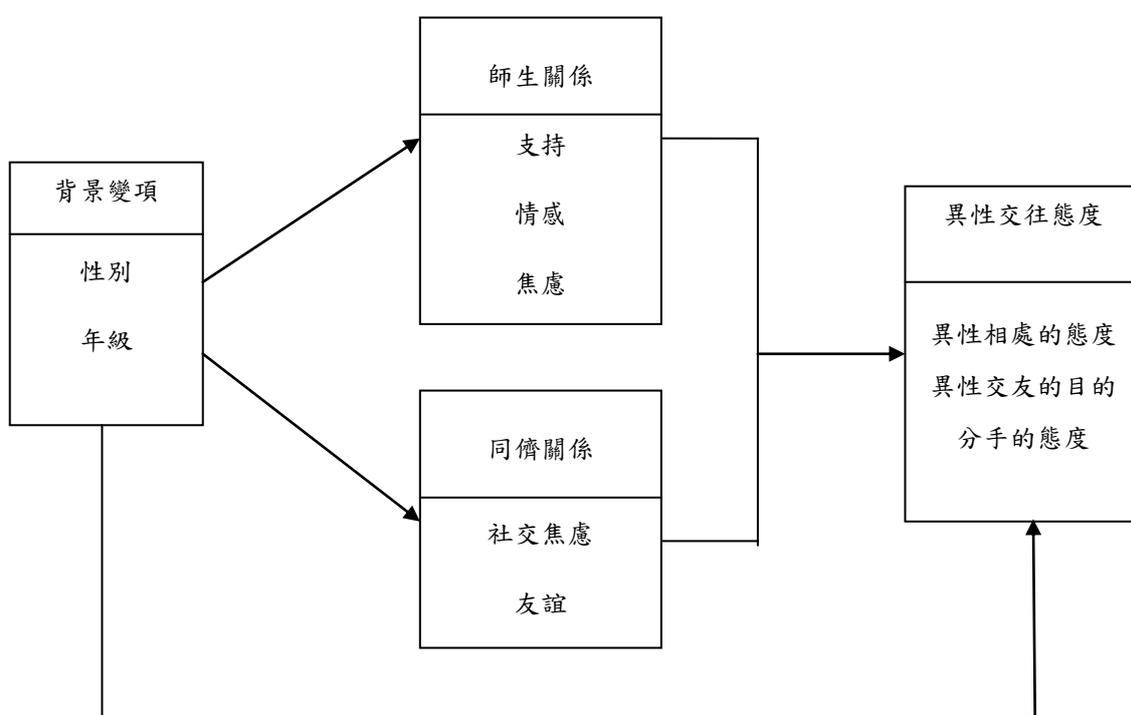


圖 1 研究架構

二、研究對象

本研究以國中生作為問卷調查對象。由於七年級學生剛由國小進入國中階段，在師生關係和同儕關係上尚未建立完整，故本研究以一百零二學年度就讀臺南市公立國民中學八、九年級學生為母群體。為配合正式樣本的適切性，研究者預試樣本以海佃國中八、九年級為施測對象。預試樣本共發出 120 份問卷，回收 116 份，經剔除作答未完全者，共得有效問卷 107 份。本研究正式施測樣本，以臺南市目前就讀公立國民中學八年級和九年級的學生為對象。為使樣本具代表

性，抽樣方式採隨機叢集抽樣法，先以隨機的方式從臺南市抽取 13 所國中，再於選取的學校中各抽出一班八年級和九年級的學生，進行研究量表施測。本研究共發出 832 份問卷，回收 785 份，經剔除作答未完全者，共得有效問卷 722 份。

三、研究工具

本研究採問卷調查法，以「國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之調查問卷」作為蒐集相關資料研究工具，其編製過程包括擬定問卷初稿、建立專家內容效度、預試問卷分析及形成正式問卷。

(一) 擬定問卷初稿

首先進行問卷初稿之擬定，本問卷初稿包含：基本資料、師生關係量表、同儕關係量表、異性交往態度量表。「基本資料」包含性別與年級。「師生關係量表」係參考國內研究者蕭妙仙(2010)、蔡祥麟(2010)、賴靜如(2011)及洪秋蘭(2011)等編製的問卷。「同儕關係量表」係參考國內研究者林世欣(2000)、石培欣(2000)、陳秀娟(2009)等編製的問卷。「異性交往態度量表」係參考國內研究者魏鈺珊(2006)、黃靜宜(2008)、林玉茹(2009)等編製的問卷，經討論及篩選潤飾後形成預試問卷。為使量表更具內容效度，延請相關學者及現職教師共五位協助審閱問卷，經適當調整，最後修改編製成預試問卷。問卷表採李克特(Likert)五點量表計分，請受試者針對問卷題目勾選「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，依受試者之選答分別給予 1、2、3、4、5 分，反向題則相反。就「同儕關係量表」而言，總得分愈高表示受試者在同儕關係上愈正向；反之，則表示受試者在同儕關係上愈負向。且「同儕關係量表」分為「社交焦慮」分量表及「友誼」分量表兩項，而「社交焦慮」分量表的分數越高表示社交焦慮程度越低。「友誼」分量表的分數越高表示友誼程度越高。

(二) 預試問卷分析

預試問卷量表有師生關係量表、同儕關係量表、異性交往態度量表。經項目分析以極端組檢定(又稱內部一致性效標分析)及相關分析，求得各題目之決斷值及相關係數作為選題的依據。再進行探索性因素分析，以主成分分析(Principle component factor analysis, PCF)萃取因素。以 KMO 及 Bartlett 球形考驗值確認可行性，採用 Cronbach's α 係數衡量各變數之間共同因素的關連性，以計算問卷題目間一致性及穩定性。「師生關係量表」信度為.96，「同儕關係量表」信度為.91，「異性交往態度量表」信度為.82，如表 1 所示。結果符合吳明隆(2009)的建議，顯示各量表均具有良好的內部一致性。

表 1 信度分析摘要表

量表	題數	Cronbach's α 係數
師生關係量表	23	.96
支持	11	.95
情感	6	.87
焦慮	6	.84
同儕關係量表	19	.91
社交焦慮	10	.88
友誼	9	.90
異性交往態度量表	16	.82
異性相處的態度	6	.69
異性交友的目的	5	.75
分手的態度	5	.61

N=107

(三) 資料處理與分析

本研究運用次數分配、百分比、平均數、標準差，來瞭解研究受試者之背景資料以及國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之現況分析。以 t 考驗統計方法，探討不同背景變項之研究樣本在師生關係、同儕關係與異性交往態度的差異情形。以皮爾森積差相關，分析師生關係、同儕關係與異性交往態度之關係。以多元迴歸方式來考驗師生關係、同儕關係是否能有效預測國中生之異性交往態度。

肆、研究結果與討論

本研究受訪國中生的性別，男、女分別有 365 人 (50.6%)、357 人 (49.4%)；九年級 (國三) 與八年級 (國二) 分別為 373 人 (51.7%)、349 人 (48.3%)。

一、現況分析

由表 2 可知，臺南市國中生師生關係中的焦慮和支持得分較高，表示國中生在與老師相處時，最沒有焦慮的感覺，且也能感受到老師的支持。另外，情感的關係最低只有 3 分，屬一般性認知。臺南市國中生同儕關係的現況為，國中生在同儕關係量表中以「社交焦慮」得分較高。其次「友誼」得分較低。同儕關係中的社交焦慮得分較高，表示國中生有較低的社交焦慮程度。臺南市國中生異性交往態度在異性交往態度量表中以「分手的態度」得分較高。其次為「異性相處的態度」、「異性交友的目的」。異性交往態度中的分手態度得分較高，表示國中生有較正面的分手態度。

表 2 臺南市國中生師生關係、同儕關係、異性交往態度之現況分析

層面	有效樣本數	平均數	標準差	排序
支持	722	3.37	0.81	2
情感	722	3.00	0.84	3
焦慮	722	3.46	0.79	1
整體師生關係	722	3.30	0.74	
社交焦慮	722	3.96	0.79	1
友誼	722	3.70	0.72	2
整體同儕關係	722	3.84	0.65	
異性相處的態度	722	3.99	0.62	2
異性交友的目的	722	3.90	0.67	3
分手的態度	722	4.04	0.61	1
整體異性交往態度	722	3.98	0.51	

二、不同背景變項國中生師生關係之差異分析

(一) 性別在師生關係之差異分析

不同性別的學生在「情感」上的 t 檢定達統計顯著 ($p < .05$)，表示不同性別的學生在「情感」上有顯著差異存在，且為女性學生的分數顯著高於男性學生，表示女性學生在師生關係的「情感」感受較高。如表 3 所示。

1. 不同性別之臺南市國中學生在「情感」層面有顯著差異存在，其中女生在「情感」上顯著高於男生。表示女生在與老師互動時比較能夠感受到老師給予的關心，而彼此間所具有的情感即類似依附關係，一旦有了良好的依附關係，將能與老師形成良好的互動。
2. 不同性別之臺南市國中學生在「支持」層面與「焦慮」層面上沒有顯差異存在。表示不論是男生或女生都能感受到老師對自己的支持與肯定，並且和老師相處時也較能感到自在，不會有過多的焦慮、緊張。
3. 不同性別之臺南市國中學生在「整體師生關係上」沒有顯著差異存在。表示不同性別的國中生對於師生之間的互動都是傾向互動關係良好。

(二) 年級在師生關係之差異分析

不同年級的學生在「焦慮」關係上的 t 檢定達統計顯著 ($p < .05$)，表示不同年級的學生在「焦慮」關係上有顯著差異存在，且為八年級（國二）的學生分數顯著高於九年級（國三），表示八年級（國二）的學生在師生關係上較不會感到焦慮。如表 3 所示。

1. 不同年級之臺南市國中學生在「焦慮」層面有顯著差異存在，其中八年級學生在「焦慮」上顯著高於九年級學生。表示八年級的學生在和老師相處時較能感到自在，不會有過多的焦慮、緊張。
2. 不同年級之臺南市國中學生在「支持」層面與「情感」層面沒有顯著差異存在。表示不論是八年級學生或是九年級學生都能感受到老師對自己的支持與肯定，並感受到老師對自己的關心。
3. 不同年級之臺南市國中學生在「整體師生關係」上沒有顯著差異存在。表示不同年級對於師生之間的互動都是傾向互動關係良好。

表 3 背景變項在師生關係上之差異彙整表

背景變項	師生關係			
	支持	情感	焦慮	整體師生關係
性別	--	女>男	--	--
年級	--	--	八年級（國二）> 九年級（國三）	--

三、不同背景變項國中生同儕關係之差異分析

(一) 性別在同儕關係之差異分析

不同性別的學生在「友誼」與「整體同儕關係」上的 t 檢定達統計顯著 ($p < .05$)，表示不同性別的學生在「友誼」與「整體同儕關係」上有顯著差異存在，且為女性學生的分數顯著高於男性學生，表示女性學生在「友誼」與「整體同儕關係」上有較高的認知感受。如表 4 所示。

1. 不同性別之臺南市國中學生在「友誼」層面有顯著差異存在，其中女生在「友誼」上顯著高於男生。表示女生在與同儕互動時比較能夠主動關心同學、分享生活中發生的事並感受到同儕對自己的看重。
2. 不同性別之臺南市國中學生在「社交焦慮」層面上沒有顯著差異存在。表示不論是男生或女生在與同儕互動時不會產生社交焦慮的現象。
3. 不同性別之臺南市國中學生在「整體同儕關係」有顯著差異存在。其中女生在「整體同儕關係」上顯著高於男生，表示女生對於同儕之間的互動感受較為密切，同儕關係優於男生。

(二) 年級在同儕關係之差異分析

不同年級的學生在「社交焦慮」與「整體同儕關係」上的 t 檢定達統計顯著 ($p < .05$)，表示不同年級的學生在「社交焦慮」與「整體同儕關係」上有顯著差異存在，且為八年級（國二）學生的分數顯著高於九年級（國三）學生，表示八年級（國二）學生在在同儕關係的「整體同儕關係」上較為密切，且較不會有「社交焦慮」。如表 4 所示。

1. 不同年級之臺南市國中學生在「社交焦慮」層面有顯著差異存在，其中八年級學生在「社交焦慮」上顯著高於九年級學生。表示八年級的學生在和同儕相處時較能感到自在，比較不會產生焦慮的現象。
2. 不同年級之臺南市國中學生在「友誼」層面沒有顯著差異存在。表示不論是八年級學生或是九年級學生都能感受到同儕之間正面的互動關係。
3. 不同年級之臺南市國中學生在「整體同儕關係」有顯著差異存在。表其中八年級學生在「整體同儕關係」上顯著高於九年級學生，表示八年級學生對於同儕之間的互動感受較為密切，同儕關係優於九年級，本研究結果顯示年紀愈小，人際關係愈好。

表 4 背景變項在同儕關係上之差異彙整表

背景變項	同儕關係		
	社交焦慮	友誼	整體同儕關係
性別	--	女>男	女>男
年級	八年級(國二)> 九年級(國三)	--	八年級(國二)> 九年級(國三)

四、不同背景變項國中生異性交往態度之差異分析

(一) 性別在異性交往態度之差異分析

不同性別的學生在「異性交往態度」所有層面上的 t 檢定皆未達統計顯著水準，表示學生在「異性交往態度」所有層面的認知程度並不會因為性別之不同而有所差異。不同性別之臺南市國中學生在「異性相處的態度」層面、「異性交友的目的」層面與「分手的態度」上沒有顯著差異存在。表示不論是男生或女生在異性交往態度的想法沒有差異性。如表 5 所示。

(二) 年級在異性交往態度之差異分析

不同年級的學生在「異性相處的態度」上的 t 檢定達統計顯著($p < .05$)，表示不同年級的學生在「異性相處的態度」上有顯著差異存在，且為八年級(國二)學生的分數顯著高於九年級(國三)學生，表示八年級(國二)學生在「異性相處的態度」上有較高的認知感受。顯示八年級的學生在異性相處的態度上有較正面的想法，八年級學生在「異性相處的態度」上顯著高於九年級學生。如表 5 所示。

不同年級之臺南市國中學生在「異性交友的目的」層面與「分手的態度」層面上沒有顯著差異存在。表示不論是八年級或九年級學生對於結交異性朋友的目的及與異性朋友分手時的態度沒有明顯的差異性。

表 5 背景變項在異性交往態度上之差異彙整表

背景變項	異性交往態度			整體異性交往態度
	異性相處態度	異性交友的目的	分手的態度	
性別	--	--	--	--
年級	八年級(國二)> 九年級(國三)	--	--	--

五、國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之相關分析

(一) 師生關係與同儕關係

由表 6 可知，國中師生關係與同儕關係之相關分數皆達顯著水準，其相關係數介於 0.12 至 0.28 間為低度相關。即國中生的師生關係與同儕關係有低程度的互相影響關係。亦即師生關係中的支持、情感、焦慮在一定程度上會影響同儕關係中的社交焦慮、友誼關係，反之亦然。

其中，師生關係之「支持」與同儕關係之「社交焦慮」、「友誼」、「同儕關係」皆達顯著正相關，表示師生關係「支持」分數越高，則同儕關係「社交焦慮」與「友誼」、分數也會越高。其相關係數介於 0.16~0.28 間，屬於低度相關。即師生關係中的支持越高則同儕關係中的社交焦慮、友誼也會略高。

至於師生關係之「情感」與同儕關係之「社交焦慮」與「友誼」皆達顯著正相關，表示師生關係之「情感」分數越高，則同儕關係「社交焦慮」與「友誼」分數也會越高。其相關係數介於 0.12~0.27 間，屬於低度相關。即師生關係中的情感越高則同儕關係中的社交焦慮感會越低、友誼會略高，表示來自老師的情感感受會降低社交焦慮感並促進同學友誼的增加。

另外，師生關係之「焦慮」與同儕關係之「社交焦慮」與「友誼」皆達顯著正相關，表示師生關係「焦慮」分數越高，則同儕關係「社交焦慮」與「友誼」分數也會越高。其相關係數介於 0.18~0.26 間，屬於低度相關。即師生關係中的焦慮越高則同儕關係中的社交焦慮感會略低、友誼會略高。

最後，整體師生關係與同儕關係之社交焦慮、友誼、皆達顯著正相關，表示整體師生關係分數越高，則同儕關係之社交焦慮、友誼分數也會越高。其相關係數介於 0.19~0.28 間，屬於低度相關。即師生關係得分越高則同儕關係中的社交焦慮感會略低、友誼會略高。

表 6 師生關係與同儕關係之相關係數表

	支持	情感	焦慮	整體師生關係
社交焦慮	.16*	.12*	.26*	.19*
友誼	.28*	.27*	.18*	.28*
整體同儕關係	.25*	.21*	.26*	.27*

* $p < .05$

(二) 同儕關係與異性交往態度

由表 7 所示，國中生同儕關係與異性交往態度之相關分數皆達顯著差異水

準，其相關係數介於 0.23 至 0.44 間，為中低度相關。即國中生的同儕關係與異性交往態度有中低程度的互相影響關係。亦即異性交往態度中的異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度在一定程度上會影響同儕關係中的社交焦慮、友誼關係，反之亦然。

其中，同儕關係之「社交焦慮」與異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度皆達顯著正相關，表示同儕關係之「社交焦慮」分數越高，則異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會越高。其相關係數介於 0.26 至 0.29 間，屬於低度相關。即同儕關係中的社交焦慮分數越高則異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會略高。顯示同儕關係中的社交焦慮感越低則異性相處的態度越佳、異性交友的目的及面對分手的態度也越佳。

至於同儕關係之「友誼」與異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度皆達顯著正相關，表示同儕關係之「友誼」分數越高，則異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會越高。其相關係數介於 0.23 至 0.39 間，屬於中低度相關。即同儕關係中的友誼越高則異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度也會略高。

最後，整體同儕關係與異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度皆達顯著正相關，表示同儕關係分數越高，則異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會越高。其相關係數介於 0.30 至 0.38 間，屬於中度相關。即同儕關係越高則異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度也會越高。

表 7 同儕關係與異性交往態度之相關係數表

	社交焦慮	友誼	同儕關係
異性相處的態度	.26*	.39*	.37*
異性交友的目的	.29*	.38*	.38*
分手的態度	.29*	.23*	.30*
異性交往態度	.34*	.42*	.44*

*p<.05

(三) 師生關係與異性交往態度

由表 8 所示，國中生師生關係與異性交往態度之相關分數皆達顯著差異水準，其相關係數介於 0.10 至 0.27 間，為低度相關。即國中生的師生關係與異性

交往態度有低程度的互相影響關係。亦即師生關係中的支持、情感、焦慮一定程度上會影響異性交往態度中的異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度，反之亦然。

其中，師生關係之「支持」與異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度，皆達顯著正相關，表示師生關係之「支持」分數越高，則異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會越高。其相關係數介於 0.21 至 0.27 間，屬於低度相關。即師生關係中的支持分數越高，則異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會略高。

至於師生關係之「情感」與異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度，皆達顯著正相關，表示師生關係之「情感」分數越高，則異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會越高。其相關係數介於 0.12 至 0.17 間，屬於低度相關。即師生關係中的情感分數越高，則異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會略高。

另外，師生關係之「焦慮」對異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度，皆達顯著正相關。表示師生關係「焦慮」分數越高，則異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會越高。其相關係數介於 0.10~0.20 間，屬於低度相關。即師生關係中的焦慮越高則異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度分數也會略高。顯示師生關係中的焦慮程度越低則面對異性相處的態度越佳、異性交友的目的及面對分手的態度會越佳。

最後，整體師生關係與異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度，皆達顯著正相關，表示整體師生關係分數越高，則異性交往態度之異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度、異性交往態度分數也會越高。其相關係數介於 0.17~0.24 間，屬於低度相關。即師生關係越高則異性相處的態度、異性交友的目的、分手的態度也會略高。

表 8 師生關係與異性交往態度之相關係數表

	支持	情感	焦慮	整體師生關係
異性相處的態度	.21*	.12*	.10*	.17*
異性交友的目的	.21*	.14*	.11*	.18*
分手的態度	.23*	.17*	.20*	.23*
整體異性交往態度	.27*	.17*	.16*	.24*

* $p < .05$

六、國中生師生關係、同儕關係對異性交往態度之預測分析

利用多元迴歸分析 (Multiple regression)，以師生關係與同儕關係各層面為自變項，進行對於異性交往態度的預測力分析。使用「全部進入法」(Enter 法)，考量自變項之間的預測，以所有自變項同時預測依變項。其中焦慮、社交焦慮層面，仍然為分數愈高，代表愈沒有焦慮。

(一) 國中生師生關係、同儕關係對異性相處的態度預測

由表 9 可知，複迴歸模型中整體 F 檢定達顯著 ($F(5, 716) = 33.72, p < .001$)，意味該迴歸模型解釋力 ($R^2 = .19$) 具有統計意義，代表所有自變項可聯合顯著預測依變項。t 檢定結果顯示，師生關係的「支持」、同儕關係的「社交焦慮」、「友誼」的迴歸係數達顯著水準 ($\beta = .34, .08, .33, p < .05$)，迴歸係數為正值，代表國中生師生關係的「支持」愈好、同儕關係的「社交焦慮」愈少、「友誼」愈好，預測的「異性相處的態度」會愈正向；師生關係的「情感」迴歸係數亦達顯著水準，迴歸係數為負值，代表國中生團體師生關係的「情感」愈好，預測的「異性相處的態度」則會愈負向。而「焦慮」的迴歸係數未達顯著水準，表示師生關係的「焦慮」並無法有效預測「異性相處的態度」。彙整分析如下：

1. 師生關係中的支持與同儕關係的社交焦慮、友誼的迴歸係數為正值，代表國中生師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少、友誼愈好，預測的「異性相處的態度」會愈正向。
2. 師生關係的情感迴歸係數為負值，代表國中生團體師生關係的情感愈好，預測的「異性相處的態度」則會愈負向。
3. 師生關係的焦慮無法有效預測「異性相處的態度」。

表 9 師生關係、同儕關係各層面預測「異性相處的態度」之迴歸係數摘要表

自變項	未標準化 迴歸係數 (B)	標準誤 (S.E.)	標準化 迴歸係數 (β)	t 值
常數項	2.49	0.14		17.66***
師生關係				
支持	0.26	0.05	.34	5.16***
情感	-0.17	0.05	-.23	-3.56***
焦慮	-0.05	0.04	-.07	-1.41
同儕關係				
社交焦慮	0.06	0.03	.08	1.97*
友誼	0.29	0.03	.33	8.23***

註： $R^2 = .19$, $Adj. R^2 = .18$, $F(5, 716) = 33.72$, $p < .001$

* $p < .05$ *** $p < .001$

(二) 國中生師生關係、同儕關係對異性相處的目的預測

由表 10 可知，複迴歸模型中整體 F 檢定達顯著($F(5, 716)=31.62, p < .001$)，意味該迴歸模型解釋力 ($R^2 = .18$) 具有統計意義，代表所有自變項可聯合顯著預測依變項。t 檢定結果顯示，師生關係的「支持」、同儕關係的「社交焦慮」、「友誼」的迴歸係數達顯著水準 ($\beta = .27, .14, .29, p < .05$)，迴歸係數為正值，代表國中生師生關係的「支持」愈好、同儕關係的「社交焦慮」愈少、「友誼」愈好，預測的「異性相處的目的」會愈正向；師生關係的「情感」迴歸係數亦達顯著水準 ($\beta = -.13, p < .05$)，迴歸係數為負值，代表國中生團體師生關係的「情感」愈好，預測的「異性相處的目的」則會愈負向。而「焦慮」的迴歸係數未達顯著水準 ($\beta = -.07, p > .05$)，表示師生關係的「焦慮」並無法有效預測「異性相處的目的」。彙整分析如下：

1. 師生關係中的支持與同儕關係的社交焦慮、友誼的迴歸係數為正值，代表國中生師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少、友誼愈好，預測的「異性相處的目的」會愈正向。
2. 師生關係的情感迴歸係數為負值，代表國中生整體師生關係的情感愈好，預測的「異性相處的目的」則會愈負向。
3. 師生關係的焦慮無法有效預測「異性相處的目的」。

表 10 師生關係、同儕關係各層面預測「異性相處的目的」之迴歸係數摘要表

自變項	未標準化 迴歸係數 (B)	標準誤 (S.E.)	標準化 迴歸係數 (β)	t 值
常數項	2.22	0.15		14.47 ***
師生關係				
支持	0.22	0.05	.27	4.03***
情感	-0.11	0.05	-.13	-2.10*
焦慮	-0.06	0.04	-.07	-1.40
同儕關係				
社交焦慮	0.12	0.03	.14	3.35 ***
友誼	0.27	0.04	.29	7.13 ***

註： $R^2 = .18, \text{Adj. } R^2 = .18, F(5, 716) = 31.62, p < .001$

* $p < .05$ *** $p < .001$

(三) 國中生師生關係、同儕關係對分手的態度預測

由表 11 可知，複迴歸模型中整體 F 檢定達顯著($F(5, 716) = 20.42, p < .001$)，意味該迴歸模型解釋力 ($R^2 = .12$) 具有統計意義，代表所有自變項可聯合顯著預測依變項。

t 檢定結果顯示，師生關係的「支持」與同儕關係的「社交焦慮」的迴歸係數達顯著水準 ($\beta = .23, .22, p < .05$)，迴歸係數為正值，代表國中生師生關係的「支持」愈好、同儕關係的「社交焦慮」愈少，預測的「分手的態度」會愈正向。而「情感」、「焦慮」、「友誼」的迴歸係數未達顯著水準 ($\beta = -.09, .03, .08, p > .05$)，表示「情感」、「焦慮」、「友誼」三個自變項，並無法有效預測「分手的態度」。彙整分析如下：

1. 師生關係的支持與同儕關係的社交焦慮迴歸係數為正值，代表國中師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少，預測的「分手的態度」會愈正向。
2. 師生關係的情感與焦慮、同儕關係的友誼迴歸係數未達顯著水準，表示師生關係的情感與焦慮、同儕關係的友誼等三個自變項，並無法有效預測「分手的態度」。

表 11 師生關係、同儕關係各層面預測「分手的態度」之迴歸係數摘要表

自變項	未標準化 迴歸係數 (B)	標準誤 (S.E.)	標準化 迴歸係數 (β)	t 值
常數項	2.66	0.14		18.36***
師生關係				
支持	0.18	0.05	.23	3.42***
情感	-0.07	0.05	-.09	-1.38
焦慮	0.02	0.04	.03	0.55
同儕關係				
社交焦慮	0.17	0.03	.22	5.14***
友誼	0.07	0.04	.08	1.86

註： $R^2 = .12, \text{Adj. } R^2 = .12, F(5, 716) = 20.42, p < .001$

*** $p < .001$

(四) 國中生師生關係、同儕關係對整體異性交往態度的預測

由表 12 可知，複迴歸模型中整體 F 檢定達顯著($F(5, 716) = 44.45, p < .001$)，意味該迴歸模型解釋力 ($R^2 = .24$) 具有統計意義，代表所有自變項可聯合顯著預測依變項。t 檢定結果顯示，師生關係的「支持」、同儕關係的「社交焦慮」、「友誼」的迴歸係數達顯著水準 ($\beta = .35, .17, .30, p < .05$)，迴歸係數為正值，代表

國中生師生關係的「支持」愈好、同儕關係的「社交焦慮」愈少、「友誼」愈好，預測的「異性交往態度」會愈正向；師生關係的「情感」迴歸係數亦達顯著水準 ($\beta = -.19, p < .05$)，迴歸係數為負值，代表國中生團體師生關係的「情感」愈好，預測的「異性交往態度」則會愈負向。而「焦慮」的迴歸係數未達顯著水準 ($\beta = -.05, p > .05$)，表示師生關係的「焦慮」並無法有效預測「異性交往態度」。彙整分析如下：

1. 師生關係的支持與同儕關係的社交焦慮、友誼的迴歸係數為正值，代表國中生師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少、友誼愈好，預測的「異性交往態度」會愈正向。
2. 師生關係的情感迴歸係數為負值，代表國中生團體師生關係的「情感」愈好，預測的「異性交往態度」則會愈負向。
3. 師生關係中的焦慮的迴歸係數未達顯著水準，表示師生關係的「焦慮」並無法有效預測「異性交往態度」。

表 12 師生關係、同儕關係預測「異性交往態度」之迴歸係數摘要表

自變項	未標準化 迴歸係數 (B)	標準誤 (S.E.)	標準化 迴歸係數 (β)	t 值
常數項	2.46	0.11		21.65***
師生關係				
支持	0.22	0.04	.35	5.46***
情感	-0.12	0.04	-.19	-3.09**
焦慮	-0.03	0.03	-.05	-1.03
同儕關係				
社交焦慮	0.11	0.03	.17	4.38***
友誼	0.21	0.03	.30	7.58***

註：R² = .24, Adj. R² = .24, F(5, 716) = 44.45, p < .001

p < .01 *p < .001

伍、結論與建議

一、結論

(一) 國中生之師生關係、同儕關係與異性交往態度

- 1.目前國中生的師生關係大致上良好。且國中學生在與老師相處時，較不會感覺到焦慮，而且也能感受到老師對自己的支持。
- 2.目前國中生在同儕關係上具有較高的認同程度，且同學之間的互動關係良好。國中學生在與同儕相處時，較不會感覺到社交焦慮，其次是對同儕關係的友誼感受。
- 3.目前國中學生在異性交往態度具有較高的認同度，且傾向於正面健康的態度。國中學生在面臨與異性分手時，態度最為樂觀正向而放的開，傾向於和平理性的分手。國中學生對異性交往的態度是傾向於正向、平等且尊重對方。

(二) 不同背景變項之國中學生在師生關係之差異情形

- 1.在性別方面：女生較男生在與老師互動時比較能夠感受到老師所給予的關心。另一方面，不論是男生或女生也都能感受到老師對自己的支持與肯定，並且和老師相處時也能感到自在，不會有過多的焦慮、緊張。最後在整體師生關係上不會因性別的不同而有所顯著差異。表示不同性別的國中生對於師生之間的互動都是傾向互動關係良好。
- 2.在年級方面：八年級的學生在和老師相處時較能感到自在，不會有過多的焦慮、緊張。另外，不論是八年級學生或是九年級學生都能感受到老師對自己的支持與肯定，並感受到老師對自己的關心。最後在整體師生關係上不會因年級的不同而有所顯著差異存在。表示不同年級對於師生之間的互動都是傾向互動關係良好的。

(三) 不同背景變項之國中學生在同儕關係之差異情形

- 1.在性別方面：女生在與同儕互動時比較能夠主動關心同學、分享生活中發生的事並感受到同儕對自己的看重，在整體同儕關係上是優於男生。然而在社交焦慮上不會因性別的不同有顯著差異存在。表示不論是男生或女生在與同儕互動時皆較不會產生焦慮的現象。

- 2.在年級方面：八年級的學生在和同儕相處時較能感到自在，比較不會產生焦慮的現象，對於同儕之間的互動感受較為密切，整體同儕關係上優於九年級。然而在同儕之間的友誼層面上不會因年級的不同有所顯著差異存在。表示不論是八年級學生或是九年級學生都能感受到同儕之間正面的互動關係。

(四) 不同背景變項之國中學生在異性交往態度之差異情形

- 1.在性別方面：國中學生對於異性相處的態度、異性交友的目的與分手的態度上不會因性別的不同而有顯著差異存在，表示不論是男生或女生在異性交往態度各層面的想法沒有差異性。
- 2.在年級方面：八年級的學生較九年級學生在異性相處的態度上有較正面的想法，但是在異性交友的目的、分手的態度及整體異性交往態度上不會因年級的不同有顯著差異存在。表示不論是八年級或九年級學生對於結交異性朋友的目的及與異性朋友分手時的態度沒有明顯的差異性，且對於異性交往的態度皆是偏向正向、平等與尊重的。

(五) 國中生師生關係、同儕關係與異性交往態度之相關情形

從研究結果發現，國中生的師生關係與國中生異性交往態度有低程度的互相影響關係；而國中生的同儕關係與國中生異性交往態度則是有中低程度的互相影響關係。

(六) 國中生師生關係、同儕關係對異性交往態度的預測分析

- 1.對異性相處的態度之預測：國中生師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少、友誼愈好，對異性相處的態度會愈正向。但研究發現國中生團體師生關係的情感愈好，預測的異性相處的態度則會愈負向。顯示國中生師生關係愈好其對國中階段對異性相處的態度愈保守。
- 2.對異性相處的目的之預測：國中生師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少、友誼愈好，預測對異性相處的目的會愈正向。但研究發現國中生團體師生關係的情感愈好，預測的異性相處的目的則會愈負向。
- 3.對分手的態度之預測：國中生師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少，預測分手的態度會愈正向。但師生關係的情感、焦慮與同儕關係的友誼三個自變項，無法有效預測分手的態度。
- 4.對整體異性交往態度的預測：國中生師生關係的支持愈好、同儕關係的社交焦慮愈少、友誼愈好，預測異性交往態度會愈正向。但研究發現國中生團體師生關係的情感愈好，預測的異性交往態度則會愈負向。顯示國中生師生關係愈

好其對國中階段對異性交往的態度愈保守。

二、建議

(一) 對老師之建議

1. 對於學校較高年級的學生，宜多了解其心理狀況

研究結果發現，在師生關係上，八年級學生比九年級學生在和老師相處時感到較自在，較不會產生焦慮緊張的感覺。根據研究者個人經驗及與其他教師交流之後，覺得對於九年級學生可能有面臨基測的壓力，因此師生關係會呈現較緊張的狀態，學生感到的壓力也會越大，因此，教師對於九年級的學生，應更尊重學生的合理要求與意見，使其信任老師。尤其在全面性實施十二年國教之後，學生所需具備的能力也需要更多元更廣泛，教師如能更深入了解學生的生活與心理世界，相信不但可以縮短師生間的距離，也會使得學生更樂於學習。

2. 善用各種學習法及團體輔導的技巧，提昇同儕間的感情

本研究發現國中生的同儕關係會影響其異性交往的態度，因此，教師可以妥善運用各種合作的學習方式，讓學生透過討論、分享、溝通增加彼此之間的情感，也讓學生在活動中學習到尊重與包容。此外，教師也能利用空白課時間，妥善規劃團體遊戲、慶生會的活動，讓學生感受到自己是重要的，提昇每位學生的自信心。而且透過這些團體活動，能讓學生更懂得如何欣賞、讚美同學，同時亦可增加班級中同儕間的感情。

3. 隨時掌握學生的心理狀況及異性交友情形

在學校老師與班上學生相處的時間很長，只要時時能保有敏銳觀察的態度，事實上很容易察覺到學生的情緒變化以及交友狀況。教師應以正面的態度來看待國中學生異性交往的行為，以開放的心胸、正向健康的方式來引導學生認識異性、學習與異性相處互動，適時從旁輔導、提供建議，使學生有健康正向的異性交往態度，並培養國中生合宜處理感情關係的能力，建立負責任的兩性交往態度。

(二) 對學校之建議

1. 重視國中生的師生關係與同儕關係之建立

國中生的師生關係與同儕關係均影響異性交往態度，因此應該重視師生關係與同儕關係的建立。學校方面可定期舉辦各種團體競賽，如啦啦隊比賽、各式體育競賽或班級競賽。提高國中生與同儕相處與分工合作的機會，增進彼此的情感。除此之外，學校更應落實實施班會時間，避免流於形式，並增加教師與學生

個別晤談的時間，增加師生之間的互動，以期建立良好之師生關係。

2.強化國中學生之生活適應與輔導

本研究結果顯示國中八年級學生在和老師及同儕相處時，最不會感到焦慮、緊張，能輕鬆自在的與老師和同學相處。由此可知，學校宜針對不同年級之國中學生施以適當之輔導，使其了解各階段之任務。並深入探討九年級學生所面臨之困境，加強安排輔導計畫，適時給予必要的協助，使其能從容面對國中生活。

3.落實兩性教育課程的實施

本研究結果顯示目前國中生在異性交往態度上是傾向於正面健康，此結果實屬令人感到安慰，但對於兩性教育課程的實施也不能因此而感到鬆懈。因此，學校單位更應該正視與了解國中學生與異性相處的狀況，並針對學生的需求，規劃並設計相關課程，並且隨著學生的年級增加課程的實施，讓學生在異性交往時更懂得自我保護，且從異性交往的過程中自我成長、了解自己的感覺及情感，努力充實自我，發展健康快樂的異性交往態度。

參考文獻

一、中文部份

- 王黛玉 (2005)。高雄市國中生父母教養方式、同儕關係與憂鬱傾向之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版。
- 石文宜 (2006)。國中生人格特質、師生互動關係與偏差行為之關係。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 石培欣 (2000)。國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版。
- 朱敬先 (1981)。大學生異性交友態度調查研究。國立政治大學學報，44，27-75。
- 李依純 (2006)。低收入戶家庭國小學童同儕關係之影響因素研究。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文，未出版。
- 李昱德 (2003)。國小學童依附關係傾向與人際行為之相關研究。國立臺北師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 李敏萍 (2004)。單親家庭依父或依母之青少年性別角色與異性交往態度之研究—以臺中市為例。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版。
- 李靜怡 (2004)。國中生的師生關係、同儕關係與其快樂來源、快樂程度之相關研究。國立臺中師範學院諮商與心理研究所碩士論文，未出版。
- 吳明隆 (2009)。SPSS 操作與應用：問卷統計分析實務。臺北：五南。
- 吳思霏 (2004)。高中生異性交往之研究-以桃園地區為例。國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文，未出版。
- 沈利君 (2002)。臺北縣市國中生愛情態度研究。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版。
- 林世欣 (2000)。國中生自我概念與同儕關係之研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 林玉茹 (2009)。臺中市國中生網路交友、異性交往態度與性行為之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版。
- 林生傳 (1994)。教育心理學。臺北：五南。

- 林生傳 (2007)。教育心理學。臺北：五南。
- 林筱芬 (2009)。國中生知覺父母管教方式、自我概念、同儕關係之關聯性研究—以桃園縣為例。中原大學教育研究所碩士論文。未出版。
- 洪秋蘭 (2011)。國中生師生關係、同儕關係與幸福感之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 柯淑敏 (2001)。兩性關係學。臺北：揚智。
- 秦穗玟 (2005)。青少年愛情關係滿意度之研究--以臺北縣市高中職學生為例。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，未出版。
- 徐士翔 (2009)。國小學生同儕關係、成就動機與學業成就相關研究—以臺南縣為例。國立屏東教育大學教育科技研究所碩士論文，未出版。
- 徐西森 (1997)。師生關係與溝通技巧。學生輔導，49，52-61。
- 陳正憲 (2005)。高雄地區外籍配偶國中生子女性知識、性態度、性行為關係之研究。國立高雄師範大學教育學系親職教育碩士班碩士論文，未出版。
- 陳秀娟 (2009)。國小中高年級學童情緒智力對同儕關係之影響。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文，未出版。
- 陳厚仁 (2003)。國小六年級同儕忽視學童之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 張春興 (2000)。張氏心理學辭典。臺北：東華。
- 張美麗 (2004)。國中生性別角色、同儕關係與性別教育需求之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 張楓明 (2006)。親子、師生及同儕關係對國中生初次偏差影響之動態分析研究。國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版。
- 郭榮澤 (1985)。國中高低成就學生師生互動關係之分析研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 曾文星、徐靜 (1991)。青少年的心理衛生。臺北：水牛。
- 黃德祥 (2000)。青少年發展與輔導。臺北：五南。
- 黃靜宜 (2008)。青少年依附關係、父母教養方式與其異性交往態度之關係。國立臺灣師範大學家政教育學碩士班碩士論文，未出版。
- 黃筱甄 (2008)。國中生依附關係與同儕人際關係之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 楊昌裕 (2000)。教訓輔層面的師生關係。訓育研究，39 (2)，50-56。

- 楊錦雲 (2004)。國中學生父母管教態度、同儕關係與解釋風格關係之研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版。
- 鄒欣純 (2009)。國中生的同儕關係、師生關係與學習適應之相關研究。東海大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 趙曉詩 (2011)。國中生同儕人際信念之探究。國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士論文，未出版。
- 蔡玲雪 (2005)。外籍及大陸配偶家庭子女之親子關係、師生關係及其生活適應之關係研究-以臺南市為例。國立臺南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版。
- 蔡祥麟 (2010)。國小學生知覺教師幽默感對教學效能影響之研究—師生關係之中介效果。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版。
- 劉玉玲 (2005)。青少年發展：危機與轉機。臺北：學富文化。
- 鄭淑子 (1992)。大學生性別角色取向、道德雙重標準和異性交往態度之研究。實踐學報，23，55-103。
- 賴靜如 (2011)。新北市蘆洲區國小高年級學童師生關係與挫折容忍力之研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 魏鈺珊 (2006)。國中學生網路使用行為、親子關係與異性交往態度之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版。
- 蕭妙仙 (2010)。國民中學學校氛圍、學校歸屬感與師生關係之研究。大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版。
- 羅品欣 (2004)。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 羅樊妮 (2004)。父母管教方式、異性交往態度之親子溝通與青少年異性交往態度之相關研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文，未出版。
- 蘇澄鈺 (2000)。校園倫理的基礎--談良好師生關係之建立。甲工學報，17，27-34。

二、西文部份

Ang, R. P. (2005). Development and validation of the teacher-student relationship inventory using exploratory and confirmatory factor analysis. **The Journal of Experimental Education**, 74 (1), 55-73.

Argyle, M., & Henderson, M. (1985). **The anatomy of relationships and the rules**

- and skills needed to manage them successfully.**England: Penguin.
- Ashmore R. D., Del Bock, F. K., & Beebe, M., (2002) “Alike,” “Fat Brother,” and “Jock”. Perceived types of college students and stereotypes about drinking. **Journal of Applied Social Psychology**, 32, 885-907.
- Berk, L.E. (1997).**Child development.**Boston:Allyn & Bacon.
- Buhrmester, D. (1990) . Intimacy of friendship, interpersonal and adjustment during preadolescence and adolescence.**Child Development**, 61, 1101-1111.
- Colarossi, L.G., & Eccles, J.S. (2003).Differential effects of support providers on adolescents’mental health.**Social Work Research**, 27(1),19-30.
- Jones, V.F., & Jones, L.S. (2004).**Comprehensive classroom management, creating communities of support and solving Problems** (7th ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Lerner, R.M.(2006)。青少年心理學：青少年的發展、多樣性、脈絡與應用（黃德祥等譯）。臺北：心理。（原著出版於 2002）
- Phillipsen, L.C. (1999). Association between age, gender, and group acceptance and three components.**Journal of Early Adolescence**, 19, 438-465.
- Rice, F.P., & Dolgin, K.G. (2004)。青少年心理學（連廷嘉、黃俊豪譯）。臺北：學富文化。（原著出版於 2002）

國中生自我概念的相關研究

~~以新北市溪崑國中為例~~

陳怡菁¹ 黃志成² 郭妙雪³

摘要

本研究旨在探討國中生的自我概念，以新北市溪崑國民中學的學生為研究對象。本研究採分層隨機抽樣的問卷調查方式，回收有效問卷 452 份。本研究工具包含個人基本資料、自我概念量表二個部分。本研究所得資料以描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析、雪費事後比較為統計方法。

茲將研究結論說明如下：

- 1.不同性別之國中生在生理自我、心理自我上達顯著差異，且男生優於女生。
- 2.不同年級之國中生在家庭自我、學校自我、道德自我、整體自我概念上達顯著差異，且七年級學生優於九年級學生。
- 3.不同學業成績之國中生在心理自我、家庭自我、學校自我、道德自我、整體自我概念上達顯著差異，且排名 1-10 名的學生優於 21-31 名學生。

根據研究結論，對學校教師、家長、學生提出各項建議。

關鍵字：國中生、自我概念

¹ 陳怡菁：新北市溪崑國中教師。

² 黃志成：中國文化大學社福系教授。

³ 副教授郭妙雪：中國文化大學教育學系副教授。

Abstract

Chen,yi chin⁴ Maiw-Sheue Guo⁵ Chih-Cheng Huang⁶

The purpose of the study is to explore the relationships between the student's self-concept and peer relationship in Xi Kun junior high school. Stratified random sampling was adopted to collect questionnaires. In total, 464 questionnaires were delivered, and 452 valid questionnaires were received. The measurement applied in this study includes "Students' basic information", "Self-concept Scale", and "Peer relationship Scale". The descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, and Scheffe's test were used to analyze the data.

The research results are as below:

1. There are significant differences on different genders about the dimension of physical and mental self-concept. The boy students have better physical and mental self-concept than the girl students.
2. There are significant differences on different grades about the dimension of family, school, moral and overall self-concept. The 7th grade students are better than the 9th grade students.
3. There are significant differences on different academic performance about the dimension of mental, family, school, moral and overall self-concept. The 1st to 10th rank students are better than the 21st to 31st rank students.

Based on these findings, suggestions to teachers, parents, students and future studies are presented.

Keywords: junior high school students, self-concept

⁴ Chen,yi chin : junior high school teacher, Xikun Junior High School.

⁵ Maiw-Sheue Guo: Associate professor, Department of Education, Chinese Culture University, Taiwan.

⁶ Chih-Cheng Huang: Professor, Department of Social Welfare, Chinese Culture University, Taiwan.

壹、緒論

一、研究背景與動機

青少年階段是人生中發展極為快速的時期，他們正面臨生理發展、心智思考的各種轉變，除了要承受青春期蛻變的壓力，又要面對來自學業競爭與升學考試的壓力，還要調適來自家庭、學校、同儕、社會、自我發展等壓力或挫折，青少年面對如此複雜多變的環境，如果無法對自己的價值觀和行為作出正確的判斷和抉擇，就容易出現迷失自我、行為、思想上的偏差行為（譚子文、董旭英，2010；林春妙，2012）。青少年時期為成長探索的階段，亦是人生發展的重要蛻變期，國中階段的學生處於 Erikson 心理社會發展論中的青年期階段，學生開始進行「自我統合」，嘗試把與自己有關的多個層面加以統合，形成自己覺得協調一致的自我整體（張春興，2009）。

青少年正處於自我概念發展的主要階段，此時期所建立的自我概念被視為是未來成人階段的生命基調，青少年藉由生活中重要他人的言語或非言語的反應判斷自己的能力，並不斷藉由成長過程中群體與個體互動的歷程，使自我概念逐漸成形（譚子文、董旭英，2010）。Erikson 認為每一階段都有其獨特的發展任務，若上一階段的發展危機得到積極的適應與解決，那麼個體的行為表現則能適應社會環境的要求，化危機為轉機，反而促進個體的成長，否則將阻礙到以後各個階段的發展（引自陳玉玟，2006）。

當青少年出現低自我概念時，會有焦慮和憂鬱傾向，也會影響同儕之間的人際關係，並有攻擊行為，使家庭面臨困擾或造成社會問題（林家屏，2002；張高賓、戴嘉南、楊明仁、顏正芳，2006）。假如個體自我概念發展良好時，其人格發展多較健全，其心理適應亦較為良好；反之，若個體自我概念發展遭受阻礙，則可能會影響其人格健全的發展，甚至產生偏差、變態或是犯罪行為（馬傳鎮，2003）。一個正向、穩定、健康的自我概念有助於未來的自我發展與心理幸福（黃朗文，2002）所以，研究青少年的自我概念有其重要性，為本研究的動機。

二、研究目的

(一) 了解國中生自我概念之現況。

(二) 探討國中生個人及家庭背景變項(性別、年級、出生序、學業成績、家庭社經地位)對自我概念之影響。

(三) 根據研究結果,提供學校及教師、家長輔導國中生發展正向的自我概念,同時也建議國中生發展正向自我概念的途徑。

三、名詞釋義

(一) 國中生:本研究所指國中生,係指 103 學年度上學期,在新北市溪崑國中就讀七、八、九年級的學生。

(二) 自我概念:本研究之自我概念係參考莊榮俊(2002)所編製的「國民中學學生自我概念問卷」,以及倪小平(2004)所編製的「自我概念量表」,將自我概念分為五種層面,茲說明如下:1.生理自我:指個體對自己身體和外貌方面的看法。2.心理自我:指個體對自己的價值評估、情緒和性格方面的看法。3.家庭自我:指個體對自己身為家庭中成員的價值感、勝任感和與周遭家人間關係的看法。4.學校自我:指個體對自己在學校與同儕、師長相處情形的看法。5.道德自我:指個體對自己是否能判斷事情是非對錯、個人道德價值觀和自我道德控制的想法。

本研究之自我概念乃依據受試者在研究者自編的自我概念問卷上的得分,分數愈高者表示受試者之自我概念愈正向、積極,分數愈低者表示自我概念愈負向、消極。

貳、文獻探討

一、自我概念的定義

詹文宏(2005)認為自我概念是個人對自己多方面的綜合看法，是一種概念性的心理結構，亦即個人對自己及環境主觀的想法與態度，也就是個人對自我形象、自我人格特質及個人與他人和個人與環境關係的看法與評價。洪佩圓(2008)認為自我概念是個體根據以往的生活經驗來評價自己，是後天習得的，個體在成長的過程中逐漸形成自我概念，是過去學習與經驗的累積結果，是人我互動後形成有關個人、生理、心理、道德、人格、社會等層面所組成的心理結構。自我概念對個體的內在思維與行動有重大的影響，個體會透過以往的生活經驗，與外界環境的聯繫及互動，建構出與個體本身有關的自我形象與概念，即透過與他人的互動經驗的結果形成自我概念(張學善、林旻良、葉淑文，2010)。Purkey(1988)認為自我概念是透過學習、個體知覺到的經驗塑造後而形成的，自我概念是積極和活躍的，可以指引人格及行為的方向。Freeman(2003)指出青少年藉由生活中重要他人的言語或非語文的反應來判斷自己的能力，並在成長過程中透過個體與群體的互動形成自我概念。綜合上述國內外學者的看法，研究者歸納自我概念是個體對自我的知覺，個體在社會環境中透過與他人的互動產生對自己的評價，自我概念會隨個體的成長、生活經驗和環境的不同而有所改變。

二、自我概念的理論

(一) 精神分析學派

Freud 將人格分成三個基本結構：本我(id)、自我(ego)和超我(superego)。本我是本能的儲存庫，它與身體需求之滿足有極為直接的關聯；本我(id)追求需求的立即滿足，無法忍受延後或延遲。自我(ego)是人格理性的掌控者，由於自我能夠覺察現實，決定何時及如何滿足本我本能最為恰當。成長中的兒童被教導要明智、理性地面對外在世界，建立知覺、認識、判斷和記憶能力—成人用以滿足需求的能力。超我(superego)是一種以潛意識為主的有力命令或信念：我們的是非觀念、內在道德。本我迫切要求滿足，自我嘗試延後，超我卻力求道

德高於一切，當自我遭遇嚴重壓迫時，就很有可能會產生焦慮，嚴重的話可能會產生精神官能症和精神病行為（危芷芬譯，2014）。

Erikson 的心理社會發展論是由精神分析論演變而來，以自我為基礎，自我是後天學習而來的。個體出生後與社會環境接觸互動而成長，希望從環境中（特別是在人際關係上）獲得滿足，另一方面又不得不受到社會的要求（要求他必須遵守社會規範）與限制（限制他不可率性而為），使他在社會適應上產生一種心理上的困擾，稱作發展危機。在不同年齡階段會遇到不同性質的社會適應問題，有賴個體自行學習，在經驗中調適自我，化解因困難問題而形成的危機。Erikson 將生命週期分成八個階段，前五階段與 Freud 的分法相似，後三階段延伸至老年期。不同年齡階段產生不同性質的發展危機，前一階段危機化解後始能發展下一階段，而後逐期上升，最後完成整體性的自我（吳晃彰，2008；張春興，2009）。

根據 Erikson 的心理社會發展論，青少年階段最重要的發展任務是「自我認同」，從和同儕的互動中了解自己，形成自我的概念，也思考人生的方向。這個時期個體若能形成自我形象、整合自己和他人的想法，此一階段的危機就能得到圓滿的解決，就會產生一致、和諧的自我圖像。在自我概念形成期間，若能接受重要他人（師長、父母、同儕等）的正確引導，建立自信心，尊重他人、接納自我獨特性，感覺被瞭解重視與有歸屬感等，對學生自我概念的發展是非常重要的任務（危芷芬譯，2014；吳麗梅，2013）。

（二）認知學派

青少年在自我概念和人格的發展上，會受到認知、社會、環境的影響（Cooke，1999）。Piaget 的認知發展理論有兩個基本的概念：1.基模（scheme）；2.適應（adaptation）。基模是指個體適應環境的思考與動作的基本模式，它是個體在既有的生物條件下所獲得的能力與經驗。Piaget 將個體的發展分成四個時期：1.感覺動作期（約出生至 2 歲），2.運思前期（約 2-7 歲），3.具體運思期（約 7-11 歲），4.形式運思期（約 11 歲以後）。青少年的認知發展約處於形式運思期，可以運用抽象的、邏輯的思考方式去推理或判斷，並解決周遭的問題（黃德祥，2000）。

Markus（1977）提出自我基模的概念，認為個人對於「自我」的認知概念化，是個體過去經驗累積的結果，用來組織及引導個人對於自己在社會中所接收和自我有關的訊息處理。訊息的接受，惟有在與自我基模一致的訊息方得接受，不一致的訊息則被拒絕。個體的知覺與經驗直接影響對個體本身的印象及想法，而形

成個體自我基模，此自我基模又是調整自我行為的重要角色，此一動態的自我概念又將不斷地整合其他經驗而形成個體新的自我概念（引自賴志成，2010）。

（三）社會學習理論

Bandura 認為自我是跟思考和知覺有關的一組認知歷程和結構，自我的兩個重要層面是「自我增強」和「自我效能」。自我增強跟他人給予的增強同樣重要，個體設定行為和成就的個人目標，當個體達到或超越預期標準就給予自己獎勵，失敗時則懲罰自己。自我效能則是指個體對生活的控制知覺。低自我效能者感到無助、無法控制生活事件，相信任何努力都徒勞無功；高自我效能者則相信自己能夠有效地處理事件和情境（危芷芬譯，2014）。

在八十年代開始，學者逐漸重視多重向度與多面向的自我概念，例如：Fitts（1965）將自我概念區分為生理自我、道德倫理自我、心理自我、家庭自我、社會自我五個外在參照向度，以及自我認同、自我滿意或接納與自我行動三個內在參照向度，並依此為架構，編製知名的「田納西自我概念量表」，作為評量個人自我概念的工具（引自吳麗梅，2013）。Shavelson 等人（1976）提出的自我概念具有七個特徵，包括組織性、多面性、階層性、穩定性、發展性、評價性及區別性，並進一步將自我概念區分為學業自我概念、身體自我概念、情緒自我概念等不同層面（陳淑貞、翁毓秀，2006）。

Rosenberg（1979）認為自我概念包括三大部分：現在的我（the extant self）、理想的我（the desired self）、公眾的我（the presenting self）。「現在的我」是指個體所看到的自我，可分為四方面：自我概念的內容、自我概念的結構、自我概念的層面和自我概念的界線。「理想的我」是指個體希望看到的自我，可以分為三方面：理想化的自我意象、承諾的自我意象、道德化的自我意象。「公眾的我」是指個體所展現在他人面前的自我，其目的有三：為了達到個人目標或呈現個人價值、為了維護自我的一致性和自尊、為了呈現符合社會規範的角色。整體而言，Rosenberg 對自我概念所抱持的觀點具多面性及結構化的（引自趙曉美，2001）。

二、自我概念的相關研究

（一）性別與自我概念的關係

有關自我概念在性別的差異性研究上，有些研究結果顯示男生的自我概念優於女生，說明如下：葛煜仁（2013）研究發現男生的自我概念顯著高於女生。林佳蓉（2012）調查發現男生的身體我、情緒我、社會我、整體自我概念顯著高於

女生。吳晃彰（2008）研究發現男生的外貌、身體、情緒與整體自我概念顯著高於女生。

有些研究結果顯示女生的自我概念優於男生，說明如下：顏綵思、魏麗敏（2005）研究結果顯示女生的自我概念比男生更為正向積極。在道德自我、學校自我、心理自我層面上，女生比男生更為積極。

另外，也有研究結果顯示不同性別之學生的自我概念並無達顯著差異，例如：張學善、林旻良、葉淑文（2010）、鍾佩育（2009）的研究結果均顯示自我概念並未因性別不同而有顯著差異。

由以上研究結果顯示，學生自我概念發展是否會因性別而有差異，迄今尚無定論，故仍需做更進一步的研究。

（二）年級與自我概念的關係

有些研究認為自我概念會因年級之不同而有差異，有些研究結果則認為沒有差異，列舉如下：顏綵思、魏麗敏（2005）研究結果顯示國小五年級學生的自我概念比國三學生更為積極正向；國一學生的自我概念比國三學生更為積極正向。鄭世昌（2005）結果發現在道德自我概念方面，一、二年級的學習障礙學生高於三年級學習障礙學生；而在整體自我概念方面，一年級學習障礙學生也優於三年級學習障礙學生。

另外，張佳蓉（2012）、林春妙（2012）、鍾佩育（2009）、吳晃彰（2008）研究結果顯示自我概念並未因年級不同而有差異。

綜合以上研究結果可知，不同年級是否會影響自我概念的發展，在研究結果上目前尚無定論，有待進一步深入探討。

（三）出生序與自我概念的關係

何秋蘭（2004）研究結果顯示，在整體自我概念上，排行中間的子女，比老么、老大及獨生子女較積極。在心理自我概念則是老么比中間子女、老大及獨生子女較為積極。在社會自我概念上，則是中間子女比老大、老么及獨生子女較為積極。蔡佳靜（2002）研究結果顯示獨生子女在學業自我概念上明顯高老大、中間、老么，排行老么及中間的學童在學業自我概念上是最低的。

綜合以上的研究結果顯示，學生之出生序對自我概念的影響尚無明確定論，有待進一步的研究。

（四）學業成績與自我概念的關係

吳麗梅(2013)研究結果發現學生自我概念與學業成就有顯著相關。國小高年級學生的外貌自我概念與社會和自然領域之學業成就之間的關係具有顯著性，表示外貌自我概念愈正向的學生，其社會和自然領域的學業成就愈佳。另外，國小高年級學生的情緒自我概念與數學、社會和自然領域之學業成就之間的關係具有顯著性，表示情緒自我概念愈正向的學生，其數學、社會和自然領域的學業成就愈佳。陳玉玟(2006)研究結果顯示不同學業成績的國小高年級學生在家庭自我、學校自我、情緒自我和整體自我概念上有顯著差異。學業成績優等的國小高年級學生在家庭自我、學校自我、情緒自我和整體自我概念上優於學業成績乙丙丁等的學生。周志亭(2005)研究結果顯示高雄市國中生的自我概念對學業成就表現有迴歸預測力。

由以上研究發現，學童的自我概念與學業成就有相關，至於新北市溪崑國中之學生是否有類似的結果，研究者擬加以探討。

(五) 家庭社經地位與自我概念的關係

張佳蓉(2012)研究結果顯示不同家庭社經地位的高雄市國中生在學校自我、道德自我有達到顯著性差異。葛煜仁(2013)研究結果顯示在自我能力構面上，中社經地位家庭學生高於低社經地位家庭學生，達顯著差異。周志亭(2005)研究結果顯示高社經地位家庭學生自我概念顯著高於低社經地位家庭學生。何秋蘭(2004)研究結果發現，整體自我概念、社會自我、生理自我概念是中社經地位學童高於高社經地位及低社經地位的學童；至於學業自我概念層面則是高社經地位的學童高於中、低社經地位學童。詹文宏(2005)以高中職學障生為主，發現高階層社經地位學生之自我概念優於中階層社經地位學生。

另外，顯示不同家庭社經地位之學生在自我概念並無達顯著差異的則有林佳蓉(2012)、吳晃彰(2008)和熊淑君(2004)。

由以上研究結果顯示，學童家庭社經地位是否影響自我概念的發展，迄今尚無定論，有待進一步之研究。

參、研究方法

一、研究架構

本研究之目的在探討國中學生自我概念與同儕關係之研究，根據研究目的及相關文獻，建立之研究架構圖，如圖 1 所示。

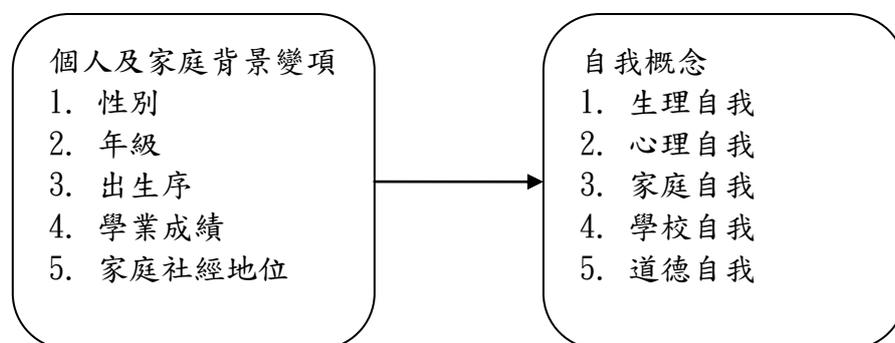


圖 1 研究架構圖

二、研究對象

本研究以新北市溪崑國中七、八、九年級學生為研究對象。民國 103 學年度上學期該校七年級共有 28 班、八年級共有 33 班、九年級共有 34 班，合計 95 班。採分層隨機取樣，將學校按年級進行抽樣，學生人數統計如表 1。

表 1 抽樣班級、人數統計表

年級	班級總數	學生總數	抽取班級之樣本數	抽取學生之樣本數	佔母群百分比
七年級	28	797	6	168	6%
八年級	33	958	5	145	5.2%
九年級	34	1047	5	154	5.5%
總計	95	2802	16	467	16.7%

資料來源：新北市立溪崑國民中學學校網站

三、研究工具

(一)個人基本資料調查表

1. 性別：分二組：男生、女生。
2. 年級：分三組：七年級、八年級、九年級。
3. 出生序：分四組：長子(女)、中間子女、幼子(女)、獨生子(女)。
4. 學業成績：採 103 學年度第一學期第二次段考成績，班級排名分三組，優(第 1 名到第 10 名)、甲(第 11 名到第 20 名)、乙(第 21 名到第 31 名)。
5. 家庭社經地位：分三組：低家庭社經地位、中家庭社經地位、高家庭社經地位。

家庭社經地位的評定，係採用林生傳（2005）參考我國之現況，再依據 Hollingshead 所設計的「社會地位二因素指數法」(Two-factor index of social position)，將教育程度指數乘以 4，職業指數乘以 7，最後將兩者分數相加合併成為父母社經地位指數。本研究將取父、母雙方中，教育程度指數及職業指數最高者為代表。

1. 教育程度共分為五個等級：研究所畢業、大學畢業、專科畢業、高中畢業、國中畢業(含以下)。
2. 職業類別區分為五個等級：高級專業人員或高級行政人員、專業人員或中級行政人員、半專業人員或一般公務員、技術性工人、無技術性或非技術性工人。

表 2 職業等級分類表

等級	等級指數	職業項目
第一級 高級專業人員、 高級行政人員	5	大學(專)校長、大學(專)教師、醫師、 大法官、科學家、簡任級公務人員(處 長、司長)、中央民意代表、中央部會 首長(部長、次長)、董事長、總經理、 將級軍官、部長
第二級 專業人員、 中級行政人員	4	中小學校長、中小學教師、會計師、法 官、推事、律師、工程師、建築師、薦 任級公務人員(科長、主任)、公司行號 科長、經理、襄理、協理、副理、 校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、 電視記者
第三級 半專業人員、 一般公務員	3	技術員、技佐、委任級公務人員、科員、 行員、出納員、縣市議員、鄉鎮 民代表、批發商、代理商、包商、尉級 將官、警察、消防隊員、船員、秘書、 代書、藝人
等級	等級指數	職業項目
第四級 技術性工人	2	技工、水電工、店員、小店主、零售員、 推銷員、自耕農、司機、裁縫、廚師、 美容師、理髮師、郵差、士(官)兵、打 字員、領班、監工
第五級 無技術性、 非技術性工人	1	工廠工人、學徒、小販、佃農、漁夫、 清潔工、雜工、臨時工、工友、建築物 看館人員、門房、傭工、女傭、侍應生、 無業、家庭主婦、退休

資料來源：鄒佩璇，2010。

最後依照所得總分之平均數區分為低、中、高三種家庭社經地位類型，等級換算方式如表 3。

表 3 社經地位換算表

教育 等級	教育 指數	職業 等級	職業 指數	社經地位指數	社經地位等級
一	5	一	5	$5*4+5*7=55$	高(41-55)
二	4	二	4	$4*4+4*7=44$	
三	3	三	3	$3*4+3*7=33$	中(30-40)
四	2	四	2	$2*4+2*7=22$	
五	1	五	1	$1*4+1*7=11$	低(11-29)

資料來源：林生傳，2005。

(二) 自我概念量表

1. 量表編製

本研究所使用之「自我概念量表」主要是參考莊榮俊(2002)的「國民中學學生自我概念問卷」、倪小平(2004)的「自我概念量表」編製而成，經與指導教授討論再進行編修完成量表初稿，敦請四位專家學者審查問卷內容，形成預試問卷。

2. 量表內容

本量表共分為五個層面的意涵分述如下：

1. 生理自我：個體對自己身體和外貌方面的看法。
2. 心理自我：個體對自己的價值評估、情緒和性格方面的看法。
3. 家庭自我：個體對自己身為家庭中成員的價值感、勝任感和與周遭家人間關係的看法。
4. 學校自我：個體對自己在學校與同儕、師長相處情形的看法。
5. 道德自我：個體對自己是否能判斷事情是非對錯、個人道德價值觀和自我道德控制的看法。

本量表採用 Likert 四點量表方式進行計分，答案選項範圍從「完全不符合」、「部分不符合」、「部分符合」、「完全符合」，分別給予 1 分、2 分、3 分、4 分。該量表得分愈高，表示學生自我概念愈高；分數愈低，表示學生自我概念愈低。

(三) 信度分析

信度考驗以量表之內部一致性表示，國中生自我概念量表之各分量表的 Cronbach α 係數如下：「生理自我」為.665、「心理自我」為.798、「家庭自我」為.854、「學校自我」為.735、「道德自我」為.744，而總量表之 Cronbach α 係數為.892。顯示本量表之各分量表及總量表內部一致性高，信度佳。

四、資料處理與統計分析

本研究經問卷調查方式所蒐集到的資料，經剔除無效問卷後，將有效問卷全部建檔，以 SPSS for windows 18.0 電腦統計軟體進行統計分析，以下為本研究所使用的統計方法：

一、次數分配 (frequency distribution) 及百分比 (percent)

用以瞭解本研究對象各背景變項的分佈和比例情形。

二、平均數 (mean) 及標準差 (standard deviation)

用以瞭解本研究對象各研究變項得分的集中情形。

三、獨立樣本 t 檢定 (t-test)

本研究以 t 檢定檢驗不同「性別」的國中生，在自我概念的差異情形。

四、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

本研究以單因子變異數分析檢驗不同「年級」、「出生序」、「學業成績」、「家庭社經地位」之國中生在自我概念上的差異性。如果檢驗結果有顯著差異時 ($P < .05$)，則以雪費考驗 (Scheffé's method) 進行事後比較。

肆、研究結果分析與討論

一、基本資料分析

(一) 性別

在 452 位有效受試者樣本分布中，男生人數較多，共計 236 人，佔 52.2%；女生人數為 216 人，佔 47.8%。

(二) 年級

七年級共 164 人，佔 36.3%；八年級共 139 人，佔 30.8%；九年級共 149 人，佔 33.0%。以七年級人數最多，九年級人數次之，八年級人數最少。

(三) 出生序

長子(女)共 151 人，佔 33.4%；中間子女共 76 人，佔 16.8%；老么共 167 人，佔 36.9%；獨生子(女)共 58 人，佔 12.8%。受試者家中排行以老么人數最多，其他依序為長子(女)、中間子女，而以獨生子(女)人數最少。

(四) 學業成績

在班上排名 1-10 名共 154 人，佔 34.1%；排名 11-20 名共 159 人，佔 35.2%；排名 21-31 名共 139 人，佔 30.8%。受試者學業成績以在班上排名 11-20 名人數最多，排名 1-10 名人數次之，排名 21-31 名人數最少。

(五) 家庭社經地位

低社經家庭地位共 271 人，佔 60.0%；中社經家庭地位共 116 人，佔 25.7%；高社經家庭地位共 65 人，佔 14.4%。受試者家庭社經地位以低社經家庭地位人數最多，中社經家庭地位人數次之，高社經家庭地位人數最少。

二、國中生自我概念之現況分析

表 4 之統計結果，在「國中生自我概念」量表中，在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」五個分層面上，每題平均值均大於 2.5，顯示國中生自我概念趨於正向。由表 4 可知：自我概念的五個分層面中：平均數由高而低依序為：家庭自我、心理自我、生理自我、道德自我、學校自我。

表 4 自我概念五層面分析表

N=452

層面	有效樣本數	題數	平均數	標準差	每題 平均值
生理自我	452	6	16.66	3.221	2.78
心理自我	452	8	23.10	4.354	2.89
家庭自我	452	7	21.24	4.665	3.03
學校自我	452	5	15.45	2.856	3.09
道德自我	452	6	18.85	3.099	3.14
整體現況	452	32	95.33	14.177	

三、國中生自我概念之差異性分析

(一) 不同性別之國中生在自我概念之差異情形

就平均數而言，國中女生在「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」三分層面皆高於男生；國中男生在「生理自我」、「心理自我」二分層面及整體自我概念高於女生。另以獨立樣本 t 檢定來考驗「自我概念」在性別上的差異性，結果發現不同性別的國中生在「生理自我」($t_{452}=5.071$, $p<.001$)、「心理自我」($t_{452}=3.537$, $p<.001$)二分層面達顯著差異，但在「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」三分層面與整體自我概念上則無顯著差異。表示不同性別之國中生在自我概念的「生理自我」、「心理自我」二層面上，男生較優於女生。此一結果與葛煜仁(2013)、林佳蓉(2012)、吳晃彰(2008)及周志亭(2005)之研究結果部分相符。

(二) 不同年級之國中生在自我概念之差異情形

不同年級之國中生在「家庭自我」($F=4.961$, $p<.01$)、「學校自我」($F=3.318$, $p<.05$)、「道德自我」($F=6.230$, $p<.01$)和整體的自我概念($F=5.069$, $p<.01$)上有顯著差異。由 Scheffe 事後比較得知，在「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」三分層面及整體自我概念，七年級學生高於九年級的學生。這樣的結果與顏綵思、魏麗敏(2005)的研究結果一樣，七年級學生的自我概念比九年級的學生更為積極正向。

(三) 不同出生序之國中生在自我概念之差異情形

不同出生序的國中生在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」和整體自我概念上並無顯著差異。此一結果與吳晃彰(2008)的研

究結果相符。從平均數來看，不同出生序的國中生在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「道德自我」和整體自我概念上，長子（女）的平均數最高。

（四）不同學業成績之國中生在自我概念之差異情形

不同學業成績之國中生在「心理自我」($F=5.093, p<.01$)、「家庭自我」($F=10.315, p<.001$)、「學校自我」($F=11.938, p<.001$)、「道德自我」($F=14.533, p<.001$)和整體的自我概念($F=13.066, p<.001$)上有顯著差異。由 Scheffe 事後比較得知，在「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」四分層面及整體自我概念，班上排名 1-10 名的學生高於 21-31 名的學生。另外不同學業成績的國中生在「生理自我」分層面，並無顯著差異。這樣的結果與吳麗梅（2013）、陳玉玟（2006）及李美慧（2004）的研究結果一樣。學業成績表現愈佳的學生，愈能肯定自己，也能發展出較佳的自我概念。

（五）不同家庭社經地位之國中生在自我概念之差異情形

不同家庭社經地位的國中生在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」和整體自我概念上並無顯著差異。此一結果與林佳蓉（2012）、吳晃彰（2008）及熊淑君（2004）的研究結果相符。從平均數來看，不同家庭社經地位的國中生在「生理自我」、「心理自我」、「學校自我」、「道德自我」和整體自我概念上，中社經家庭地位的平均數最高。本研究發現不同家庭社經地位的國中生在自我概念各層面和整體自我概念上並無顯著差異，可能跟本研究低社經地位家庭比例佔 60%，比例太高有關。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 國中生自我概念之現況分析

研究結果顯示國中生的自我概念在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」五個分層面上，每題平均得分皆高於平均值，顯示國中生的自我概念趨於正向。

(二) 國中生「自我概念」之差異性分析

- 1.不同性別之國中生在自我概念中的「生理自我」、「心理自我」二層面上有顯著差異，且男生較優於女生。
- 2.不同年級之國中生在自我概念中的「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」和整體自我概念上有顯著差異。而進一步作雪費事後比較，發現七年級學生均高於九年級學生。
- 3.不同出生序之國中生在自我概念各分層面及整體自我概念上無顯著差異。
- 4.不同學業成績之國中生在自我概念中的「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」和整體自我概念上有顯著差異。而進一步作雪費事後比較，發現班上排名 1-10 名的學生均高於排名 21-31 名的學生。
- 5.不同家庭社經地位之國中生在自我概念各分層面及整體自我概念上無顯著差異。

二、建議

(一) 對學校及教師的建議

- 1.本研究發現，國中男學生在自我概念中的「生理自我」、「心理自我」兩層面上，顯著高於女學生，表示男生對於自己的身體、外貌、價值、情緒、性格方面有較正向的看法。青少年受賀爾蒙影響，身體快速成長，情緒與個性也產生改變，女學生較容易對自己的身材外貌沒有自信。故學校及教師可以針對女學生設計相關課程，例如青春期的學生臉上長滿痘痘，學校可以搭配健體課程，教導學生如何正確地清潔與護理皮膚，並告訴學生這些變化都是青春期必經的歷程。

- 2.本研究發現，國中七年級學生在自我概念中的「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」三層面上，顯著高於九年級學生。故建議學校教師可以針對九年級學生設立「認識自我」的小團體，輔導學生對自身有更多的瞭解，進而接納自己的缺點，發揮自己的專長，逐漸擁有正向的自我概念。
- 3.本研究發現，學業成績班上排名 1-10 名的學生在自我概念中的「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」四層面上，顯著高於班上排名 21-31 名的學生。因此，建議學校及教師能為學業成績差的學生提供有關自我概念的成長團體輔導營。國中正值青少年重要發展階段，學校應重視五育均衡發展，可辦理各類多元活動，例如：才藝表演、班級活動、社團活動、運動會等，讓學生有發表自我長才的園地。對於學業成績不佳的學生，應試著了解其原因，慢慢引導學生能夠更了解自己、愛自己，有較正向的自我概念，有助於以後的發展。

(二) 對學生家長的建議

- 1.本研究發現，國中男學生在自我概念中的「生理自我」、「心理自我」兩層面上，顯著高於女學生。故建議家長可以從旁協助就讀國中的女兒辨識及處理負面情緒，或帶著女兒培養其他興趣，例如：家長可以陪同女兒一起運動，藉由運動改變體態，也讓女兒找回快樂。
- 2.本研究發現，國中七年級學生在自我概念中的「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」三層面上，顯著高於九年級學生。故建議家長多花些時間陪伴就讀九年級的孩子，可以增進親子之間的互動與親密關係，可與孩子多體驗其他有意義的休閒活動，幫助孩子建立正向的自我概念。
- 3.本研究發現，學業成績班上排名 1-10 名的學生在自我概念中的「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」四層面上，顯著高於班上排名 21-31 名的學生。故建議家長可以幫忙學業成績較差的孩子發展多元智能，培養正向的自我概念。

(三) 對學生的建議

- 1.本研究發現，國中男學生在自我概念中的「生理自我」、「心理自我」兩層面上，顯著高於女學生，表示男生對於自己的身體、外貌、價值、情緒、性格方面有較正向的看法。女學生較容易對自己的身材外貌沒有自信，在學校午餐時間，發現男學生的食量大很少有節食情形，反之，常見女學生餐盤裡的食物只有一兩口，青少年正處發育階段，若過度節食會影響情緒與發育。男學生因為運動

量大，所以食量也大，運動可以消耗熱量，因此鼓勵女學生可以培養運動習慣，藉由運動改變體態，運動對心情也有正面的幫助，可以改善憂鬱不快樂的心情。

2.本研究發現，學業成績班上排名 1-10 名的學生在自我概念中的「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」四層面上，顯著高於班上排名 21-31 名的學生。故建議學業成績欠佳的學生可以於其他藝文領域、健體領域、綜合領域找出自己的興趣與長處，增加自己的自信心。

參考文獻

- 危芷芬譯 (2014)。Schultz, D. P. & Schultz, S. E. 原著。人格心理學。Theories of Personality。臺北市：新加坡商聖智學習。
- 吳晃彰 (2008)。國小高年級學生自我概念與同儕關係之研究-以桃園縣為例。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文。
- 吳麗梅 (2013)。國小高年級學生自我概念與學業成就之相關性研究—以新北市大豐國小為例。中國文化大學青少年兒童福利碩士學位學程碩士論文。
- 何秋蘭 (2004)。國小學童自我概念與同儕關係的研究。國立臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林生傳 (2005)。教育社會學。高雄市：復文。
- 林春妙 (2012)。國中生自我概念、生命意義感與偏差行為之相關研究。國立高雄師範大學教育學系生命教育碩士班碩士論文。
- 林家屏 (2002)。青少年自我概念與行為困擾之相關研究。國立成功大學教育研究所碩士論文。
- 林佳蓉 (2012)。高中職生自我概念、真實及網路人際關係與幸福感之相關研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文。
- 周志亭 (2005)。國中生自我概念與九年一貫課程各學習領域學習成就之相關性研究—以高雄市為例。國立中山大學教育研究所碩士論文。
- 馬傳鎮 (2003)。田納西自我概念量表之修訂與標準化研究。玄奘社會科學學報，1，1-36。
- 洪佩圓 (2008)。高中學生自我概念、情緒管理與幸福感之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所博士論文。
- 倪小平 (2004)。國小肢體障礙學生自我概念、成就動機與生活適應之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 張高賓、戴嘉南、楊明仁、顏正芳 (2006)。國內學齡兒童憂鬱症狀之分析研究。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所諮商輔導學報，14，64-101。
- 張春興 (2009)。教育心理學：三化取向的理論與實踐 (修訂版)。臺北市：臺灣東華書局。

- 張學善、林旻良、葉淑文 (2010)。大學生情緒智慧、人際關係與自我概念之關係探究。輔導與諮商學報，32，2，1-25。
- 張佳蓉 (2012)。高雄市國中生網路遊戲使用行為與自我概念、人際關係之研究。國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
- 陳玉玟 (2006)。國小高年級學生自我概念與行為困擾相關性之研究—以臺北市信義區國小高年級學生為例。中國文化大學青少年兒童福利研究所碩士論文。
- 陳淑貞、翁毓秀 (2006)。非行少年依附、解釋風格與自我概念之相關研究。輔導與諮商學報，28 (1)，29-50。
- 莊榮俊 (2002)。國中學生自我概念，生活適應與自我傷害關係之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 黃朗文 (2002)。自我概念之發展歷程—從青少年初期到中後期的轉變。論文表於東海大學社會學系、臺灣社會學會聯合舉辦之「國科會 87-89 年度社會學門專題補助研究成果」發表會，臺中市。
- 黃德祥 (2000)。青少年發展與輔導。臺北市：五南圖書出版公司。
- 譚子文、董旭英 (2010)。自我概念與父母教養方式對臺灣都會區高中生偏差行為之影響。教育科學研究期刊，55，3，203-333。
- 詹文宏 (2005)。高中職學習障礙學生自我概念、因應策略、學校適應及其因果模式之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系博士論文。
- 葛煜仁 (2013)。國中生父母管教方式、自我概念及同儕關係對偏差行為影響之研究。大葉大學工學院碩士在職專班碩士論文。
- 鄒佩璇 (2010)。台北市高中職學生網路成癮行為與其相關因素研究—計劃行為理論之應用。國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系碩士論文。
- 熊淑君 (2004)。新移民女性子女的自我概念及人際關係之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所輔導教學碩士班碩士論文。
- 趙曉美 (2001)。自我概念多層面階層結構之驗證暨增進自我概念課程之實驗效果。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。
- 蔡佳靜 (2002)。國小學童出生序與社會興趣、自我概念之相關研究。國立台北師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。
- 鄭世昌 (2005)。國民中學學習障礙學生自我概念與生活適應之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文。

賴志成 (2010)。臺北縣國民小學高年級學童自我概念與學習適應關係之研究。

國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。

鍾佩育 (2009)。國小高年級學童網路使用行為與自我概念、人際關係之研究。

國立屏東教育大學社會發展學系社會科教學碩士班碩士論文。

顏綵思、魏麗敏 (2005)。台灣中部地區國中、小學生自我概念、父母管教方式

對攻擊行為影響之研究。台中教育大學學報：教育類，19 (2)，23-48。

Cooke,A,K. (1999). Gender differences and self-esteem. The print for students with low vision. *Journal of visual impairment & blindness*, 83, 340-349.

Freeman, G. D.(2003). Effects of creative drama on self-concept,social skills,and problem behavior.*Journal of Educational Research*,96(3),131-139.

Purkey, W. W.(1988). An overview of self-concept theory for counselors. *ERIC Clearinghouse on Counseling and Personnel Services*, Ann Arbor, Mich.

Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept : Validation of construct interpretation. *Review of Educational Research*, 46(3), 407-441.

臺北地區大學生性別平等認知與生命意義感之研究

柯樹馨¹

摘要

本研究旨在瞭解與剖析臺北地區大學生對性別平等認知與生命意義感之看法，以及探討大學生個人背景因素對性別平等認知與生命意義感之差異性，以提供學校及教育相關單位規畫與實施性別平等與生命教育時之參考。希冀本研究結果提供大學生本身、父母、學校及教育相關單位，作為規畫與實施性別平等教育與生命教育之依據與參考。本研究係採「調查法」進行資料之蒐集，並以「分層比例抽樣」之方式，抽取臺北地區大學生 500 人為調查對象。有效回收 487 份問卷，有效回收率達 97.4%。所使用之測量工具包括：「個人背景資料調查表」、「性別平等認知量表」與「生命意義感量表」。施測所得資料以 SPSS 20.0 套裝軟體進行描述性統計、單一樣本 t 檢定、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、薛費事後比較法、皮爾森積差相關、強迫進入法多元迴歸統計方法加以分析。本研究之主要結果如下：1.大學生之「性別平等認知」雖略傾向於「平等與正確」之看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。其中，以「權利與義務」層面認知程度為最高；而以「生理上的平等」層面認知程度最低。2.大學生「生命意義感」傾向於正向，認為自我生命具有意義與目的之狀況。其中，在「靈性」層面之生命意義感為最高，「身心」層面之意義感為最低。3.大學生「性別平等認知」會因「性別」、「戀愛經驗」之不同而有顯著差異。4.大學生「生命意義感」會因「戀愛經驗」之不同而有顯著差異。5.大學生「父母婚姻和諧度」與「生命意義感」間具顯著正相關。6.大學生之「性別平等認知」與「生命意義感」間部分呈顯著正相關。根據研究結果，建議大學生加強個人性別平等之觀念，積極參與和性別平等及生命教育相關之課程或講座；學校宜更落實性別平等教育與生命教育，開設性別平等和生命教育相關課程與講座，以提升學生性別平等與生命教育之觀念。

關鍵詞：大學生、性別平等認知、生命意義感

¹ 柯樹馨 中國文化大學生活應用科學系 副教授

A Study on Gender-equity Awareness and Meaning in Life for College Students in Taipei Area

Shu-Hsin Ko²

Abstract

The purpose of this study was to understand and analyze the college students' awareness of gender-equity and meaning in life and the associated factors such as gender, family type, experiences of romantic love, experiences of break-up, harmony of parents, significant life events, gender-equity courses, and life education courses. The findings of the study could provide the resources to college students, parents, school educators and related education institutions when executing gender-equity and life education issues. In this study, survey method was conducted and the target population was the college students in Taipei area. 500 samples are obtained by stratified quota sampling. The procedure used a reliable and valid self-report questionnaire to collect data for this study. Stratified quota sampling was used to draw a sample. 487 (97.4%) students completed the questionnaire with valid responses, therefore, non-response error was minimal. The research instrument include: "personal background questionnaire", "gender-equity scale", and "meaning in life scale". Data were analyzed by SPSS 20.0 version: descriptive statistics, t-test, one-wayANOVA, Scheffe's method, and Pearson product correlation. The results of this study were as follows: 1. Students' gender-equity awareness tended to "less equity and appropriate" situation. 2. students' meaning in life tended to intermediate level. In other words, students feel their lives are meaningful and have purposes. 3. There were significant differences between "awareness of gender-equity" and "personal background factors" (gender, love experiences) for college students. 4. There was an significant difference between "meaning in life" and "personal background factors" (love experiences) for college students. 5. There was an significant positive

² Associate Professor, Department of Applied Science of Living, Chinese Culture University, Taiwan.

correlation between “marital quality of parents” and “meaning in life” for college students. There was a significant positive correlation between “awareness of gender-equity” and “meaning in life” for college students. According to the findings of this study, researchers suggested that college students should strengthen their awareness of gender-equity; participate in courses or workshops related to gender-equity and life education. Moreover, schools should have courses or workshops related to gender-equity and life education for college students, in order to strengthen students’ awareness of gender-equity and life education.

Key words: College Students, gender-equity awareness, needs for family education

壹、研究背景與目的

近年來，由於社會的快速變遷，科技與網路的流通發達，使人們在多元價值的衝擊下，易使個人的精神生活空虛，心靈上無所依歸而迷失在變幻不定的環境中（羅淑娟，2006）。對現代年輕人而言，由於身心靈尚在成長之階段，易受社會、媒體、同儕與各式資訊所影響，稍有不慎或在衝動的情形下，就易做出令人遺憾或惋惜之事，如情感糾紛、分手暴力或自殺等事件。例如：

高雄市某醫學大學兩位優秀大學生在校同為好友，卻因學妹感情糾紛引發殺機，最後兩人雙亡（柯宗緯，2015/5/1）。臺北市張姓臺大畢業高材生，因不滿擔任幼教師的女友提分手，竟當街持刀殺害女友（胡健森，2014/9/24）。臺南市黃姓某大生因向學妹求歡遭拒，竟以壯碩體型強制性侵學妹後將其殺害（曹明正，2015/7/17）。新北市一位西北大學碩士生因不滿女友提分手，竟闖入女友住處將其殺害並毀容，隨後赴淡水高樓自殺身亡（王乾任，2009/1）。臺南縣洪性男大生，因走不出分手情關，於上學途中開車蓄意追撞前女友與男友機車，並二度惡意輾過前女友身軀使其喪命（曹婷婷、陳易志、黃文博，2008/12/19）。雲林某役男因不滿就讀大學女友另結新歡，涉嫌到女友租屋處將其性侵凌虐後，用剪刀狂刺對方後自殘（魏嘉良，2012/3/10）。上述案例實在令人不捨遺憾與惋惜。不禁令人深思，為何大有可為的年輕人在面對情感的挫折與分手的壓力時，會衝動的做出損人害己的錯誤行為？是否過去的教育重心過於重視智育，而忽略了情感教育與性別平等教育？是否忽略了引導學生去體認與尊重生命存在的意義與價值？如果在教學過程中沒有引導學生檢視個人生命的意義、建立正向的生命態度，未來當其面臨重大的生活事件與抉擇時，可能就不會以正向積極的態度來因應。

由於華人萬般皆下品唯有讀書高的傳統思維，使國內教育長期以升」為主，強調知識的灌輸，輕忽學生批判思考與自我反省能力的養成，使學生容易迷失在追求財富、名利與權勢的社會風氣中，而失去探索生命真諦的動機，導致他們未能以深層觀點反省生命的問題，以至於學生情感暴力與自殺事件頻傳（王千倬，2012）。孫效智（2004）曾指出，傳統文化與道德秩序在後現代思潮的解構衝擊下，所導致的社會價值觀混亂，讓缺乏批判與反思能力的世代身陷迷霧中，因此，教育需要幫助學生瞭解生命的意義，進而學會尊重生命。而近年來生命教育的發

展，即是對國內長期以升學為導向所衍生之教育與社會問題的省思（孫效智，2004，2009；陳立言，2004；蔡明昌、吳瓊洳，2004）。

生命教育是一切教育之基礎，若無生命何來教育（陳紫婕，2006）。生命教育的目的在於協助學生認識人生的目的、意義與限制，然後肯定人生及發揮潛能，以達自我實現及貢獻人群（黃德祥，2000；張淑美，2000）。由於傳統的華人社會，學生的主要角色即是課業與學科的學習，因而容易忽略其他其他生活面向的學習，例如兩性交往、婚姻與家庭生活的學習。根據 Erikson 「心理社會發展理論」(psychosocial stages theory) 之內涵，將人的一生發展分為八個時期，每一個時期都有其必須發展的任務與危機。由於大學生正值青少年後期至成人前期之關鍵階段，其主要發展任務即為親密關係之建立與學習，以為將來的婚姻與家庭建立做準備（廖翊雯，2009）。而此階段的大學生也正面臨教育規劃、職業選擇、兩性交往，以及為未來婚姻準備等課題之抉擇與學習（周麗端，2005a；周麗端，2005b；周麗端、林如萍，2003；林如萍，2001；廖翊雯，2009）。因此，對大學生而言，若能在情感教育與生命態度上有一正確的認知與檢視，對其日後兩性生活之經營，實有其重要性。

「性別平等」(gender equity) 是我國與全球各國共同關注的重要議題。性別平等所關注的議題，不僅是探討男女兩性平等之問題，更關注不同性傾向或性別特質之間的尊重與平等（王慶福、王郁茗，2007）。「性別平等認知」(perceptions of gender equity) 是指：能確實認知兩性在生理、心理及社會層面之異同，並檢視自我內在的性別歧視意識及迷思，進而修正與改變自身對性別平等的認知（謝臥龍，1998）。性別平等教育之實施，不僅可增進個人人格之成熟與成長，亦有助於個人幸福婚姻與家庭之建立。然而，由近年來發生於大學生相關之性騷擾、性侵害與性別歧視事件，即可瞭解持續關注此議題的重要性。如：

南投某國小黃姓準校長，被控對一名張姓女大生伸出狼爪，從她小學四年級一直性侵到念大學（社會中心/2013/9/4）。太陽花學運領袖陳大生自爆曾涉及兩起性騷擾案，引起外界正反兩極評論，隨後表示已接受心理諮商，不會再犯下同樣的錯（林靖堂，2014/12/24）。南投某國立大學諮商中心資源教室女性輔導員，被男大生拉入諮商室並在她面前裸露生殖器（陳雅芃，2015/5/14）。男研究生由於失戀加上在學校被同學排擠，而公然在捷運上對女性進行性騷擾。臺北地檢署依照違反性騷擾防治法將邱男起訴（林俊宏，2013/08/09）。在美國約有五分之一的大學女生曾遭到性侵，在紐約更有四分之一的女大學生曾遭到性侵（高夢梓，

2015/1/8)。由上述案例顯示，性別平等與尊重生命之觀念，尚未完全普及與落實於現今校園與社會環境中，性別不平等與不尊重生命之現象仍存在於現今的社會中。

是故，根據上述文獻，本研究欲以臺北市大學生為關注焦點，希冀深入瞭解其對「性別平等認知」與「生命意義感」之看法，以及上述兩者之間的相關性，以作為後續相關研究之基礎，以及性別平等教育、生命教育等課程設計與教學輔導之參考。基於上述研究背景與動機，本研究之具體目的如下：

- 一、瞭解臺北地區大學生「性別平等認知」與「生命意義感」之現況。
- 二、探討臺北地區大學生之「個人背景因素」對「性別平等認知」與「生命意義感」之差異性。
- 三、瞭解臺北地區大學生「性別平等認知」與「生命意義感」之相關性。
- 四、根據研究結果與建議，提供大學生、學校與政府相關單位，作為規劃與實施性別平等教育及生命教育課程之參考。

貳、研究方法

一、研究架構

本研究採調查法，根據前述之研究背景、文獻與目的，提出本研究架構圖(圖1)。

(一) 自變項

個人背景變項：性別、家庭型態、戀愛經驗、分手經驗、父母婚姻和諧度、重大生活事件經驗、修習性別平等課程、修習生命教育課程。

(二) 依變項

性別平等認知：機會上的平等、居家生活上的平等、權利義務上的平等、生理上的平等、心理上的平等。

生命意義感：身心、意志與目標、自我實現、靈性

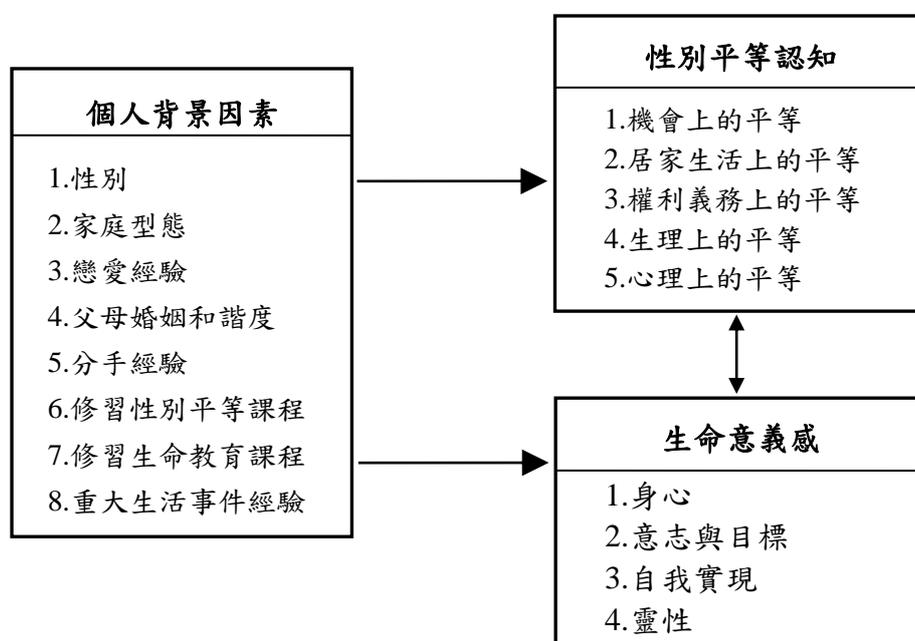


圖1 研究架構圖

二、研究對象

本研究係以 102 學年度第二學期就讀公私立大學三至四年級(含延畢生)日夜間的未婚在學學生為研究母群體。根據教育部(2014)102 學年度大專院校的校數統計,全臺公私立大專院校(不包含進修學校)共計 161 所,其中公立 52 所、私立 109 所;在大專校院學生人數上共有 1,345,973 位。研究採調查法進行資料之蒐集,並以分層比例抽樣之方式,以臺北地區大學生為研究對象。根據 Krejcie 與 Morgan(1970)樣本抽樣原理,建議之樣本推估方法,當母群體在 75,000 ~1,000,000 人時,抽樣誤差 5%,在 95%的信賴水準下,抽樣人數 384 位即已足夠。然而在考量統計方法對樣本數之要求、問卷回收率及廢卷等因素,擴大研究樣本數至 500 位,以降低抽樣誤差(sampling error)至 4%(林振春,1992)。本研究正式施測時,共發放 500 份問卷(包括公私立各六所大學、男女性別大學生)。有效回收 487 份問卷,有效回收率達 97.4%。

三、研究工具

本研究問卷包括三部分:個人背景資料調查表、性別平等認知量表、及家庭教育需求量表。茲分述如下:

(一) 個人背景資料調查表 (Personal Background Scale, PBS):

本量表主要為瞭解受試者之基本資料,包括:性別、家庭型態、戀愛經驗、分手經驗、父母婚姻和諧度、重大生活事件經驗、是否有修過與「性別平等」相關之課程、是否有修過「生命教育」課程,共計 8 題。

(二) 性別平等認知量表 (Gender-Equity Awareness Scale, GEA)

本研究係改編自湛雅喬(2006)之「性別平等認知量表」。量表共分五個構面:機會上的平等、家居生活上的平等、權利義務上的平等、生理上的平等、心理上的平等,共計 36 題。量表採李克特(Likert)五點計分方式,從「非常不同意」、「有些不同意」、「同意」、「大部分同意」、「非常同意」,分別給予 1 至 5 分。根據受試者於性別平等各層面所累積之平均分數,判定其對性別平等之認知程度。得分愈高,表示受試者對性別平等認知程度越高、對性別平等觀念愈正確、平等;反之,得分愈低,表示其對性別平等認知程度越低、對性別平等觀念愈不正確、不平等。本量表採 Cronbach's α 係數考驗「性別平等認知」量表中各分量表的內部一致性:在「性別平等認知」方面,分量表之 Cronbach's α 係數分別為 .92、.93、.94、.93、.94,總量表之 Cronbach's α 係數為 .93,信度堪稱

良好。效度方面，原量表係採內容效度，建構量表的過程係依據相關文獻發展出檢視受試者對性別平等認知之量表，因此在內容效度上具有一定之水準。

(三) 生命意義感量表 (Meaning in Life Scale, MLS)

本量表之建構基礎係以鄭麗慧 (2007)「生命意義感量表」、姜秀惠 (2010)「生命意義量表」之內容為依據，選擇適當題目並修改部分語句編修而成。本量表共分為四個層面：「身心」、「意志與目標」、「自我實現」、「靈性」，共計 39 題。本量表採李克特式 (Likert) 五點計分方式，從「少許同意」、「部分同意」、「普通同意」、「相當同意」、「完全同意」，分別給予 1 分至 5 分。根據受試者在生命意義感各層面所累積之平均數，判定其對生命意義感之評價。受試者所得之平均數越高，表示其「生命意義感」越趨正向，越覺自我生命具有意義與目的；反之，平均數越低，表示其「生命意義感」越趨負向，越覺自我生命不具有意義與目的。本量表採 Cronbach's α 係數考驗「生命意義感」量表中各分量表的內部一致性。本量表之整體 Cronbach's α 係數為 .93，各構面 Cronbach's α 係數分別為 .93、.90、.92、.94，顯示本量表信度堪稱良好，為信度良好之量表。

效度方面，本量表經項目分析依各題項之總分高低排序，取前 27% 為高分組、後 27% 為低分組，並進行獨立樣本 t 檢定以考驗高低兩組在題項上之差異，其結果顯示：所有題項在決斷值 (CR 值) 上均達 .05 之顯著水準，故皆予以保留。另本量表採主成份分析法 (principle component analysis) 進行因素分析，再以最大變異量法 (varimax) 進行正交轉軸，選取特徵值大於 1 的因素，解釋變異量分別為 22.08%、13.81%、13.67%、9.56%，累積變異量為 59.12%，顯示本量表之建構效度良好。

五、資料處理與分析

本研究以 SPSS 20.0 統計套裝軟體進行資料分析，所採用之統計分析方法為描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析、薛費事後比較法、皮爾森積差相關及強迫進入法多元迴歸分析等統計方法分析。

參、研究結果

一、受試者「個人背景因素」之現況描述

由表 1 之研究結果顯示，在 487 位臺北地區大學生中：性別方面，以「女學生」(65.9%)居多；家庭型態方面，以「雙親家庭」(68.6%)與「三代同堂」(12.9%)者為最多；戀愛經驗方面，以「有戀愛經驗」者(66.3%)居多；父母婚姻和諧度方面，以「父母婚姻和諧」者(40.5%)為最多；「分手經驗」方面，以「有分手經驗」者(56.3%)居多。

此外，在修習性別平等相關課程方面，以「有修過性別平等相關課程」(75.4%)所為最多。而在修習生命教育之課程方面，以「有修過生命教育課程」者(77.0%)為最多。最後，在「從小到大，是否經歷過重大的生活事件」方面，以「有經歷過重大的生活事件」者(61%)居多。

表 1 全體受試者之「個人背景因素」狀況表 (N=487)

項 目	人 數 (f)	百分比%	
性別	男性	166	34.1
	女性	321	65.9
家庭型態	雙親家庭	334	68.6
	三代同堂	63	12.9
	大家庭	23	4.7
	單親家庭	58	11.9
	其他家庭	9	1.8
戀愛次數	有	323	66.3
	無	164	33.7
父母婚姻和諧度	非常不和諧	19	3.9
	不和諧	35	7.2
	普通	113	23.2
	和諧	197	40.5
	非常和諧	123	25.3
分手經驗	有	274	56.3
	無	213	43.7

續下表

(續) 表 1 全體受試者之「個人背景因素」狀況表 (N=487)

修習「性別平等」相關課程	是	367	75.4
	否	120	24.6
修習「生命教育」相關課程	是	375	77.0
	否	112	23.0
經歷「重大生活事件」經驗	是	297	61.0
	否	190	39.0

二、臺北地區大學生「性別平等認知」之現況

表 2 為全體受試者之「性別平等認知」狀況表，受試者於量表所累積平均分數愈高，表示其對性別平等認知程度越高、對性別平等觀念愈正確平等；反之，分數愈低，則表示其對性別平等認知程度越低、對性別平等觀念愈不正確平等。由表中得知，整體而言，受試者在「性別平等認知」之平均數為 3.55 分，介於「中立意見」和「同意」之間，顯示受試者對整體「性別平等認知」稍傾向於「同意」的看法。此外，與理論中點 3 進行 *t* 考驗後發現：整體「性別平等認知」得分皆顯著高於中點理論 ($P < .001$)，表示受試者之整體「性別平等認知」傾向於中上程度，僅略傾向於「正確與平等」的看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。

此外，在「性別平等認知」的分層面中，受試者於「權利義務上的平等」的平均得分最高 ($M=3.96$)，其次依序為：「居家生活上的平等」($M=3.95$)、「機會上的平等」($M=3.87$)、「心理上的平等」($M=3.10$)，以「生理上的平等」平均得分最低 ($M=3.00$)。由上顯示，受試者在「權利義務上的平等」層面認知程度為最高，而在「生理上的平等」層面認知程度為最低，且性別平等認知之觀念尚未達平等與正確的看法。

表 2 全體受試者之「性別平等認知」狀況總表 (N=487)

變 項	平均數 排序	最高分	最低分	平均數 (<i>M</i>)	標準差 (<i>SD</i>)	<i>t</i> ^a
性別平等認知		4.84	1.76	3.55	0.43	27.91***
機會上平等	3	5.00	1.00	3.87	0.61	31.52***
居家生活上的平等	2	5.00	2.00	3.95	0.55	37.82***
權利義務上的平等	1	5.00	1.55	3.96	0.48	43.93***

續下表

(續) 表 2 全體受試者之「性別平等認知」狀況總表 (N=487)

生理上的平等	5	5.00	1.00	3.00	0.65	-0.01
心理上的平等	4	4.71	1.64	3.10	0.50	4.25***

註：1.本量表為 5 點量表，1=非常不同意、2=不同意、3=中立意見、4=很同意、5=非常同意

2. a：理論最低分為 1 分，最高分為 5 分，理論中點為 3 分

3.***p<.001

三、臺北地區大學生「生命意義感」之現況

表 3 為全體受試者之「生命意義感」狀況表。受試者於量表所累積平均分數越高，表示其對生命意義感越正向、越覺生命有意義與目的；反之，若分數越低，則表示其對生命意義感越負向、越不覺生命有意義與目的。由表中得知，受試者整體「生命意義感」之平均數為 3.79 分，介於「普通同意」和「相當同意」間，顯示受試者對「生命意義感」的程度傾向於「相當同意」之狀況。此外，在與理論中點 3 進行 *t* 考驗後發現：整體「生命意義感」得分皆於顯著高於中點理論 ($P < .001$)。表示受試者整體「生命意義感」是傾向於「中上程度」，意即：臺北地區大學生之生命意義感傾向於正向、覺得自我生命是有意義與目的。

此外，在「生命意義感」的分層面中顯示：受試者於「靈性」的平均得分最高 ($M=3.98$)，其次依序為：「意志與目標」($M=3.92$)、「自我實現」($M=3.56$)、「身心」($M=3.53$)。換言之，受試者對「靈性」的同意程度為最高，而以「身心」的同意程度為最低。此外，在與理論中點 3 進行 *t* 考驗後發現：所有構面之得分皆顯著高於理論中點，顯示受試者對「生命意義感」，皆傾向於正向、覺得自我生命是有意義與目的。其中，在「靈性」層面的生命意義館為最高，而在「身心」層面的生命意義館為最低。

表 3 全體受試者之「生命意義感」狀況總表 (N=487)

變 項	平均數排序	最高分	最低分	平均數 (M)	標準差 (SD)	<i>t</i> ^a
生命意義感		5.00	1.00	3.79	0.59	29.48***
身心	4	5.00	1.00	3.53	0.75	15.61***
意志與目標	2	5.00	1.00	3.92	0.66	31.08***
自我實現	3	5.00	1.00	3.56	0.74	16.56***
靈性	1	5.00	1.00	3.98	0.61	35.27***

註：1.本量表為 5 點量表，1=少許同意、2=部分同意、3=普通同意、4=相當同意、5=完全同意

2. a：理論最低分為 1 分，最高分為 5 分，理論中點為 3 分

3.***p<.001

四、臺北地區大學生「個人背景因素」對「性別平等認知」之差異分析

表 4 為不同個人背景受試者在「性別平等認知」上之差異情形。由表中可得知：大學生之「性別平等認知」會因「性別」($t=-7.22, P<.001$)的不同而有顯著差異。其中,「女大學生」在「性別平等認知」的程度上,顯著高於「男大學生」。換言之,「女大學生」之「性別平等認知」較「男大學生」更為平等與正確。然而,由表 3 中也顯示:大學生之「性別平等認知」不會因「家庭型態」、「戀愛經驗」、「分手經驗」、「是否修過性別平等相關課程」、「是否修生命教育相關課程」,以及「是否經歷重大生活事件」之不同而有顯著差異。

表 4 不同個人背景受試者在「性別平等認知」上之差異情形 ($N=487$)

變項	項目	次數 (n)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值/ F 值 (t/F)
性別	男生	166	3.36	0.43	$t=-7.22^{***}$
	女生	321	3.64	0.40	
家庭型態	1.雙親家庭	334	3.55	0.43	$F=0.20$
	2.三代同堂	63	3.54	0.40	
	3.大家庭	23	3.55	0.36	
	4.單親家庭	58	3.55	0.53	
	5.其他家庭	9	3.43	0.52	
戀愛經驗	有	323	3.53	0.43	$t=-1.59$
	無	164	3.59	0.44	
分手經驗	有	274	3.53	0.41	$t=-0.98$
	無	213	3.57	0.46	
修習性別平等相關課程	是	367	3.55	0.44	$t=0.18$
	否	120	3.54	0.42	
修習生命教育相關課程	是	375	3.56	0.45	$t=1.39$
	否	112	3.50	0.37	
經歷重大生活事件	是	297	3.54	0.44	$t=-0.58$
	否	190	3.56	0.42	

五、臺北地區大學生「個人背景因素」對「生命意義感」之差異分析

表 5 為不同個人背景受試者在「生命意義感」上之差異情形。由表中可得知：

大學生之「生命意義感」會因「戀愛經驗」($t=3.08, P<.01$)的不同而有顯著差異。其中,「有戀愛經驗」大學生在「生命意義感」上,顯著高於「無戀愛經驗」大學生。換言之,「有戀愛經驗」大學生之「生命意義感」較「無戀愛經驗」大學生更為正向與覺得自我生命是有意義與目的。另外,由皮爾遜相關分析結果也顯示:大學生之「父母婚姻和諧度」與「生命意義感」($r=0.18, P<.001$)之間達顯著相關性,意即,大學生之父母婚姻越和諧,其生命意義感就越正向與越覺得自我生命是有意義與目的。

然而,由表3中也顯示:大學生之「生命意義感」不會因「性別」、「家庭型態」、「是否修習性別平等相關課程」、「是否修習生命教育相關課程」,以及「是否經歷重大生活事件」之不同而有顯著差異。

表5 不同個人背景受試者在「生命意義感」上之差異情形 ($N=487$)

變項	項目	次數 (n)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值/ F 值 (t/F)
性別	男生	166	3.82	0.60	$t=0.76$
	女生	321	3.77	0.58	
家庭型態	1.雙親家庭	334	3.76	0.58	$F=1.00$
	2.三代同堂	63	3.86	0.58	
	3.大家庭	23	3.85	0.54	
	4.單親家庭	58	3.88	0.68	
	5.其他家庭	9	3.66	0.38	
戀愛經驗	有	323	3.85	0.57	$t=3.08^{**}$
	無	164	3.67	0.62	
修習性別平等相關課程	是	367	3.80	0.59	$t=0.63$
	否	120	3.76	0.59	
修習生命教育相關課程	是	375	3.79	0.59	$t=0.28$
	否	112	3.78	0.58	
經歷重大生活事件	是	297	3.77	0.59	$t=-0.81$
	否	190	3.82	0.59	

六、臺北地區大學生「性別平等認知」與「生命意義感」之相關情形

表 6 為臺北地區大學生「性別平等認知」與「生命意義感」之相關情形。由表中可得知：大學生之整體「性別平等認知」與整體「生命意義感」($r=0.03$, $P>.05$) 間並無顯著相關性，意即大學生整體「性別平等認知」與其「生命意義感」間並無相關性。

然而，在分層面的分析中顯示，大學生「性別平等認知」之「權利義務上的平等」層面與整體「生命意義感」($r=0.14$, $P<.01$)、「意志與目標層面」之生命意義感 ($r=0.14$, $P<.01$)、「靈性層面」之生命意義感 ($r=0.22$, $P<.001$) 之間，皆間呈現顯著低程度的正相關。意即大學生之「權利義務上的性別平等認知」程度越高，其整體「生命意義感」、「意志與目標層面」之生命意義感及「靈性層面」之生命意義感也就越高。換言之，大學生之「權利義務上的性別平等認知」觀念越正確與平等，其整體生命意義感、「意志與目標層面」的生命意義感及「靈性層面」的生命意義感，就越正向與越覺得自我生命是有意義與目的。

表 6 皮爾遜相關分析表：受試者「性別平等認知」與「生命意義感」之相關性 (N=487)

變項	性別平等 認知	機會上的 平等	居家生活 上的平等	權利義務 上的平等	生理上的 平等	心理上的 平等
生命意義感	0.03	0.05	0.07	0.14**	-0.06	-0.06
身心	0.01	0.02	0.05	0.09	-0.04	-0.05
意志與目 標	0.03	0.08	0.07	0.14**	-0.07	-0.06
自我實現	-0.05	-0.03	-0.02	0.03	-0.05	-0.11*
靈性	0.09	0.09	0.13**	0.22***	-0.05	-0.02

註：* $p<.05$ ，** $p<.01$ ，*** $p<.001$

六、綜合討論

一、臺北地區大學生之「性別平等認知」雖略傾向於「平等與正確」之看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。其中，以在「權利義務上的平等」層面認知為最高，在「生理上的平等」層面認知為最低

本研究結果顯示：臺北地區大學生之整體「性別平等認知」五點式量表總平均數為 3.55，係介於「中立意見」與「同意」之間。另與理論中點 3 進行 t 考驗

後發現，受試者之整體「性別平等認知」得分顯著高於理論中點，顯示：臺北地區大學生之「性別平等認知」略傾向於「平等與正確」的看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。

此研究結果與柯澍馨(2014)針對442名臺北地區的大學生；柯澍馨(2012)針對464位臺北地區大學生；林琇雯、柯澍馨與李怡萱(2008)針對400名臺北地區的大學生，以及湛雅喬(2006)以1,323位高職生為研究對象等研究結果相似，上述研究結果皆顯示：大學生與高職學生之「性別平等認知」皆傾向於「平等與正確」。

此外，本研究發現在「性別平等認知」各層面中，受試者在「權利義務上的平等」認知程度為最高。此研究結果與柯澍馨(2012)之研究結果相似，研究皆發現：大學生在「權利義務上的平等」認知為最高。然而，本研究結果與柯澍馨(2014)；林琇雯、柯澍馨和李怡萱(2008)等研究結果稍有不同，該研究皆發現：大學生在「居家生活上的平等」認知為最高，其次才是「權利義務上的平等」。

再者，本研究發現在「性別平等認知」各層面中，受試者在「生理上的平等」認知程度為最低。此研究結果與柯澍馨(2012)；柯澍馨(2014)；林琇雯、柯澍馨和李怡萱(2008)等研究結果相似，上述研究皆發現：大學生在「生理上的平等」認知為最低。

綜合上述文獻顯示：近年來，大學生在整體「性別平等認知」觀念上，雖略有成長但尚未達「平等與正確」之認知。其中，以在「權利義務上」的性別平等觀念最為平等與正確，而以「生理上」的性別平等觀念最需提升。雖然，近年來各大學之性別平等相關課程已漸受重視，政府相關單位對性別平等相關事務之推廣也逐漸重視，然而由本研究結果顯示，大學生本身、學校與政府相關單位仍應持續提升與重視大學生性別平等觀念之提升。

二、臺北地區大學生之「生命意義感」傾向於正向，認為自我生命具有意義與目的。其中，以「靈性」層面之生命意義感最為正向

本研究結果顯示：臺北地區大學生之整體「生命意義感」五點式量表總平均數為3.79，介於「普通」與「相當同意」之間。另與理論中點3進行t考驗後發現，受試者之整體「生命意義感」得分顯著高於理論中點，顯示：臺北地區大學生對「生命意義感」傾向於正向，認為自我生命具有意義與目的。

本研究結果與王藝容(2011)、江穎盈(2008)、黃曄純(2012)、姜秀惠(2010)、

邱哲宜(2005)、許淑芬(2008)、李桂仙(2006)、許美蓮(2006)、廖靜婕(2006)等研究結果相似，研究結果皆發現：學生之生命意義感為中上程度。其中，姜秀惠(2010)以臺中縣市公私立高中職學校 837 人；王藝容(2011)以臺北市三所教育類科大學 563 位學生為研究對象；江穎盈(2008)以臺灣北部地區 576 名大學生；黃暉純(2012)以臺灣南部地區四行政區高職學生 918 人為研究對象之結果相符。

肆、結論與建議

一、結論

- 1.臺北地區大學生之「性別平等認知」雖略傾向於「平等與正確」之看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。其中，以在「權利義務上」的性別平等觀念最為平等與正確，而以「生理上」的性別平等觀念最需提升。
- 2.臺北地區大學生之「生命意義感」傾向於正向，認為自我生命具有意義與目的。其中，在「靈性」層面之生命意義感為最高，而已「身心」層面之意義感為最低。
- 3.臺北地區大學生「性別平等認知」會因「性別」、「戀愛經驗」之不同而有顯著差異。其中，「女大學生」之性別平等認知較「男大學生」為平等與正確；「無戀愛經驗」學生之性別平等認知較「有戀愛經驗」學生為平等與正確。
- 4.大學生「生命意義感」會因「戀愛經驗」之不同而有顯著差異。其中，「有戀愛經驗」之大學生，其「生命意義感」較「無戀愛經驗」之大學生更為正向與認為自我生命是有意義與目的。
- 5.臺北地區大學生大學生「父母婚姻和諧度」與「生命意義感」間具顯著正相關。意即，大學生之父母婚姻越和諧，其生命意義感就越正向與越覺得自我生命是有意義與目的。
- 6.臺北地區大學生之「性別平等認知」與「生命意義感」間部分呈顯著正相關。

二、建議

1.男大生與有戀愛經驗大學生宜持續積極提升自身性別平等之知能

本研究發現：臺北地區大學生之「性別平等認知」雖略傾向於「平等與正確」之看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。再者，「女大學生」之性別平等認知較「男大學生」為平等與正確；「無戀愛經驗」學生之性別平等認知較「有戀愛經驗」學生為平等與正確。因此，建議臺北地區大學生，尤其是「男大學生」與「有戀愛經驗」之學生，宜持續以積極正向之態度，參與性別平等相關課程、講

座或研習活動，積極提升自身之性別平等之知能。

2.大學生宜持續積極加強個人生理上的性別平等觀念，以利個人性別平等知能之提升

本研究發現：臺北地區大學生之「性別平等認知」雖略傾向於「平等與正確」之看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。其中又以「生理上的性別平等觀念」最需提升。因此，建議臺北地區大學生宜持續提升與加強個人性別平等之觀念，尤其在「生理上的性別平等觀念」。希冀藉由參與兩性生理差異的相關衛教課程、講座或研習活動，積極持續提升個人對多元性別與兩性生理差異的概念理解，以建立正確之性別平等觀念。

3.大學生宜積極裝備與提升個人婚姻教育之相關知能，提升個人兩性交往與婚姻家庭經營管理的能力

本研究發現：臺北地區大學生之整體家庭教育需求，傾向於需要學習之看法。但其中以在「婚姻教育」層面上的學習需求為最低。因此，建議臺北地區大學生宜積極裝備與提升個人婚姻教育之相關知能，透過參與婚姻教育的相關課程、成長團體、講座或研習活動，培養個人對於婚姻與家庭有正確的認知，提升個人兩性交往與婚姻家庭經營管理的能力，以利未來進入婚姻後能經營幸福美滿的婚姻與家庭生活。

3.大學生宜深入探索個人存在之意義與價值，建立正向的人生觀與生命態度

本研究發現：臺北地區大學生之「生命意義感」傾向於正向，認為自我生命具有意義與目的。其中，在「靈性」層面之生命意義感為最高，而已「身心」層面之意義感為最低。因此，建議大學生深切體認個人存在之意義與價值，以積極正向之態度面對生活中的任何挑戰，豐厚個人的生命之內涵。另外，亦可積極研修生命教育相關課程，瞭解與探索不同生命階段之意義與價值，確立個人生活與人生目標，有意義經營個人與重要他人之幸福圓滿人生。

4.學校宜積極推動與持續落實性別平等教育，以利學生性別平等知能之提升

本研究發現：臺北地區大學生之「性別平等認知」雖略傾向於「平等與正確」之看法，但尚未達「平等與正確」之狀況。另外，「女大生」之性別平等認知較「男大生」更為平等與正確；「無戀愛經驗」學生之性別平等認知較「有戀愛經驗」學生為平等與正確。因此，建議學校宜持續透過性別平等教育相關活動、課程或講座之機會，提升大學生對於性別平等之知能，並積極研擬學生性別平等活動之獎勵措施，以提升學生對自身性別平等知能提升之興趣，以達性別上之正真

平等。

5.學校宜積極與持續推動生命教育，以利學生生命意義感之提升

本研究發現：「有戀愛經驗」之大學生，其「生命意義感」較「無戀愛經驗」之大學生更為正向與認為自我生命是有意義與目的；且大學生之父母婚姻越和諧，其生命意義感就越正向與越覺得自我生命是有意義與目的。再者大學生之「性別平等認知」與「生命意義感」間部分呈顯著正相關。因此，建議學校宜積極舉辦生命教育相關活動、課程或講座，或規劃設計與生命教育有關之研習活動，或將生命教育列為通識或必修課程，以提升大學生生命教育知能與生命意義感之提升。

參考文獻

一、中文部份

- 王千倬 (2012)。「學習者主導」影片教學模式應用於師資生「生命教育」課程之初探。教育實踐與研究, 25 (1), 163-188。
- 王慶福、王郁茗 (2007)。大學生性別角色取向與人際能力、關係適應之比較。中山醫學雜誌, 18 (2), 217-230。
- 王乾任 (2009年1月)。愛你愛到殺死你：關於情殺與分手暴力。時兆月刊。2015年7月2日, 取自：<http://mypaper.pchome.com.tw/zen/post/1311662333>
- 王藝容 (2011) 大學生的自我概念、生命意義感與人際關係之研究。國立臺北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文, 未出版, 臺北市。
- 江穎盈 (2008) 大學生的生活壓力、社會支持與生命意義之研究。國立政治大學教育學系碩士論文, 未出版, 臺北市。
- 李桂仙 (2006)。高雄市高職學生生命意義感、憂鬱情緒與自殺傾向關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文, 未出版, 高雄市。
- 社會中心 (2013年9月4日)。從小四到念大學！魔鬼校長硬闖女學生家。性侵 513 次。
ETtoday 今日新聞。線上檢索日期：2015年7月12日。網址：
<http://www.ettoday.net/news/20130904/265852.htm#ixzz3gDUWtFBw>
- 周麗端、林如萍 (2003)。婚前家庭教育四小時課程大綱規劃。臺北市：教育部。
- 周麗端 (2005a)。家庭生活教育的現況。載於黃迺毓、周麗端、鄭淑子、林如萍、陳若琳、唐先梅等編著, 家庭生活教育導論。臺北市：國立空中大學。
- 周麗端 (2005b)。家庭教育在高級中學以下學校的推展。人文及社會學科教學通訊, 16 (1), 8-29。
- 邱哲宜 (2005)。青少年生命意義感、死亡態度與自我傷害關係的研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文, 未出版, 臺北市。
- 林如萍 (2001)。我國婚前教育現況與需求。婚前教育策略國際研討會。教育部。
- 林振春 (1992)。社會調查, 第三版。臺北市：五南。

林靖堂（2014年12月24日）。自爆襲胸案，綠委：接受改過的人，但再犯請退出政壇。Now 今日新聞。線上檢索日期：2015年7月12日。網址：

<http://www.nownews.com/search/>

林俊宏（2013年8月9日）。佛學研究生失戀 捷運上磨蹭 OL。自由時報。線上檢索日期：2013年08月13日。網址：

<https://tw.news.yahoo.com/%E4%BD%9B%E5%AD%B8%E7%A0%94%E7%A9%B6%E7%94%9F%E5%A4%B1%E6%88%80-%E6%8D%B7%E9%81%8B%E4%B8%8A%E7%A3%A8%E8%B9%ADol-221045470.html>

林琇雯、柯澍馨、李怡萱（2008）。大學生性別平等認知及戀愛關係之研究—以臺北地區為例。華崗農科學報，22（12），1-13。

林桂鳳（2008）。高中職性別平等教育團體方案架構設計分析研究。輔導季刊，44(2)，48-59。

林昀嫻、黃曬莉（2012）。性別平等基本法委託研究案期末報告。臺北市：內政部社會司。

姜秀惠（2010）。青少年經歷失落事件的因應行為與生命意義之相關研究—以臺中縣市高中職學生為例。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

胡健森（2014年9月24日）。高材生情殺事件，名嘴黃智賢：太順遂卻害了他。今日新聞。線上檢索日期：2015年7月15日。網址：

<http://www.nownews.com/2014/09/24/1426396>

柯宗緯（2015年5月1日）。高雄情殺案，同掛陽光男孩，都淪為愛情實驗品。中時電子報。線上檢索日期：2015年7月8日。網址：

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150501000297-260102>

柯澍馨（2012）。大學生性別平等認知與婚前教育需求之研究。教育與家庭學刊，3，1-21。

柯澍馨（2014）。大學生性別平等認知與家庭教育需求之研究。教育與家庭學刊，5，56-81。

柯澍馨（2013）。工作與家庭生活。載於張美玲等合著，家庭概論。臺中市：華格那。

高夢梓（2015年1月18日）。紐約1/4女大學生 曾遭性侵。世界新聞網。線上檢索日期：2015年7月12日。網址：

<http://www.worldjournal.com/788192/article-%E7%B4%90%E7%B4%841-4%>

E5%A5%B3%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E7%94%9F-%E6%9B%BE%E9
%81%AD%E6%80%A7%E4%BE%B5/?npg=2

孫效智 (2004, 5)。高中生命教育選修課課程規劃理念與展望。載於周大觀文教基金會與國立彰化師範大學舉辦之「高中生死關懷新設課程教學研討會」論文集 (頁 109-114)。彰化市。

陳雅芃 (2015 年 5 月 14 日)。校方強壓猥褻按，監委糾正暨南大學。appledaily 電子報。線上檢索日期：2015 年 7 月 8 日。網址：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150514/610147/>

陳立言 (2004)。生命教育在臺灣之發展概況。《哲學與文化》，31 (9)，21-46。

陳金燕 (2008)。性別與教育：從《性別平等教育法》談起。研考雙月刊，32(4)，79-92。

陳淑媛 (2013)。生命教育教學對高中生生命意義感與生命態度影響之研究。私立中國文化大學生活應用科學系碩士論文，未出版，臺北市。

陳紫婕 (2006)。生命教育課程融入自然與生活科技領域教學對國中生生命態度、道德觀念與生涯發展影響之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

曹明正 (2015 年 7 月 7 日)。殺學妹性侵焚屍，男大生求處死刑。中時電子報。線上檢索日期：2015 年 7 月 17 日。網址：

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150717000455-260106>

教育部 (2014)。102 年度大專院校學生人數。2015 年 3 月 20 日，取自

http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8956。

曹婷婷、陳易志、黃文博 (2008, 12 月 19 日) 得不到妳、死也要帶你走。中國時報。2013 年 10 月 30 日，取自

<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,110501+112008121900112,00.html>

黃德祥 (2000)。小學生命教育的內涵與實施。載於林思伶主編生命教育的理論與實務 (頁 241-253)。臺北市：寰宇。

黃曄純 (2012)。臺灣南部地區高職學生自我概念、同儕關係與生命意義感相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

許美蓮 (2006)。高雄縣高中生情緒智力、生命意義感與問題解決態度之關係研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

- 許淑芬 (2008)。屏東縣高職學生生活壓力生命意義感與自殺傾向。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張淑美 (2006)。生命教育研究論述與實踐—生死教育取向。高雄市：復文。
- 蔡明昌、吳瓊洳 (2004)。融入式生命教育的課程設計。教育學刊，23，159-182。
- 湛雅喬 (2006)。高職學生對性別平等認知之研究。中華大學科技管理研究所碩士論文。未出版，新竹市。
- 翟宗悌、鄔佩麗 (2007)。在團體中探索青少年的親密世界。中華輔導學報，22，119-155。
- 廖翊雯 (2009)。大學生之共依附特質、家庭氣氛與婚姻態度之相關研究。教育心理與諮商學系碩士論文。未出版，新竹市。
- 廖靜婕 (2006)。高中職學生佛教認知態度與生命意義之相關研究。私立南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 鄭麗慧 (2007)。高雄市國民小學教師生命意義感與生活滿意度關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 謝曼盈 (2003)。生命態度量表之發展與建構。慈濟大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 謝臥龍 (1998)。兩性平等教育的意涵與反思，高市文教，64，38-48。
- 魏嘉良 (2012年3月10日)。兵變傷前女友。中時電子報。2015年7月6日，取自
www.tvbs.com.tw/NEWS/NEWS_LIST.asp?no=betty004552012
- 羅淑娟 (2006)。生命教育融入高職國文科教學行動研究。國立中山大學中國文學系研究所碩士論文，未出版，高雄市。

二、英文部分

- Benjamin, S., & Walter, R. S. (2004). Adolescents' perceptions of marriage and premarital couples education. *Family Relations*, 53(5), 513-520.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational & Psychological Measurement*, 30(3), 88.
- Stahmann, R. F., & Salta, C. J. (1993). Educating for Marriage and Intimate Relationships. In M. E. Arcus, J. D. Schvaneveldt & J. J. Moss (Eds.), *Handbook of family life education: practice of family life education*. 33-61.

Stahmann, R. F. (2000). Premarital counseling: A focus for family therapy. *Journal of Family Therapy*, 22(1), 104-117.

臺北地區國中生父母期望、親子關係與課業壓力 之相關性研究

楊瑤佩¹ 黃郁婷² 郭妙雪³

摘要

本研究旨在探討臺北地區國中生個人背景因素在父母期望、親子關係與課業壓力之差異、國中生父母期望與課業壓力之相關性、親子關係與課業壓力之相關性，以及國中生個人背景因素、父母期望與親子關係對課業壓力之解釋力。本研究採「問卷調查法」，以臺北市及新北市公立國中學學生為研究對象，採配額抽樣法，得有效問卷 593 份。研究工具包括：個人背景因素調查表、父母期望量表、親子關係量表及課業壓力量表。本研究發現：在課業壓力之「個人因素」層面，女生的課業壓力大於男生。在親子關係層面中，七年級國中生與父母的「親近感」高於九年級國中生。國中生家庭社經地位在父母期望之「升學期望」上達顯著差異，中高以上家庭社經地位高於中低以下社經地位。國中生對父母期望的感知程度越高，以及親子關係越緊密，課業壓力越大。男生、父母期望中的課業期望、升學期望與職業期望，對課業壓力具有 22% 之解釋力。根據上述研究發現，建議國中生的父母應對子女抱持適切的期望，發掘其長處，在生活中多肯定、關懷與溝通。學校方面，建議舉辦親職教育講座以提供家長相關資訊，並尊重學生個別差異，以減輕國中生的挫折感，讓國中生之課業壓力能如實減輕。

關鍵字：國中生、父母期望、親子關係、課業壓力

¹ 楊瑤佩：中國文化大學生活應用科學系碩士 新北市立五峰國民中學教師。

² 黃郁婷：中國文化大學生活應用科學系助理教授 通訊作者。

³ 郭妙雪：中國文化大學教育系副教授。

The Relationship among Junior High School Students' Parental Expectations, Parent-adolescent Relationship and Academic Stress in Taipei Area

Yao-Pei Yang⁴ Yu-Ting Huang⁵ Miaw-Sheue Guo⁶

Abstract

The main purpose of this study is to investigate differences in junior high school students' individual background factors on parental expectations, parent-adolescent relationships and academic stress, the correlations among parental expectations, parent-adolescent relationship and academic stress, and how the individual background factors, parental expectations and parent-adolescent relationship account for the variance in academic stress. The target population is junior high school students in Taipei City and New Taipei City. Based on survey method, a total of 593 valid questionnaires were obtained by purposive and quota sampling. Research instruments include Individual Background Questionnaire, Parental Expectations Scale, Parent-Adolescent Relationships Scale, and Academic Stress Scale. The results are as follows. Female students' academic stress is greater than male students. In terms of parent-adolescent relationships, lower grade students have a higher level of intimacy in comparison with higher grade students. Families with a higher socioeconomic status have higher further study expectations in comparison with families with a lower socioeconomic status. Parental expectations and parent-adolescent relationship are significantly positively related to academic stress. "Male", "academic expectations", "further study expectations", and "career expectations" account for 22% of variance in academic stress of junior high school students. Based on the findings of this study, parents of junior high school students

⁴ Yao-Pei Yang: Master, Graduate Institute of Applied Science of Living, Chinese Culture University; Teacher, Wu Fong Junior High School, New Taipei City.

⁵ Yu-Ting Huang: Corresponding author, Assistant professor, Department of Applied Science of Living, Chinese Culture University.

⁶ Miaw-Sheue Guo: Associate professor, Department of Education, Chinese Culture University.

are recommended to have reasonable expectations of their children, find children's strengths, give children more acknowledgement and care, and have more communication with children. Schools are encouraged to develop parent education programs to provide parents related parenting information, and respect students' individual differences, alleviate students' frustration resulting from exams, in order to decrease junior high school students' academic stress.

Keywords: junior high school student, parental expectations, parent-adolescent relationship, academic stress

壹、研究動機與目的

臺灣近年因少子化，使得父母的注意力全集中在少數的孩子身上，加上全球化競爭與就業市場不確定的壓力下，使得他們對孩子的未來抱著「只許成功，不許失敗」的心態，然而當期望過高，青少年感受到自己必須達成其嚴苛的期待才能獲得認可時，便容易產生壓力及負面的想法（施淑慎，2010）。中國人重視課業表現，與長久以來儒家思想背景有關，課業表現不佳，不只是個人的事，課業的優良表現更被視為光耀門楣的道德義務，然而當孩子無法達成父母親的期望時，壓力便油然而生（Kim & Lee, 2013）。

青少年情緒屬於不穩定的狀況，除了身心劇烈的變化外，還須面對升學的壓力、父母的期望、同儕關係的建立，若無法獲得適度的調整，則容易產生偏差行為（王琦瑜、張少熙、張良漢，2007）。家庭是孩子生活主要的場域，父母親的支持，無疑是協助孩子順利度過狂飆期的關鍵。Olson 認為健康家庭系統的成員不能過於緊密或疏離；面對壓力時，要適度的調整改變，此外，家庭溝通也是重要的影響因素（引自周麗端等，1999）。

Leung, Yeung 及 Wong（2010）發現父母親情感的支持可緩衝孩子的課業壓力並增加其幸福感；然而，父母親的支持雖可使成績提升，但也可能會加深孩子的焦慮感。若父母親對孩子的關心是有條件的，談論話題都不離課業，那麼親子關係愈緊密，課業壓力愈深（Kim & Lee, 2013）。綜觀先前之研究，探討父母期望、親子關係及課業壓力的議題不在少數，但鮮少有研究將父母期望、親子關係與課業壓力合併在一起討論，因此本研究旨在探究這三者之間的關聯性。本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解國中生父母期望、親子關係與課業壓力之現況。
- 二、瞭解不同個人背景因素的國中生在父母期望上的差異情形。
- 三、瞭解不同個人背景因素的國中生在親子關係上的差異情形。
- 四、瞭解不同個人背景因素的國中生在課業壓力上的差異情形。
- 五、分析父母期望與國中生課業壓力之相關性。
- 六、分析親子關係與國中生課業壓力之相關性。
- 七、探討個人背景因素、父母期望、親子關係對國中生課業壓力之解釋力。

貳、文獻探討

一、父母期望

在談父母期望的意義之前，需先了解「期望」的意義為何。Finn (1972) 認為「期望」(expectation) 係指期許最可能發生的結果，是個人對他人或自己所形成的意識或潛意識的評價，評價者會期許被評價的人，表現與其所持評價一致的態度。而父母期望所指乃是「父母教育期望」或「家長教育期望」(侯世昌，2002)。

本研究父母期望之概念主要建立在 Finn 及 Wisconsin 兩位學者的理論之上。Finn (1972) 期望網提及兒童的自我期望、自我概念與成果表現三者之間有密切的關連。父母、同儕、教師及他人期望會與兒童的自我期望產生交互影響，進而影響兒童的學業行為等成果表現。而兒童自我期望乃是建立在兒童先前的成就和過去的經驗之上，這些最早是在家庭中獲得的，因此家庭環境和教養者對兒童的自我期望扮演很重要的角色。

Wisconsin 學派的地位取得模式主要在探討出身如何直接影響地位，或者間接透過教育而影響地位。周新富 (2006) 指出模式中所提到重要他人包括父母、教師及同儕，其中以父母的教育價值觀或是教育期望的影響力最大。父母對子女的教育期望透過子女的內化作用，間接影響子女的自我期望，進而影響子女職業地位的獲得與教育上的成就，同時也直接影響到「教育獲得」及「職業與地位所得」。

綜合上述，Finn 的期望網強調兒童的自我期望、自我概念與學業成就三者間的關聯性，而父母期望是影響孩子自我期望的重要因素；Wisconsin 的地位取得模式則是強調家庭社經地位對學業成就的影響，此外「重要他人」也會影響學生本身的教育期望，而重要他人中以父母的影響力最大，兩位學者皆認為父母期望對孩子的課業表現有極重要之影響，因此當孩子覺知到父母的高期待，卻又無法達成時，課業壓力便隨之形成。

本研究旨在探究國中生父母期望與課業壓力之相關，因此將父母期望之層面聚焦於學校課業、日常行為表現、未來學歷及職業成就等四個層面，內涵分述如下：(1) 課業期望：指父母對子女課業的表現有很高的要求，且只要是有助於提高成績的事情，父母總是會熱心支持 (陳江瑞，2013)；(2) 升學期望：父母期望孩子未來能有很高的教育程度，且積極參與子女未來升學的規劃 (楊環華，

2010);(3) 行為期望：指父母十分在意子女的舉止、行為、禮貌及規矩要求很高(簡璐琪, 2011);(4) 職業期望：指父母為孩子樹立了一個理想的職業標準，希望孩子以後能從事很好的職業(林豐正, 2013)。

二、親子關係

Gongla 與 Thompson (1987) 將親子關係依互動的模式分為身體的互動及心理互動兩層面來探討，所謂的身體互動是指家庭成員間的溝通與接觸，而心理的互動則是指家庭成員的依附感及認同感(引自葉芯慧, 2010)。此外也有研究者將親子關係按血緣關係來定義，其狹義的親子關係為父母及子女間的關係；而廣義的親子關係則為主要照顧者與子女間的關係，而主要照顧者包含祖父母、外公、外婆，甚至叔伯姑姨或保姆等(趙榆茹, 2010)。近年來亦有研究者將親子關係更具體地定義為父母與子女經由溝通、情感交流、訊息傳達等互動模式所建立起來的一種動態關係，這種關係是長時間且持續性的，彼此都會受到相互間態度和行為的影響(許國興, 2012)。綜觀上述，親子關係為父母與子女間相互影響所產生的一切結果，影響是動態且持續進行中，其結果也是動態且持續進行改變中。

本研究親子關係之理論建立在 Olson (1983) 所提出之婚姻與家庭系統環形模式。Olson 的環形模式主要根基為「曲線假設」(curvilinear hypothesis)，整個模式包含兩個要素，一為凝聚力，二為應變彈性，健康家庭系統的成員不能過於緊密或疏離；面對壓力時，要適度的調整改變，此外須適度的溝通才能讓家庭維持健康和諧的狀態(引自周麗端等, 1999)。

親子關係之內涵方面，國中生親子關係的研究甚多，羅國英(1998)將親子關係分為九個層面，包含「知心感」是指對方能夠充分了解自己的心意或需求；「負向情感」係指對於對方有憤怒、敵意或對雙方關係感到焦慮或無奈；「敬佩感」乃是尊重與佩服對方的感覺；「依附感」是希望維持靠近對方，對方的存在能安撫情緒，形成個人向外探險的安全堡壘；「缺乏自主感」是指對方讓自己有不能自己作主、無法發揮自我的感覺；「回報壓力」係指感到有取悅、提供服務或順從對方心意的必要；「被重視感」乃是個人感到在對方心目中有重要地位；「一體感」為個人感到與對方有福禍相依、榮辱與共的關係，以及「工具功能」是指對方滿足自己的具體需求。

鄭碧招(2004)的親子關係量表包含「親近感」、「欣賞」及「溝通」三個層

面。「親近感」即是溫暖、包容與尊重，父母與子女因具有天然血緣的關係，所以與子女有不可分割之情感，父母會給予完全的包容、價值認同、挫傷關心、心理療傷的安全感和溫暖親密的感覺；「欣賞」為父母對子女或女對於父母的人格特質、做事風格和生活習慣所表現出來的欣賞喜歡之態度；而「溝通」則為運用傾聽、反應、同理與回饋等技巧在語言和非語言的互動上。父母願意有足夠的時間與耐心陪伴孩子，以示範對子女表達良好的互動方式，讓親子衝突的情形減少。

本研究親子關係與課業壓力之關係，著重於探究父母與子女之間溝通與表達關心的方式，以及父母對子女課業表現所抱持的態度。此觀點較符合鄭碧招（2004）親子關係量表，故本研究將採取鄭碧招之觀點，將親子關係的內涵分為「親近感」、「欣賞」及「溝通」三個層面。

三、課業壓力

壓力的概念起源於物理學及工程學領域，Selye（1956）首先將壓力引進到社會科學的領域。陸洛（2012）提出壓力的產生乃源自於個人與環境間的某種特殊關係，是一種具個別性的現象，是個人經歷評估和調適過程的結果，期間個人會評估個人內外資源是否足以應付環境需求，並以認知和行動來因應壓力，以重建身心平衡的狀態。

課業壓力的定義，中外研究者皆提出相似的看法，Helms（1996）在一篇學校壓力的研究當中，將課業壓力界定為，學生對他們課業表現或成就的知覺。另有研究者將課業壓力定義為學生在課業學習過程中，感受到來自個人因素、外在環境對課業表現的要求，知覺到環境中有妨礙課業表現的干擾因素，在評估過自己的能力和可用的資源，自覺無法達排除干擾，經其主觀評估後形成一種受壓迫的感受，進而引發身體上、認知上、情緒上和行為上的連鎖反應（羅鴻仁、李鳳慈、蔡俊傑，2011）。綜合上述，可將課業壓力界定為：學生在學習過程中，感受到來自個人因素、外在環境（包括家庭、學校及同儕）對學習表現的要求，經主觀認定無法排除，進而引發身體、認知、情緒和行為上的連鎖反應。

壓力是適應環境的一個過程，任何會造成壓力產生的事件都是壓力源（陳永儀，2007）。研究者彙整國內相關研究，將常見之壓力內涵分述如下：（1）個人因素：主要來自學生對自我的期許及因此而產生的壓力感受（王琦瑜、張少熙、張良漢，2007）；（2）學校因素：對學校所學習的科目不感興趣，成績不理想，又必須面對校內許多的考試時，所興起之壓力（簡志吉，2011）；（3）家庭因素：

來自於家長嚴厲的教導，拿子女的成績與他人比較，安排或多課後的學習（汪美伶、李灝銘，2010）；（4）同儕因素：課業上與同儕過度競爭，而造成彼此排斥，人際關係不佳，而感受之壓力（Kaplan et al., 2005）；（5）教師因素：教師期望過高，教學和帶領風格過於嚴厲，或學生聽不懂教師上課的內容，師生互動不良時，所產生之壓力（Kaplan et al., 2005）。

以上為課業壓力經常涵括的層面，因本研究旨在探討國中生課業壓力之現況，在分析上述文獻及研究者職場的觀察之後，課業壓力主要涵蓋個人因素、家庭因素及學校因素三個層面。

四、父母期望、親子關係與課業壓力之關係

（一）父母期望與課業壓力之關係

臺灣近年因少子化，產生一些過度介入及焦慮的「直升機父母」（helicopter parents）。這些父母的出現，顯示現代父母內心對完美小孩的期待，他們將「成功」視為進入名校，有極好的人脈及過很好的生活（楊環華，2010）。

尤其在受儒家文化與孝道思想影響之亞洲國家，包含中國、臺灣、新加坡及香港，無論家長、教師及學生本身皆對自己抱有很大的期望；但同時也加諸許多的壓力（Tan & Yates, 2011）。Huan, See, Ang 與 Har（2008）針對新加坡青少年的研究發現學習壓力主要來自於自己和他人的期望，包含家庭、同儕和學校。Leung, Yeung 與 Wong（2010）於研究中提及，青少年課業壓力與擔心課業表現不佳及父母要求有關。

國內研究方面，涂鈺芬（2007）發現，國中生課業壓力源以家長層面最高；楊環華（2010）將父母期望依得分區分為高、中、低三組，結果發現高得分組之國中生，父母期望高於其他兩組，此現象顯示，對父母期望感受最高之國中生，課業壓力也是最大的。

（二）親子關係與課業壓力之關係

根據先前之研究，無論西方或亞洲國家的青少年都有經歷與課業相關之憂慮，Stark, Spirito, William 與 Guevremont（1998）的研究中發現，美國青少年最大的憂慮是對教育缺乏興趣；而亞洲國家青少年的憂慮則是著重於學業成績及在校表現（Dodds & Lin, 1992）。

青少年課業壓力之原因諸多，親子關係是主要原因之一。父母親情感支持是增進子女的幸福感及緩衝課業壓力之主因，當父親展現關心時，可以鎮靜孩子不安的感受；然而研究也顯示，若是在不當的時間提供資訊支持，例如孩子在處於

高課業壓力時，給予資訊支持反而對孩子的心理健康有所危害，因為在這時間點，孩子會將父母的行為解釋為額外的要求，因而加深其焦慮（Leung, Yeung, & Wong, 2010）。Kim 與 Lee（2013）對 2400 位韓國青少年親子關係與課業壓力之縱向研究結果亦發現，親子關係愈緊密時，課業壓力愈大。

參、研究方法

一、研究架構

本研究採「問卷調查法」(questionnaire survey)，探究臺北地區國中生父母期望、親子關係與課業壓力之關連，研究架構如圖 1。

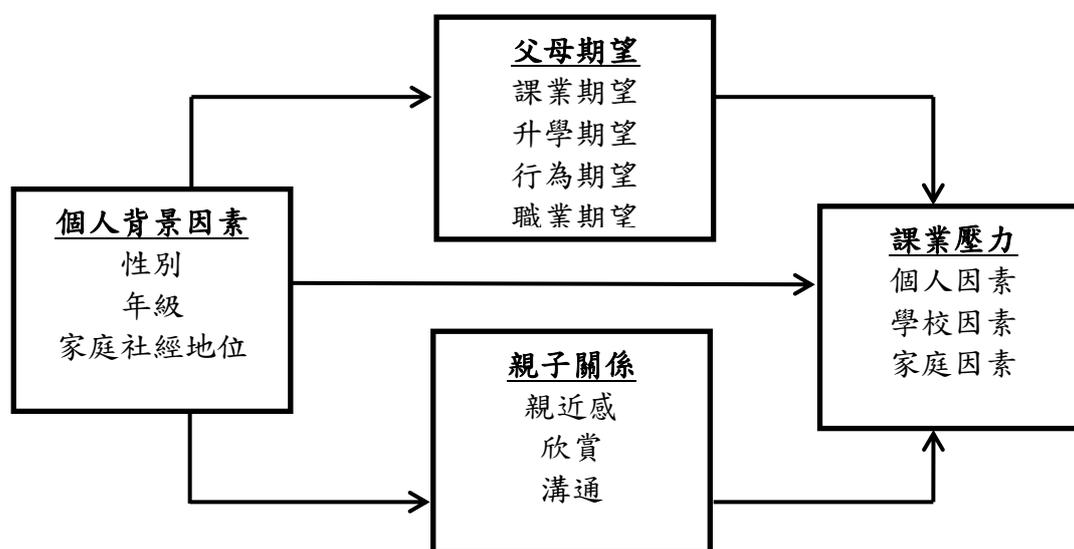


圖 1 研究架構圖

二、研究對象

本研究之母群體為 103 學年度就讀臺北地區公立國中之學生，採「立意取樣」及「配額抽樣法」，按臺北市及新北市學生人數比例進行抽樣 650 份，臺北市回收有效樣本 238 份，新北市 355 份，共回收有效樣本 593 份，回收率 91.23%。

三、研究工具

包含個人背景因素調查表、父母期望量表、親子關係量表及課業壓力量表。

(一) 個人因素調查表

包含性別、年級與家庭社經地位。家庭社經地位是參考林生傳 (2005)「二

因子社會地位指數」，將教育程度與職業等級加權合併計算。

(二) 父母期望量表

根據楊環華(2010)之父母期望量表進行改編，經專家效度，分構面包含課業期望、升學期望、行為期望及職業期望四個層面，題數共 16 題，採「李克特」(Likert) 四點式計分方式，依照「非常不符合」、「不符合」、「符合」及「非常符合」之順序，分別給予 1 分、2 分、3 分及 4 分。根據受試者所得之平均分數，得知其父母期望之程度，受試者得分愈高，表示父母期望愈高；反之，受試者得分愈低，表示父母期望愈低。本研究正式量表之整體信度為.81。

(三) 親子關係量表

根據陳昭蓉(2007)之親子關係量表進行改編，經專家效度，分構面包含親近感、欣賞和溝通三個層面，題數共 32 題，採「李克特」(Likert) 四點式計分方式，依照「非常不符合」、「不符合」、「符合」及「非常符合」之順序，分別給予 1 分、2 分、3 分及 4 分。根據受試者所得之平均分數，得知其親子關係之程度，受試者得分愈高，表示親子關係愈緊密；反之，受試者得分愈低，表示親子關係愈疏離。本研究正式量表之整體信度為.96。

(四) 課業壓力量表

根據王淑卿(2004)之課業壓力量表進行改編，經專家效度，分構面包含個人因素、學校因素及家庭因素三個層面，題數共 24 題，採「李克特」(Likert) 四點式計分方式，依照「非常不符合」、「不符合」、「符合」及「非常符合」之順序，分別給予 1 分、2 分、3 分及 4 分。根據受試者所得之平均分數，得知其課業壓力之程度，受試者得分愈高，表示課業壓力愈高；反之，受試者得分愈低，表示課業壓力愈低。本研究正式量表之整體信度為.93。

四、資料處理與分析

統計方法包括次數分配、百分比、平均數、標準差、單一樣本 t 檢定、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析及雪費事後比較、皮爾森積差相關，以及階層迴歸。在進行迴歸分析前，先將類別變項中之性別轉換成虛擬變項，並針對預測變項進行相關性及膨脹係數進行檢驗。

肆、研究結果與討論

針對 593 為臺北地區國中生之調查顯示，本研究男生（55.1%）多於女生，年級以九年級（33.9%）人數略多於其他年級，家庭社經地位以中高以上家庭社經地位人數為最多（39.2%）。

一、臺北地區國中生之父母期望

整體父母期望之平均數為 2.98 分，顯著高於理論中點（ $t = 28.05, p < 0.001$ ），在四點式量表中接近「符合」，顯示國中生對「父母期望」的感知程度為中等以上。進一步將各題項「符合」與「非常符合」之百分比相加，在「課業期望」方面，有 93.1% 的國中生表示當自己成績進步時，父（母）會感到滿意；且有 91.7% 的國中生認為父（母）會鼓勵自己向班上成績優良的同學學習。「升學期望」方面，有 55.6% 的國中生認為父（母）對自己未來學校的選擇要求很高，且有 79.1% 的國中生指出父（母）會鼓勵多閱讀課外讀物以利提升學業成績。「行為期望」方面，有 83.8% 的國中生表示當自己良好表現時，父（母）時常給予讚賞；74.9% 的國中生也認為父母會鼓勵自己多參觀藝文活動以增進人文素養。「職業期望」方面，有 84.5% 的國中生認為父（母）很關心自己將來的職業成就，且有 81.1% 的國中生認為父（母）會和自己討論將來從事的職業類型。

整體而言，國中生的父（母）十分注重子女的成績，期望子女將來能有好的職業成就，對子女的行為亦十分要求，對於其良好表現，時常給予鼓勵，而升學方面，則希望子女能進入前幾志願的學校就讀。

表 1 父母期望與理論中點之單一樣本 t 檢定分析表（N=593）

變項	平均數	標準差	理論中點	t 值
父母期望	2.98	0.42	2.5	28.09***
課業期望	3.34	0.52	2.5	39.37***
升學期望	2.67	0.66	2.5	6.47***
行為期望	2.89	0.63	2.5	14.92***
職業期望	3.04	0.63	2.5	20.81***

註：*** $p < 0.001$

二、臺北地區國中生之親子關係

整體親子關係之平均數為 2.84 分，顯著高於理論中點 ($t=9.81, p<0.001$)，在四點式量表中接近「符合」，顯示國中生與父母的親子關係為中等以上程度。進一步將各題項「符合」與「非常符合」之百分比相加，在「親近感」層面，有 82.2% 的國中生認為在和父(母)相處時，能感受到愛與溫暖的感覺。在「欣賞」方面，有 86.5% 的國中生表示，當別人稱讚自己的父母時會感到開心與驕傲。在「溝通」層面，有 78% 的國中生認為當自己有話想跟父(母)說時，他(她)會樂意聆聽。

整體而言，國中生之父(母)對子女抱持著肯定與支持的態度，樂於傾聽子女的想法並能共同商量要做的事，讓子女能感受到愛與溫暖。

表 2 親子關係與理論中點之單一樣本 t 檢定分析表 (N=593)

變項	平均數	標準差	理論中點	t 值
親子關係	2.84	0.60	2.5	13.79***
親近感	2.80	0.62	2.5	11.66***
欣賞	2.90	0.60	2.5	16.37***
溝通	2.84	0.69	2.5	11.92***

註：*** $p<0.001$

三、臺北地區國中生之課業期望

整體課業壓力之平均數為 2.74 分，顯著高於理論中點 ($t=9.81, p<0.001$)，在四點式量表中接近「符合」，顯示國中生對課業壓力的感知程度為中上。進一步將各題項「符合」與「非常符合」之百分比相加，在「個人因素」方面，有 80.5% 的國中生表示會擔心將來考不上理想的高中(職)，且有 78.3% 常擔心學業成績表現不好。在「學校因素」層面，有 71.8% 的國中生表示學校的考試過多，會感到壓力和負擔；60% 的國中生表示當學校上課所教的內容太難時，常感到焦慮。在「家庭因素」層面，有 61.4% 的國中生認為當自己的成績無法達到父(母)的期望，常感到沮喪。

整體而言，國中生的課業壓力主要來源為考試成績及學習科目過多，擔心成

績表現不佳或考不上理想的學校，會讓父（母）失望。

表 3 課業壓力與理論中點之單一樣本 t 檢定分析表 (N=593)

變項	平均數	標準差	理論中點	t 值
課業壓力	2.74	0.59	2.5	9.81***
個人因素	2.93	0.68	2.5	15.19***
學校因素	2.63	0.67	2.5	4.78***
家庭因素	2.44	0.81	2.5	- 1.95

註：***p<0.001

四、個人背景因素在國中生父母期望上之差異分析

根據表 4，「家庭社經地位」在「父母期望」之分構面上達部分顯著差異。家庭社經地位在「課業期望」上達顯著差異 (F= 3.39, p < 0.05)，但 Scheffé 事後比較發現組間無差異，推測其原因為課業不僅是個人努力的成果，也關乎個人未來的經濟、工作及社會地位 (Stevenson & Lee, 1996)。家庭社經地位在「升學期望」層面上達顯著差異 (F= 5.42, p < 0.01)，中高以上家庭社經地位的家長，對子女的期望高於中低以下家庭社經地位者，推測其原因為中高以上家庭社經地位的家長較有能力讓子女參加課後的補習或才藝學習，因此對子女的升學期望相對也較大。

然而，國中生的「性別」(t = 1.58, p > 0.05) 與「年級」(F = 1.15, p > 0.05) 在父母期望上未達顯著差異，表示國中生的父母對子女之期望不會因性別與年級而有所不同。

表 4 「家庭社經地位」在「父母期望」上之單因子變異數分析表 (N=593)

變異來源		SS	df	MS	F 值	Scheffé
父母期望	組間	1.00	2	0.45	2.85	
	組內	103.42	590	0.18		
	總和	104.42	592			
課業期望	組間	1.81	2	0.90	3.39*	兩兩比較組 間無顯著差 異
	組內	157.13	590	0.27		
	總和	158.94	592			
升學期望	組間	4.63	2	2.32	5.42**	中高社經地 位以上>中 低社經地位 以下
	組內	252.15	590	0.43		
	總和	256.78	592			
行為期望	組間	1.07	2	0.53	1.34	
	組內	235.73	590	0.40		
	總和	236.80	592			
職業期望	組間	.03	2	0.02	.04	
	組內	233.78	590	0.40		
	總和	233.81	592			

註：* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

五、個人背景因素在國中生親子關係上之差異分析

根據表 5，「年級」在親子關係之分構面上達部分顯著差異。在「親近感」($F = 3.47, p < 0.05$)層面上，七年級生與父母的親子關係優於九年級，推測其原因為七年級生屬於兒童期進入青少年期交界，對父(母)的依附感較強，也較願意與父(母)分享心中想法，而高年級生心智較為成熟、獨立自主，加上課業沉重，因此較容易與家人因管教問題發生衝突(黃惠卿，2012)。

然而，國中生的「性別」($t = -1.30, p > 0.05$)與「家庭社經地位」($F = .90, p > 0.05$)在「親子關係」上無顯著差異，表示國中生親子關係不因性別及家庭社經地位而有所不同。

表 5 「年級」在「親子關係」上之單因子變異數分析表 (N=593)

變異來源		SS	df	MS	F 值	Scheffé
親子關係	組間	1.75	2	0.88	2.45	
	組內	210.59	590	0.36		
	總和	212.34	592			
親近感	組間	2.61	2	1.31	3.47*	七年級> 九年級
	組內	222.12	590	0.38		
	總和	224.73	592			
欣賞	組間	.82	2	0.41	1.13	
	組內	213.82	590	0.36		
	總和	214.64	592			
溝通	組間	1.77	2	0.89	1.87	
	組內	278.81	590	0.47		
	總和	280.58	592			

註：* $p < 0.05$

六、個人背景因素在國中生課業壓力上之差異情形

根據表 6，「性別」在國中生課業壓力之分構面上達部分顯著差異。在「個人因素」($t = -2.68, p < 0.01$)層面上，女生的課業壓力於男生，Harpell 與 Andrews (2013) 指出國中女生在經歷壓力及焦慮時，較容易由外顯行為觀察得到，而男生則是會壓抑其感受，不讓其展現於外在，因此女生課業較大。

然而，國中生的「年級」($F = .004, p > 0.05$)與「家庭社經地位」($F = .33, p > 0.05$)在課業壓力上無顯著差異，表示國中生的課業壓力不因年級和家庭社經地位而有所不同。

表 6 「性別在對「課業壓力」上之 t 檢定分析表 (N=593)

變項	男生		女生		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
課業壓力	2.71	0.62	2.78	0.55	-1.42
個人因素	2.86	0.71	3.01	0.65	-2.68**
學校因素	2.62	0.71	2.64	0.61	-.42
家庭因素	2.46	0.81	2.40	0.81	.97

註：** $p < 0.01$

七、臺北地區國中生父母期望與課業壓力之相關分析

根據表 7 之結果，本研究發現臺北地區國中生的「父母期望」與「課業壓力」呈現中程度的顯著正相關 ($r = .39, p < 0.001$)，表示父母期望愈高，國中生課業壓力愈大，此結果與先前相關研究相同 (Leung, Yeung, & Wong, 2010; Tan & Yates, 2011)。

表 7 臺北地區國中生「父母期望」與「課業壓力」之關係 (N=593)

變項	整體課業壓力	個人因素	學校因素	家庭因素
父母期望	.39***	.40***	.14***	.38***
課業期望	.30***	.33***	.15***	.23***
升學期望	.43***	.44***	.17***	.43***
行為期望	.03	.03	-.04	.08
職業期望	.31***	.32***	.13***	.29***

註：*** $p < 0.001$

八、臺北地區國中生親子關係與課業壓力之相關分析

根據表 8 之結果，本研究發現臺北地區國中生「親子關係」與「課業壓力」呈現低程度的顯著正相關 ($r = .13, p < 0.01$)，表示親子關係愈緊密，國中生課業壓力愈大，此結果與先前相關研究相同 (Kim & Lee, 2013)。在各層面中，「親子關係」與「家庭因素」呈現負相關，表示親子關係愈緊密，來自於家庭因素的課業壓力則愈少。本研究以 Olson 所提出的婚姻與家庭環形模式為親子關係之理論基礎，Olson 主張家庭成員不能過於緊密或疏離，面對壓力時要有適度的調整及溝通，方能形成健康之家庭，本研究之結果與此理論相符。

表 8 臺北地區國中生「親子關係」與「課業壓力」之關係 (N=593)

變項	整體課業壓力	個人因素	學校因素	家庭因素
親子關係	.13**	.25***	.04	-.08*
親近感	.10*	.21***	.03	-.12**
欣賞	.19***	.30***	.07	-.02
溝通	.11**	.22***	.03	-.08

註：* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

九、臺北地區國中生個人背景因素、父母期望與親子關係對課業壓力之解釋力

在進行階層迴歸分析前，先檢測預測變項之相關性，相關係數皆低於.70。再進一步檢驗變異數膨脹係數(VIF)，VIF值皆介於1至4.35之間，都低於10，故未有線性重合問題。

模式一先投入個人背景變項，結果顯示「性別：男生」、「年級」與「家庭社經地位」此三個變項對「課業壓力」之解釋力皆未達顯著解釋力($F=.95, p > 0.05$)，表示男生、年級與家庭社經地位對國中生課業壓力未具有顯著解釋力。

模式二進一步將個人背景變項(性別、年級與家庭社經地位)以及「父母期望」投入迴歸分析，迴歸模式達顯著解釋力($F=23.39, p < 0.001$)，解釋變異量提升至21%， R^2 改變量為20%，其中「男生」($\beta = -.08, p < 0.05$)、「課業期望」($\beta = .12, p < 0.01$)、「升學期望」($\beta = .35, p < 0.001$)及「職業期望」($\beta = .09, p < 0.05$)皆達顯著解釋力，表示女生課業壓力大於男生，且國中生感受到父(母)對課業期望、升學期望及職業期望愈高時，課業壓力愈大。

模式三更進一步將個人背景變項(性別、年級與家庭社經地位)、「父母期望」與「親子關係」投入迴歸分析，迴歸模式達顯著解釋力($F=20.73, p < 0.001$)，解釋變異量增加至22%， R^2 增加量為1%，其中「男生」($\beta = -.08, p < 0.05$)、「課業期望」($\beta = .15, p < 0.01$)、「升學期望」($\beta = .35, p < 0.001$)與「職業期望」($\beta = .10, p < 0.05$)皆達顯著解釋力，表示國中女生課業壓力大於男生，且國中生感受到父(母)對課業期望、升學期望及職業期望愈高時，課業壓力愈大。

在模式一，「性別」並未達顯著解釋力，然而投入父母期望後，性別則達顯著解釋力，表示國中生之課業壓力會因父母期望而有「性別」之差異，為女生課業壓力大於男生，此結果呼應相關研究(Harpell & Andrews, 2013)。劉穎暉(2011)表示女生心思較為細膩，當其感受到父(母)對自己有所期望時，會產生想要表現得更好的動力，但卻因而容易有患得患失的情緒，給自己較大的課業壓力。

除了性別之外，在模式二與模式三中，課業期望、升學期望及職業期望對課業壓力亦具有顯著解釋力，表示國中生感受到父(母)對課業期望、升學期望及職業期望愈高時，課業壓力就愈大。「課業期望」對國中生課業壓力有顯著解釋力，推測其原因為父(母)期望子女的課業成績或名次能達到應有的水準，而子女認為要很努力才能符合父(母)期望時，壓力便形成。「升學期望」對國中生課業壓力有顯著解釋力，推測其原因為父(母)期望子女能進入他們認為理想的

學校就讀，子女衡量實際狀況認為仍有差距時，壓力便產生。「職業期望」對國中生課業壓力有顯著解釋力，推測其原因為，父（母）與子女討論未來從事的職業類型時，會勉勵子女好好念書，在課業上有良好的表現，考上好的學校，將來才能有好的工作，子女會將職業期望與課業及升學連結在一起，因而心生壓力。

綜合以上，本研究中「個人背景變項」之「男生」、「父母期望」之「課業期望」、「升學期望」與「職業期望」對課業壓力具有顯著解釋力，其中解釋力最高的是父母期望， R^2 改變量為 20%。各層面中，對課業壓力最具解釋力的是升學期望 ($\beta = .35, p < 0.001$)，表示國中生課業壓力主要來自父（母）對子女的升學期望。本研究之理論基礎建立於 Finn 的期望網及 Wisconsin 之地位取得模式，兩位學者皆主張父母的期望會直接影響子女對自己的期望及行為表現，因此當父母對子女的課業、升學及職業有所期望，子女感受後即內化成為自我的要求，然而期望愈高也就愈容易形成壓力之感受，本研究的結果與兩位學者之理論相符。

表 9 國中生「個人背景因素」、「父母期望」與「親子關係」對「課業壓力」之階層迴歸 (N=593)

預測變項	模式一		模式二		模式三		
	β	t	β	t	β	t	
截距		24.02***		7.18***		7.31***	
背景變項	男生 (參照組：女生)	-.06	-1.42	-.08	-2.16*	-.08	-2.28*
	年級	.00	.01	.03	.75	.02	.65
	家庭社經地位	.04	.94	-.02	-.48	-.02	-.43
父母期望	課業期望			.12	2.80**	.15	3.11**
	升學期望			.35	7.90***	.35	7.84***
	行為期望			-.05	-1.38	-.05	-1.29
	職業期望			.09	2.08*	.10	2.30*
親子關係					-.06	-1.35	
F值	.95		23.39***		20.73***		
R²解釋量	.01		.21		.22		
R²增加量	.01		.20		.01		

註：* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

伍、結論與建議

中國人在儒家思想背景下，萬般皆下品，唯有讀書高的想法已根深蒂固於心中，因而課業壓力的議題一直以來皆受到關注，本研究發現父母的期望對子女課業壓力的形成為最主要之因素。研究結果呼應 Finn 的期望網及 Wisconsin 之地位取得模式，父母的期望會直接影響子女對自己的期望及行為表現。根據本研究之發現，提出以下建議。

一、給國中生之建議

本研究發現，臺北地區國中生普遍重視課業表現，擔心課業成績不佳或考不上理想的學校。因此研究者建議國中生在學習歷程中，應對課業成績、考試結果有正確的認知，了解考試是為了檢視自己的學習狀況。研究者也建議國中生可透過輔導處進行的各項性向測驗來了解自己的專長與優點，尋找最適合自己的高中（職）及科系就讀。再者，本研究亦發現國中女生所感受到的課業壓力較大，故建議國中女生宜調整自己對課業的期望與壓力，並尋求管道紓解壓力或協助。

二、給國中生家長之建議

本研究發現，子女覺知父母期望程度最高的部分為「課業期望」，「升學期望」則是對國中生課業壓力解釋力最高的因素，故建議父（母）調整對子女的期望內涵，先不要僅聚焦在子女的學習表現上，而是多表達自己期待子女能在學習過程中獲得樂趣與成就感。

本研究亦發現，「家庭因素」與課業壓力呈顯著負相關，因此家長在陪伴國中階段子女時，應多發掘其優點及長處，鼓勵他（她）朝興趣發展，以發揮潛力與專長。再者，家長若有唸國中的女兒，也宜多關注其所感受到之課業壓力，並給予適度的支持與鼓勵。

三、給教育相關單位之建議

國中生在 Erikson 之心理社會發展理論中屬於青少年期，這時期的孩子相較於國小更獨立於父（母），本研究發現，有 48.4% 的國中生表示不喜歡父（母）

參加學校所舉辦的活動，這也造成許多國中生家長不太適應，無從瞭解子女的國中生活。因此，建議學校能定期辦理親職教育講座或透過親師座談，使父（母）習得與子女建立良好親子關係之技巧。

四、給後續研究之建議

本研究背景因素僅包含性別、年級與家庭社經地位，建議之後可加入課後補習、成績表現以及父（母）管教態度等變項，以求更深入瞭解影響課業壓力之因素。在研究方法方面，本研究採問卷調查法，僅能對統計數量進行解釋，然而卻無法深入探究課業壓力之成因，故若能增加訪談、實地觀察或他人評估等質性研究方法，便可補足量化研究之不足，使得研究內涵更加豐富。取樣方面，本研究採立意取樣法，研究結果無法擴及臺北地區所有公立國民中學，且未包括私立國中，故研究結果的解釋與推論有其限制。

參考文獻

- 王琦瑜、張少熙、張良漢 (2007)。臺北市國中生課業壓力與休閒需求之相關研究。**運動與遊憩研究**, 2 (1), 1-18。
- 汪美伶、李灝銘 (2010)。學校相關壓力對國中生學業成就之影響：內控信念之調節角色。**中華心理衛生學刊**, 23 (1), 1-33。
- 周新富 (2006)。**家庭教育學**。臺北：五南。
- 周麗端、吳明燁、唐先梅、吳淑娟 (1999)。**婚姻與家人關係**。臺北縣：國立空中大學。
- 林生傳 (2005)。**教育社會學**。高雄市：復文。
- 林豐正 (2013)。**屏東縣國小高年級學童家長教育期望與學業成就之關係研究**。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 侯世昌 (2002)。**國民小學家長教育期望、參與學校教育與學校效能之研究**。國立臺灣師範大學教育學系博士論文，未出版，臺北市。
- 涂鈺芬 (2007)。**國中生課業壓力與因應方式之探討**。國立彰化師範大學商業教育學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 施淑慎 (2010)。**父母態度、教師之間自主支持及心理控制與國中生完美主義傾向關係之探究**。**彰化師大教育學報**, 17, 1-16。
- 許國興 (2012)。**高雄市國中生網路成癮、父母管教態度與親子關係之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳江瑞 (2013)。**小學生知覺父母期望與學業成就之研究—以龍津國小新移民子女為例**。私立南華大學公共政策系碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陸洛、高旭繁 (編譯) (2012)。**心理學：日常生活中的應用** (原作者：W. Weiten, E. Y. Hammer & D. S. Dunn)。臺北市：洪葉。
- 黃惠卿 (2012)。**高雄市國中生家庭氣氛、親子關係及其利社會行為之相關研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 楊環華 (2010)。**國中生父母期望、學習壓力與因應策略之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 葉芯慧 (2010)。**原住民與非原住民國中生親子關係、自我概念與學業成就關係之研究**。國立臺灣師範大學教育心理輔導系碩士論文，未出版，臺北市。

- 趙榆茹 (2010)。國中生親子關係、情緒調整與友誼關係之研究。國立高雄師範大學輔導與諮商系碩士論文，未出版，高雄市。
- 劉穎暉 (2011)。新北市國中生課業壓力與休閒參與之研究。國立臺北師範大學運動與休閒管理系碩士論文，未出版，臺北市。
- 鄭碧招 (2004)。親子共讀對親子關係影響之研究-以臺南縣國小高年級學生與家長為例。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 簡志吉 (2011)。參與補習國中生課業壓力與休閒阻礙相關之研究。私立樹德大學經營管理學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 簡璐琪 (2011)。知覺父母期望、家庭凝聚力對兒童自我概念之影響。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 羅國英 (1998)。青少年至成人前期之親子關係的測量。行政院國家科學委員會專題研究成果報告。國科會專題研究計畫成果報告編號：NSC862413H031004G11。
- 羅鴻仁、李鳳慈、葉俊傑 (2011)。高中生課業壓力與健康狀況之相關研究。臺中學院體育，8，145-156。
- Ang, R. P., & Huan, V. S. (2006). Relationship between academic stress and suicidal ideation: Testing for depression as a mediator using multiple regression. *Child Psychiatry Human Development*, 37, 133-143.
- Dodds, J., & Lin, C. D. (1992). Chinese teenagers' concerns about the future: A cross-national comparison. *Adolescence*, 27, 481-486.
- Finn, J. D. (1972). Expectations and the educational environment. *Review of Educational Research*, 42(3), 398-410.
- Harpell, J. V., & Andrews, J. J. W. (2013). Relationship between school based stress and test anxiety. *International Journal of Psychological Studies*, 5(2), 74-84.
- Helms, B. J. (1996). School-related stress: Children with and without disabilities. (ERIC Document Reproduction Service No. ED395409).
- Huan, V. S., See, Y. L., Ang, R. P., & Har, C. W. (2008). The impact of adolescent concerns on their academic stress. *Educational Review*, 60(2), 169-178.
- Kaplan, D. S., Liu, R. X., & Kaplan, H. B. (2005). School related stress in early adolescence and academic performance three years later: The conditional influence of self expectations. *Social Psychology of Education*, 8, 3-17.

- Kim, E., & Lee, M. (2013). The reciprocal longitudinal relationship between the parent-adolescent relationship and academic stress in Korea. *Social Behavior and Personality, 41*(9), 1519-1532.
- Leung, G. S. M., Yeung, K. C., & Wong, D. F. K. (2010). Academic stressors and anxiety in children: The role of paternal support. *Journal Child of Family Study, 19*, 90-100.
- Seigner (1983). Parents' educational expectations and children's academic achievements: A literature review. *Merrill-Palmer Quarterly, 29*(1), 1-23.
- Selye, H.(1956). *The Stress of Life*. New York: McGraw-Hill.
- Stark, L. J., Spirito, A., Williams, C. A., & Guevremont, D. C. (1998). Common problems and coping strategies. I: Findings with normal adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology, 17*, 203-212. <http://doi.org/bw9p9d>
- Stevenson, H. W., & Lee, S. Y. (1996). The academic achievement of Chinese students. In M. H. Bond (Ed.), *The handbook of Chinese psychology* (pp. 124-142). Hong Kong: Oxford University Press.
- Tan, J.B., & Yates, S. (2011). Academic expectations as sources of stress in Asian students. *Social Psychology of Education, 14*(18), 142-154.

國中生父母教養態度與憂鬱傾向之相關研究

—以台北市為例

吳克振¹ 郭妙雪² 黃志成³ 黃郁婷⁴

摘要

本研究旨在探究臺北市國中生「父母教養態度」以及「憂鬱傾向」之關係，本研究係採「問卷調查法」進行資料的收集，並以「立意取樣」之抽樣方法，選取臺北市國中生為調查對象，有效問卷共計 616 份。主要使用之研究工具包括：「基本資料調查表」、「父母教養態度量表」以及「兒童及青少年憂鬱篩選量表」。調查所得資料，以描述統計、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關與逐步迴歸等統計方法處理。本研究主要發現如下：

- 一、不同年級與父母婚姻狀態的國中生在父母教養態度上有顯著差異；但在性別、出生序與父母社經地位在父母教養態度上均無顯著差異存在。
- 二、不同性別、年級以及父母社經地位以及父母婚姻的國中生在憂鬱傾向上有顯著差異；但不同出生序在憂鬱傾向上無顯著差異存在。
- 三、父母教養態度中「關懷」向度與憂鬱傾向中「憂鬱煩躁情緒」、「無望」、「自尊與認知功能低」以及「身體抱怨與反應遲滯」等向度呈現負相關而與「品行問題」向度呈現正相關。
- 四、父母教養態度中「過度保護」向度與憂鬱傾向各向度以及總量表呈現正相關。

最後，依據本研究結果加以討論，提供相關具體建議，做為未來輔導諮商實務工作或相關研究之參考。

關鍵字：父母教養態度、憂鬱傾向

¹ 吳克振：培英國中輔導老師

² 郭妙雪：中國文化大學教育學系副教授

³ 黃志成：中國文化大學社福系教授

⁴ 黃郁婷：中國文化大學生活應用科學系助理教授

The Relationship between Adolescent Parental Bonding and Depressive Disposition :

A case of Junior High School Students in Taipei City.

Ke-Jen Wu⁵ Maiw-Sheue Guo⁶ Chih-Cheng Huang⁷ Yu-Ting Huang⁸

Abstract

The purpose of this research is to investigate the relationships between the parental and depressive disposition of junior high school students in Taipei city. We adopted questionnaire survey as the methodology in this study, and we choose our sample among junior high school students in Taipei City by means of purposive sampling. The effective samples were 616 in total. The research tools include basic information questionnaire , egocentrism scale, parental bonding and depression screening scale for children & adolescents . After generating the data, we used statistics tools of t-test, one-way ANOVA, Pearson's movement correlation and stepwise multiple regression to examine the data. The following are the main findings in this study:

1. The students of junior high school of different grades and parents' martial status scored significantly on the variable of parental bonding. The students of junior high school with different gender, birth order and socioeconomic status scored insignificantly on the variable of parental bonding.
2. The students of junior high school of different genders, grades and socioeconomic

⁵ Ke-Jen Wu : Guidance teacher, Pei-Ying Junior High School.

⁶ Maiw-Sheue Guo: Associate professor, Department of Education, Chinese Culture University, Taiwan.

⁷ Chih-Cheng Huang: Professor, Department of Social Welfare, Chinese Culture University, Taiwan.

⁸ Yu-Ting Huang: Assistant professor, Department of Applied Science of Living, Chinese Culture University.

status and parents' marital status scored significantly on the variable of depressive disposition. The students of junior high school with different birth order scored insignificantly on the variable of depressive disposition.

- 3.The caring dimension of parental bonding is negatively correlated with the "depression-dysphoric mood ", " hopeless ", " low self-esteem & cognition function "and" somatic complaints & psychomotor retardation " of depressive disposition, but it is positively correlated with the "conduct-social problems " of depressive disposition.
- 4.The "over-protection" of parental bonding is positively correlated with the depressive disposition.

Finally, the research results of the current study are discussed as to provide concrete advices for future counseling work and related researches.

Key words: parental bonding , depressive disposition

壹、研究動機

隨著時代的不斷進步與更新，「憂鬱」這詞也頻繁的出現在日常生活之中，舉凡電視媒體、報章雜誌等常可聽到有關憂鬱的相關新聞與報導，甚至可聽到身邊的親戚或是朋友罹患憂鬱症等消息，且世界衛生組織（World Health Organization, WHO）的資料顯示，憂鬱症成為 21 世紀影響人類生活的三大疾病之一（WHO, 2002）。由此可知憂鬱與現代人的關係密切。而研究者於碩士班階段進行諮商兼職與全職駐地實習時，在這兩個階段實習的過程之中，接觸到許多青少年個案，這些青少年正處於自我認同與認同混淆所帶來的混亂狀態，因為常缺乏支持與陪伴，而導致當事人產生無助感或憂鬱傾向。治療的過程之中，常聽到青少年表示沒有人懂我、沒有人了解我，少了自己這個世界也是不會有什麼改變，所以經常出現自殺的想法或是自殘的行為。國內研究顯示，憂鬱症個案除逐年增加之外，就診年齡也逐年下降（商志雍、廖士程、李明濱，2003）。國內研究也顯示青少年憂鬱的盛行率、共病率與發生率都很高，且預後較差（Yang, Soong, Kuo, Chang, & Chen, 2004）。根據董氏基金會(2011)研究臺灣五都國、高中職生發現「有明顯憂鬱情緒需尋求專業協助」的比例為 18.1%，在進一步分析發現，國中生有明顯憂鬱情緒更高達 18.8%，大於高中職的 17.3%。此類型的憂鬱狀況會影響個人發展，包括情緒表現、自尊、人際關係狀態與食慾改變等（林美李，2003；周桂如，2002；陳美碧，2005、林鳳如，2005；劉淑言、蔡欣玲、陳映雪、吳聖良；蘇吉禾，2008；Muse, 1990）。因此，對青少年憂鬱狀態做進一步的了解，乃是本研究的研究動機之一。

家庭是人類社會中的最基本的單位，也是個體所接觸最早的社會組織，更是個人成長、社會化以及受教育最重要的場所（潘麗妃，2010），同時在家庭環境當中父母則是影響個體重要的客體之一，透過個體的學習與仿效父母的行為舉止來表現出合宜的社會規範與社會化行為。從許多研究者的研究資料中可以看出父母的教養方式對個體的人格、行為與如何自理情緒狀態的發展有著重要的影響力（鄒新全，2014；張淑美，2008；張瑛珺，2005；林佳靜，2014）。因此，父母的角色在家庭中，除了扮演個體重要人物之一以外，還扮演了引導與傳遞價值觀及信念的重要角色。

在研究者全職諮商駐地實習的過程之中，接觸許多親子議題的個案。這些個

案常與父母在成績、品行、價值觀以及個人態度上的目標不一而產生爭執，故使得孩子們在標準上的拿捏常感到無所適從，因長期無法得到父母認同而產生自卑或負向的自我認同甚至有憂鬱的傾向出現。王鍾和（1994）表示積極的管教態度是經常給於鼓勵與讚美，以良好的溝通技巧與子女共同討論問題，會使子女獲得較多成功的經驗，並有助於孩童對個人能力的肯定，進而增加自我信心。相反的，若父母以消極的管教態度，要求子女符合社會期望的高標準，而造成子女因達不到標準而自卑、退縮的個性，不但傷害了親子關係，也打擊子女的自信心與個人能力，易形成子女負向的自我概念。根據國內研究指出目前國中生父親、母親對於青少年的教養方式是以冷漠忽視以及開明權威兩種極端的教養方式為主，且父母以不一致的教養方居多（王黛玉，2004；呂慧玲，2014）。由此可知，父母的教養態度影響青少年發展甚鉅，故對於現今父母教養態度以及憂鬱傾向的關係做進一步的了解，有其必要性存在，此乃本研究的研究動機之二。

貳、研究方法

一、研究架構

本研究主要目的是探討父母管教態度與憂鬱傾向之關聯性；以背景變項做為自變項；自我中心、父母教養態度做為中介變項；憂鬱傾向為依變項。研究架構圖如下：

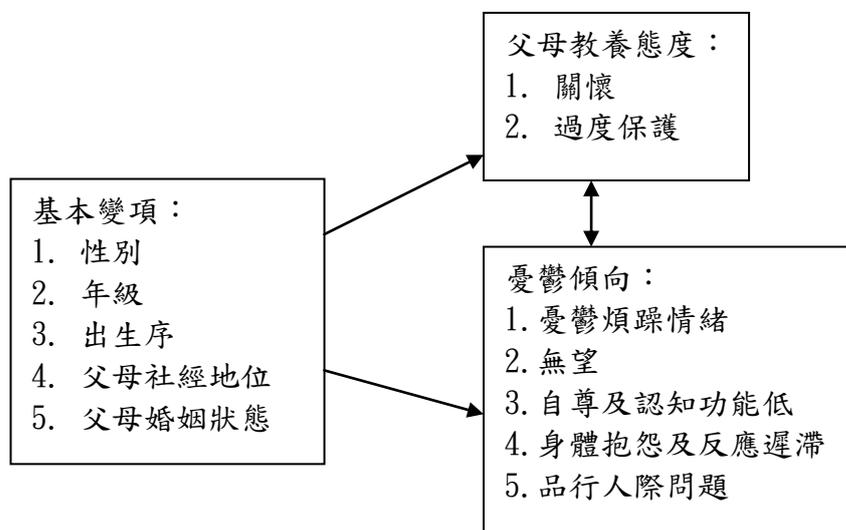


圖 3-1-1 研究架構圖

二、研究對象

本研究以「立意取樣」(purposive sampling)的取樣方法，選取臺北市國中生為母群體。在取樣人數上，根據 Lodico, Spaulding 和 Voegtler(2006)指出，5000 人以上的大母群體，樣本數應在 350 至 500 人即可(引自王文科、王智弘，2009)。本研究抽樣人數為 664 人為受試者。剔除廢卷、回答不完全以及無效問卷者，得有效問卷 616 份，有效問卷回收率為 93%。

三、研究工具

本研究所使用的研究工具共由三個部分所組成：第一部分為「基本資料調查表」，第二部分為「父母給我的感受」(父母教養態度量表)，第三部分「我的心

情」(兒童及青少年憂鬱篩檢量表),茲分別針對研究工具說明如下。

(一) 基本資料調查表

本調查表是由研究者自編,主要在於了解受試者的背景資料,包括青少年的性別、年級、出生序、父母教育程度、父母職業與父母婚姻狀態,共計六題:

(二) 父母教養態度量表

本研究係採用徐畢卿、羅文倬、龍佛衛(1999)所翻譯之父教養態度量表(Parental Bonding Instrument,PBI)作為施測工具之一,經刪減部分不適合之題目並修改部分語句編製而成。本量表分為「關懷」以及「過度保護」兩個向度,量表共計24題。在計分方法上,李克特五點量表的計分方式,分數介於1-5分。其代表意義為「1分—非常不同意」、「2分—不同意」、「3分—無特別感受」、「4分—同意」、「5分—非常同意」。關懷分數越高則反映著父母教養態度是溫暖、充滿感情;反之低分則代表父母教養方式為拒絕、冷漠或忽視;過度保護分數越高則代表著父母教養態度是過度保護、過度控制或是情感連結過深;反之低分則代表父母的教養態度為允許或鼓勵孩子自主或獨立。各分向度之Cronbach α 為:(1)關懷部分, α 值為.9;(2)過度保護部分, α 值為.8。

(三) 兒童及青少年憂鬱篩選量表

本研究採用張高賓(2005)編製之兒童與青少年憂鬱篩選量表,本量表分為憂鬱煩躁情緒、無望、自尊及認知功能低、身體抱怨及反應遲滯以及品行人際問題等五向度,共計34題。在計分方法上採用李克特五點量表計分,依序為「1分—非常不同意」、「2分—不同意」、「3分—無特別感受」、「4分—同意」、「5分—非常同意」。當受試者各層面得分越高,則表示該向度的憂鬱傾向越高。各分向度之Cronbach α 為:(1)憂鬱煩躁情緒部分, α 值為.9;(2)無望部分, α 值為.8;(3)自尊及認知功能低, α 值為.8;(4)身體抱怨及反應遲滯, α 值為.8;(5)品行人際問題, α 值為.7。

(四) 資料處理與統計分析

本研究將正式問卷的原始資料登錄後,以SPSS For Window 12.0版統計套裝軟體進行統計分析、在問卷結果調查方面,使用描述統計(包括百分比、次數分配、平均數和標準差)、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關和逐步迴歸分析等統計方法進行資料的分析與假設考驗。

參、研究結果分析與討論

一、受試者「個人背景因素」之現況描述

(一) 受試者性別

由表 1 受試者性別分析得知，男生共計 310 人，佔 50.3%；女生共計 306 人，佔 49.7%。

(二) 受試者年級

由表 1 受試者年級分析得知，七年級共計 204 人，佔 33.1%；八年級共計 205 人，佔 33.3%；九年級共計 207 人，佔 33.6%；。

(三) 受試者出生序

由表 1 受試者出生序分析得知，以排行老么最多共計 272 人，佔 44.2%；其次為排行老大共計 179 人，佔 29.1%；第三為獨生子女共計 94 人，佔 15.3%；第四為排行中間共計 71 人，佔 11.5%。

(四) 父母親社經地位

由表 1 父母親社經地位分析得知，以父母親高社經地位共計 231 人居多，佔 37.5%；其次依序為父母親中社經地位共計 209 人，佔 33.9%；父母親低社經地位共計 161 人，佔 26.1%；遺漏值共計 15 人，佔 2.4%；

(五) 父母婚姻狀態

由表 1 父母婚姻狀態分析得知，父母結婚且同住居多共計 516 人，佔 83.8%；父母結婚但分居共計 20 人，佔 3.2%；父母未結婚但同住共計 2 人，佔 0.3%；父母離婚共計 57 人，佔 9.3%；父亡共計 10 人，佔 1.6%；母亡共計 2 人，佔 0.3%；遺漏值共計 9 人，佔 1.5%。由於除了父母婚姻狀態為父母結婚且同住外，其餘人數較少故合併為其他，因此得出父母婚姻狀態為結婚且同住者共計 516 人，佔 83.8%，其他共計 91 人，佔 14.8%。

表 1 個人基本資料次數表

	變項	人數	百分比
性別	男生	310	50.3%
	女生	306	49.7%
	遺漏值	0	0
年級	七年級	204	33.1%
	八年級	205	33.3%
	九年級	207	33.6%
	遺漏值	0	0
出生序	獨生子女	94	15.3%
	老大	179	29.1%
	中間	71	11.5%
	老么	272	44.2%
	遺漏值	0	0
父母親社經地位	高社經地位	231	37.5%
	中社經地位	209	33.9%
	低社經地位	161	26.1%
	遺漏值	15	2.4%
父母婚姻狀態	結婚且同住	516	83.8%
	結婚但分居	20	3.2%
	未結婚但同住	2	0.3%
	離婚	57	9.3%
	父亡	10	1.6%
	母亡	2	0.3%
	遺漏值	9	1.5%

二、父母教養態度與憂鬱傾向之現況

(一) 父母教養態度現況討論

本研究之父母教養量表包括關懷與過度保護兩個向度，以五點量表進行填答，關懷得分越高，代表父母用關懷的態度教養孩子；過度保護向度得分越高，代表父母用過度保護的態度教養孩子。由表 2 顯示關懷的單題平均數為 3.56，顯示出目前父母的教養方式以關懷的態度為中等到中等以上的程度；過度保護的單題平均數為 2.61，顯示出父母的教養方式以過度保護的態度為中等程度。

(二) 憂鬱傾向討論

本研究之兒童及青少年憂鬱篩檢量表包含憂鬱煩躁情緒、無望、自尊及認知功能低、身體抱怨與反應遲滯以及品行入際問題五個向度，各向度得分越高，代表憂鬱傾向憂鬱傾向程度越高。以五點量表進行填答，由表 2 顯示憂鬱傾向單題

平均數分別為 2.43、2.03、2.61、2.48 以及 3.12，顯示出國中階段青少年的憂鬱傾向程度為中等到中等以下程度。

表 2 父母教養態度與憂鬱傾向得分概況分析 (N=616)

向度	平均數	標準差	題項平均數	題項標準差
關懷	42.72	9.7	3.56	.81
過度保護	31.38	9.11	2.61	.76
憂鬱煩躁情緒	31.53	12.76	2.43	.98
無望	10.13	4.36	2.03	.87
自尊與認知功能低	20.90	6.80	2.61	.85
身體抱怨與反應遲滯	9.92	3.82	2.48	.96
品行人際問題	12.49	2.28	3.12	.57

三、不同背景的國中生其父母教養態度之差異比較

(一) 不同性別之國中生在父母教養態度之差異分析

由表 3 說明不同性別的國中生在父母教養態度的「關懷」與「過度保護」均無差異存在。此研究結果與顏綵思、魏麗敏 (2005) 等人相同

表 3 不同性別的國中生在父母教養態度各向度之分析摘要表

向度	男生 (n=310)		女生 (n=306)		t 值	p
	M	SD	M	SD		
關懷	42.84	9.51	42.60	9.90	.299	.765
過度保護	31.26	8.70	31.49	9.53	-.307	.759

(二) 不同年級之國中生在父母教養態度之差異分析

由表 4 說明不同年級的國中生在父母教養態度的「關懷」有顯著差異，進一步進行事後比較結果可得知，七年級大於九年級。亦即，七年級的國中生在父母教養態度的「關懷」大於九年級的國中生。此研究結果與李雪禎 (1996) 以及謝順吉 (2006) 等人相同。

表 4 不同年級的國中生在父母教養態度各向度之分析摘要表

向度	年級	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
關懷	七	204	44.44	9.33	6.909**	A>C
	八	205	42.84	9.70		
	九	207	40.92	9.79		
過度保護	七	204	30.63	9.06	2.036	
	八	205	31.10	9.20		
	九	207	32.38	9.05		

** $p < .01$ A:七年級 B:八年級 C:九年級

(三) 同出生序之國中生在父母教養態度之差異分析

由表 5 說明不同出生序的國中生在父母教養態度「關懷」與「過度保護」均無差異存在。此研究結果與王美香 (2011) 以及李雪禎 (1996) 相同。

表 5 不同出生序的國中生在父母教養態度各向度之分析摘要表

向度	出生序	人數	平均值	標準差	F 值
關懷	獨生子女	94	42.97	9.87	.457
	老大	179	42.36	9.89	
	中間	71	41.82	11.48	
	老么	272	43.11	9.02	
過度保護	獨生子女	94	31.79	8.70	1.019
	老大	179	32.09	9.37	
	中間	71	30.03	8.24	
	老么	272	31.12	31.12	

(四) 不同父母社經地位之國中生在父母教養態度之差異分析

由表 6 顯示不同父母社經地位之國中生不論在「關懷」與「過度保護」均無差異均無顯著差異存在。此研究與顏綵思、魏麗敏(2005)相同。

表 6 不同父母親社經地位的國中生在父母教養態度各向度之分析摘要表

向度	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值
關懷	高社經	231	43.06	9.99	1.087
	中社經	209	43.08	8.91	
	低社經	161	41.75	10.28	
過度保護	高社經	231	31.85	8.96	.899
	中社經	209	31.31	8.98	
	低社經	161	30.60	9.29	

(五) 不同父母婚姻狀態之國中生在父母教養態度之差異分析

由表 7 說明不同父母婚姻狀態的國中生在父母教養態度的「過度保護」有顯著差異存在，進一步以平均數探討可得知父母婚姻狀態為結婚且同住在「過度保護」(M=31.77) 顯著高於父母婚姻狀態為其他 (M=29.12)。

表 4-3-8 不同父母婚姻狀態的國中生在父母教養態度各向度之分析摘要表

向度	結婚且同住		其他		t 值	p
	(n=516)		(n=91)			
	M	SD	M	SD		
關懷	42.88	9.64	41.95	9.58	.852	.395
過度保護	31.77	9.17	29.12	8.92	2.553*	.011

* $p < .05$

四、不同背景的國中生其憂鬱傾向之差異比較

(一) 不同性別之國中生在憂鬱傾向之差異分析

表 8 說明不同性別的國中生在兒童及青少年憂鬱篩檢量表的「無望」有顯著差異，進一步從平均數探討可得知女生在無望 (M=10.67) 顯著高於男生 (M=9.60)。亦即，女生在「無望」的感覺大於男生。研究結果與潘嘉和 (2010)；鄭雅心 (2007)；劉漢政 (2011)；Norman (2004) 相符

表 8 不同性別的國中生在憂鬱傾向各向度之分析摘要表

向度	男生 (n=310)		女生 (n=306)		<i>t</i> 值	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
憂鬱煩躁情緒	30.57	12.44	32.51	13.02	-1.892	.059
無望	9.60	4.18	10.67	4.47	-3.069**	.002
自尊與認知功能低	20.54	6.92	21.27	6.67	-1.337	.182
身體抱怨及反應遲滯	9.84	3.71	10.00	3.94	-.544	.586
品行入際問題	12.50	2.26	12.48	2.30	.125	.901
總量表	79.77	28.24	83.56	28.73	-1.647	.100

***p*<.01

(二) 不同年級之國中生在憂鬱傾向之差異分析

由表 9 說明不同年級的國中生在兒童及青少年篩檢量表的總量表、「憂鬱煩躁情緒」以及「無望」有顯著差異，進一步進行事後比較結果可得知，九年及均大於七年級。亦即，九年級的國中生無論在整體憂鬱傾向、憂鬱煩躁情緒以及無望均大於七年級的國中生。此研究果與王齡竟、陳毓文 (2010)；王淑鄉 (2007)；Li,Johnson 和 Leopard (2001) 相同。

表 9 不同年級的國中生在憂鬱傾向及向度之分析摘要表 (N=616)

向度	年級	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
憂鬱煩躁情緒	七年級	204	29.71	12.50	5.673**	C>A
	八年級	205	31.03	12.71		
	九年級	207	33.83	12.79		
無望	七年級	204	9.44	4.20	5.119**	C>A
	八年級	205	10.15	4.47		
	九年級	207	10.80	4.30		
自尊與認知功能低	七年級	204	20.46	6.68	2.453	
	八年級	205	20.49	6.81		
	九年級	207	21.75	6.87		
身體抱怨及反應遲滯	七年級	204	9.65	3.76	1.030	
	八年級	205	9.92	3.98		
	九年級	207	10.19	3.73		
品行入際問題	七年級	204	12.78	2.25	2.720	
	八年級	205	12.42	2.39		
	九年級	207	12.27	2.17		
總量表	七年級	204	77.93	27.81	4.590*	C>A
	八年級	205	80.71	28.93		
	九年級	207	86.25	28.33		

*P<05 **P<.01 A:七年級 B:八年級 C:九年級

(三) 不同出生序之國中生在憂鬱傾向之差異分析

由表 10 說明不同出生序的國中生在兒童與青少年憂鬱篩檢量表的總量表與各向度均無差異存在，代表著出生序的不同並不會對憂鬱傾向產生差異。此研究結果與王美香（2011）和蘇吉禾（2008）相同。

表 4-4-4 不同出生序的國中生在憂鬱傾向各向度之分析摘要表 (N=616)

向度	出生序	人數	平均數	標準差	F 值
憂鬱煩躁情緒	獨生子女	94	30.88	13.27	1.394
	老大	179	32.23	12.93	
	中間	71	28.89	13.59	
	老么	272	31.99	12.21	
無望	獨生子女	94	10.27	4.30	.220
	老大	179	10.09	4.36	
	中間	71	9.77	4.82	
	老么	272	10.21	4.27	
自尊與認知功能低	獨生子女	94	21.57	7.25	.870
	老大	179	21.24	6.79	
	中間	71	20.15	7.35	
	老么	272	20.64	6.50	
身體抱怨及反應遲滯	獨生子女	94	10.10	4.09	.354
	老大	179	10.08	3.72	
	中間	71	9.92	4.22	
	老么	272	9.75	3.70	
品行人際問題	獨生子女	94	12.77	2.24	1.229
	老大	179	12.53	2.23	
	中間	71	12.08	2.51	
	老么	272	12.47	2.26	
總量表	獨生子女	94	81.99	30.05	.621
	老大	179	82.84	27.98	
	中間	71	77.46	31.56	
	老么	272	81.85	27.56	

(四) 不同父母社經地位之國中生在憂鬱傾向之差異分析

由表 11 說明不同父母親社經地位的國中生在兒童與青少年憂鬱篩檢量表的總量表與「自尊與認知功能低」有顯著差異，進一步進行事後比較結果可得知，父母親為中社經地位以及低社經地位的國中生在「自尊與認知功能低」均大於父母親為高社經地位的國中生。父母親為低社經地位的國中生在兒童及青少年憂鬱篩檢量表高於父母親為高社經地位的國中生。

表 11 不同父母親社經地位的國中生在憂鬱傾向各向度之分析摘要表 (N=616)

向度	父母親社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
憂鬱煩躁 情緒	高社經地位	231	29.97	12.73	2.835	
	中社經地位	209	32.16	12.56		
	低社經地位	161	32.84	13.09		
無望	高社經地位	231	9.59	4.23	2.485	
	中社經地位	209	10.36	4.23		
	低社經地位	161	10.45	4.59		
自尊與認 知功能低	高社經地位	231	19.73	6.96	4.824**	C>A B>A
	中社經地位	209	21.34	6.63		
	低社經地位	161	21.63	6.57		
身體抱怨 及反應遲 滯	高社經地位	231	9.42	3.83	2.954	
	中社經地位	209	10.00	3.82		
	低社經地位	161	10.34	3.75		
品行入際 問題	高社經地位	231	12.55	2.14	2.687	
	中社經地位	209	12.63	2.23		
	低社經地位	161	12.11	2.45		
總量表	高社經地位	231	77.13	28.23	4.407*	C>A
	中社經地位	209	83.28	27.69		
	低社經地位	161	85.04	29.40		

*P<.05 **P<.01 A=高社經地位 B=中社經地位 C=低社經地位

(五) 不同父母婚姻狀態之國中生在憂鬱傾向之差異分析

由表 12 說明不同父母婚姻狀態的國中生在兒童與青少年憂鬱篩檢量表的「自尊與認知功能低」有顯著差異，進一步從平均數探討可得知父母婚姻狀態為其他在自尊與認知功能低 ($M=22.16$) 顯著高於父母婚姻狀態為結婚請同住 ($M=20.63$)。亦即，父母婚姻狀態為其他在「自尊與認知功能低」之認知大於父母婚姻狀態為結婚且同住。此研究結果紀櫻珍、吳振龍、洪嘉蔚、吳維峰、陳怡樺、邱弘毅 (2010) 與蘇吉禾 (2008) 相同。

表 12 不同父母婚姻狀態的國中生在憂鬱傾向及各向度之分析摘要表

向度	結婚且同住 (n=516)		其他 (n=91)		t 值	p
	M	SD	M	SD		
	憂鬱煩躁情緒	31.32	12.70	32.43		
無望	10.00	4.31	10.67	4.64	-1.349	.178
自尊與認知功能低	20.63	6.79	22.16	6.83	-1.991*	.049
身體抱怨及反應遲滯	9.84	3.81	10.29	3.95	-1.025	.306
品行人際問題	12.56	2.26	12.18	2.28	1.479	.140
總量表	80.87	28.38	84.97	29.55	-1.263	.207

* $p < .05$

五、父母教養態度與憂鬱之間的相關情形

由表 13 說明父母教養態度與憂鬱傾向有顯著相關。父母教養態度中的「關懷」程度越高則憂鬱傾向中的「憂鬱煩躁」、「無望」、「自尊及認知功能低」、「身體抱怨反應遲滯」則會越低但是「品行人際問題」卻越高。此外，父母教養態度中的「過度保護」程度越高則憂鬱傾向的總量表以及「憂鬱煩躁」、「無望」、「自

尊及認知功能低」、「身體抱怨反應遲滯」、「品行人際問題」也越高。此研究結果與李仁宏(2002)、徐世杰(2002)以及 Chambers,Power,Loucks 和 Swanson(2002)等人相同。

表 13 父母教養態度與憂鬱傾向之相關矩陣 (N=616)

向度	關懷	過度保護	憂鬱煩躁	無望	自尊及認知功能低	身體抱怨反應遲滯	品行人際問題	憂鬱傾向
關懷	—							
過度保護	-.37**	—						
憂鬱煩躁情緒	-.36**	.35**	—					
無望	-.38**	.33**	.79**	—				
自尊及認知功能低	-.36**	.32**	.80**	.73**	—			
身體抱怨反應遲滯	-.24**	.28**	.81**	.62**	.73**	—		
品行人際問題	.40**	.49**	-.01	-.05	-.01	.03	—	
憂鬱傾向	-.38	.36**	.97	.85	.9**	.86**	-.01	—

** $p < .01$ * $p < .05$

肆、結論與建議

一、研究結論

(一) 不同背景變項在父母教養態度上的差異

1. 父母教養態度的兩個向度「關懷」與「過度保護」，在不同性別上不具有顯著差異。
2. 父母教養態度的兩個向度「關懷」與「過度保護」上，其中在「關懷」向度上不同年級上具有顯著差異，經事後比較結果顯示，七年級的國中生在「關懷」向度上大於九年級的國中生。
3. 父母教養態度的兩個向度「關懷」與「過度保護」，在不同出生序上沒有顯著差異。
4. 父母教養態度的兩個向度「關懷」與「過度保護」，在不同父母親社經地位上沒有顯著差異。
5. 父母教養態度的兩個向度「關懷」與「過度保護」上，其中在「過度保護」向度中不同父母婚姻狀態上有顯著差異，且父母親為結婚且同住者的平均得分在「過度保護」向度上大於父母婚姻狀態為其他。

(二) 不同背景變在憂鬱傾向上的差異

1. 憂鬱傾向的五個向度「憂鬱煩躁情緒」、「無望」、「自尊與認知功能低」、「身體抱怨及反應遲滯」、「品行入際問題」以及憂鬱傾向總量表上，其中在「無望」向度中不同性別上具有顯著差異，且國中女生的平均得分在「無望」向度上大於男生。
2. 憂鬱傾向的五個向度「憂鬱煩躁情緒」、「無望」、「自尊與認知功能低」、「身體抱怨及反應遲滯」、「品行入際問題」，其中在「憂鬱煩躁情緒」、「無望」及憂鬱傾向總量表不同年級上具有顯著差異，經事後比較結果顯示，九年級的國中生在「憂鬱煩躁情緒」、「無望」以及憂鬱傾向總量表上均大於七年級的國中生。
3. 憂鬱傾向的五個向度「憂鬱煩躁情緒」、「無望」、「自尊與認知功能低」、「身體抱怨及反應遲滯」、「品行入際問題」以及憂鬱傾向總量表上，在不同出生序上沒有顯著差異。

- 4.憂鬱傾向的五個向度「憂鬱煩躁情緒」、「無望」、「自尊與認知功能低」、「身體抱怨及反應遲滯」、「品行人際問題」，其中在「自尊與認知功能低」向度及憂鬱傾向總量表中不同父母社經地位上有顯著差異，經事後比較結果顯示父母親社經地位為低社經地位以及中社經地位者在「自尊與認知功能低」向度上均大於父母親為高社經地位的國中生。
- 5.憂鬱傾向的五個向度「憂鬱煩躁情緒」、「無望」、「自尊與認知功能低」、「身體抱怨及反應遲滯」、「品行人際問題」以及憂鬱傾向總量表上，其中在「自尊與認知功能低」向度中不同父母婚姻狀態上有顯著差異，且父母親婚姻狀態為其他的平均得分在「自尊與認知功能低」向度上大於父母婚姻狀態為結婚且同住。

(三) 父母教養態度與憂鬱傾向之相關

父母教養態度中「關懷」向度與憂鬱傾向中「憂鬱煩躁情緒」、「無望」、「自尊與認知功能低」以及「身體抱怨及反應遲滯」向度呈現負相關而與「品行人際問題」向度呈現正相關；父母教養態度中「過度保護」向度與憂鬱傾向各項度以及總量表呈現正相關。

二、建議

(一) 對國中教師之建議

研究結果顯示，國中生的憂鬱傾向與父母教養態度均有相當程度的關聯性。因此研究者提出以下建議，供老師們在進行親職教育講座時可以做為親師交流之參考。

- 1.鼓勵父母親應適度調整對孩子們的保護程度，讓孩子有足夠的空間表達自己的想法，並嘗試用關懷的方式讓孩子們明白，即使在外探索的過程之中遭遇了困難，父母親還是會給予關懷與適度保護。
- 2.國中階段青少年的憂鬱狀態常以多面向的方式予以呈現，所以教師應讓父母親了解，除了在學校之外平時在家也應多注意孩子們的日常生活情形，並隨時與相關人員進行討論。

(二) 對父母之建議

研究結果顯示，父母親用「關懷」的教養態度會隨著孩子年級的增加而減少；父母親為結婚且同住者在「過度保護」的教養態度上大於婚姻狀態為其他。這研究結果表示父母親對國中初期階段孩子所投入的注意力，較國中後期的孩子來的多，雖然國中後期的孩子可能因為課業繁重或是與同儕相處時間較長等原因而與

父母親較為疏遠，再者，父母親為結婚且同住的狀態可能會對孩子產生過度保護狀態。本研究中探討不同變項之間的相關也指出父母親持「關懷」的態度來教養孩子也與憂鬱傾向各向度呈現負相關。因此建議父母親應對國中後期的孩子保持良好互動，給予孩子們適當的關懷與鼓勵。同時父母亦需避免過度的保護，以降低孩子的自我中心傾向。此外，研究結果顯示，不同性別、年級、父母社經地位以及父母婚姻狀態在憂鬱傾向各向度上均有所差異，由此可知國中階段的孩子是較為敏感的，很容易因為自己本身的因素或外在的因素而讓自己陷入憂鬱狀態當中。因此建議父母親在平時應從各方面來關心子女的日常生活習慣，假使不幸遇到生活重大轉變時，也應在合適的時間、地點與孩子討論如何共同因應與面對。最後，父母親教養態度不論在憂鬱傾向上均有相當程度的影響力。因此建議父母親可多參加一般社區機構或是學校所舉辦的親職教育相關課程或演講，以增加父母親在教養態度上的知識或解決父母親在教養上的困難與困惑。

參考文獻

【中文部分】

- 王美香(2011)。青少年父母教養態度、同儕關係與憂鬱之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 王淑鄉(2007)。青少年憂鬱、依附型態與負向情緒調節能力之相關研究(未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 王黛玉(2004)。高雄市國中生父母教養方式、同儕關係與憂鬱傾向之相關研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 王鍾和(1994)。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現(未出版之博士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 王文科、王智弘(2009)。教育研究法。臺北：五南。
- 王齡竟、陳毓文(2010)。家庭衝突、社會支持與青少年憂鬱情緒：檢視同儕、專業與家外成人支持的緩衝作用。中華心理衛生學刊，23(1)，頁 65-97。
- 呂慧玲(2014)。家長教養模式與學童幸福感。南華大學，嘉義縣。
- 李仁宏(2004)。雙親教養態度、家庭功能與青少年憂鬱傾性關係之追蹤研究(未出版之碩士論文)。高雄醫學大學，高雄市。
- 李雪禎(1996)。青少年的情緒經驗與父母教養方式之分析研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 林佳靜(2014)。國中新移民子女父母管教方式及學習適應之研究。屏東大學，屏東縣。
- 林美李(2003)。臺北市高中生憂鬱程度及其相關因素(未出版之碩士論文)。國立臺北護理學院，臺北市。
- 林鳳如(2005)。由自我落差、自尊程度、自尊不穩定性探討青少年憂鬱與憤怒情緒(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 周桂如(2002)。兒童與青少年憂鬱症。護理雜誌，49(3)，頁 16-23。
- 紀櫻珍、吳振龍、洪嘉蔚、吳維峰、陳怡樺、邱弘毅(2010)。臺北市高中生身體意象、自尊己其憂鬱相關研究。學校衛生，57，頁 41-66。

- 徐世杰(2002)。青少年憂鬱與社會畏懼、雙親教養態度之相關研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 徐畢卿、羅文倬、龍佛衛(1999)。雙親教養量表中文版之信效度研究。*護理研究*，7(5)，479-489。
- 張高賓(2005)。兒童及青少年憂鬱篩選量表編製及應用之研究。(未出版之博士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 張淑美(2008)。國中生父母管教方式、解釋形態與生涯覺察之相關研究-以基北區音樂資優生為例(未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北市。
- 張瑛珺(2005)。父母教養方式與兒童生活適應、人格特質關係之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 商志雍、廖士程、李明濱(2003)。精神科門診憂鬱症患者就診率之變遷。*臺灣醫學*，7(4)，502-509。
- 鄒新全(2014)。父母管教方式對國中生行為模式之影響分析-以湖口高中國中部為例。中華大學，新竹市
- 董氏基金會(2011年11月1日)。臺灣五都國、高中職學生運動狀況、壓力源與憂鬱情緒之相關性調查(上)。取自
<http://www.jtf.org.tw/psyche/melancholia/survey.asp?This=79&Page=1>
- 臺北市政府教育局(2012)。各級學校學生數。取自
<http://statistic.tp.edu.tw/Dialog/varval.asp?ma=EC000a05A&ti=各級學校學生數&path=/PXfile/CountyStatistics&lang=9&strList=L>
- 潘嘉和(2010)。臺北市某國中學生憂鬱症調查及相關因子探討(未出版之碩士論文)。國立陽明大學，臺北市。
- 潘麗妃(2010)。臺北縣鶯江國小高年級學生父母教養方式、生活適應與學業成就之相關研究(未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 劉漢政(2011)。國中學生社會支持、憂鬱傾向與網路成癮之分析研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 劉淑言、蔡欣玲、陳映雪、吳聖良、陳美碧(2005)。門診青少年憂鬱症患者心理社會因素之分析研究。*榮總護理*，22(1)，頁 81-91。
- 鄭雅心(2007)。探討國三青少年個人、家庭、學校因素對憂鬱情緒之影響(未出版之碩士論文)。國立成功大學，臺南市。
- 謝順吉(2006)。國中生覺知父母管教方式與情緒智力之關係研究(未出版之碩士論

- 文)。銘傳大學，臺北市。
- 魏美惠、楊騏嘉(2010)。中部地區父母教養態度相關因素之調查研究。彰化師大教育學報，18，頁 63-91。
- 顏綵思、魏麗敏(2005)。臺灣中部地區國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究。臺中教育大學學報，19(2)，23-48。
- 蘇吉禾(2008)。青少年憂鬱與親子關係、人格特質之相關研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。

【英文部分】

- Cambers, J. A., Power, K. G., Loucks, N., & Swanson, V. (2000). Psychometric properties of the parental bonding instrument and its association with psychological distress in a group of incarcerated young offenders in Scotland. *Social Psychiatry Epidemiology*, 35, 318-325.
- Li, C., Johnson, N. P., & Leopard, K. (2001). Risk factors for depression among adolescents living in group homes in South Carolina. *Journal of Health & Social Policy*, 13(2), 41-59.
- Muse, N. J. (1990). *Depression and suicide in children and adolescents*. Texas: Pro-ED.
- Norman, J. (2004). Gender bias in the diagnosis and treatment of depression. *International Journal of Mental Health*, 33(2), 32-43.
- Yang, H. J., Soong, W. T., Kuo, P. H., Chang, H. L., & Chen, W. J. (2004). Using the CES-D in a two-phase survey for depressive disorders among nonreferred adolescents in Taipei: A stratum-specific likelihood ratio analysis. *Journal of Affective Disorder*, 82(3), 419-430.
- World Health Organization (2002). *The world health report 2001: Mental health: New understanding new hope*. Geneva, Switzerland: The Organization.

中國文化大學教育學系「教育與家庭」學刊徵稿辦法

- 一、本學刊為教育學術刊物，旨在促進學術交流、傳播教育研究成果、提升教育研究水準。凡與教育與家庭有關之國內外學術性、實徵性、原創性、評論性之研究，均歡迎來稿。
- 二、本學刊每年出版一期，全年收稿，隨到隨審，出版日期為每年七月。
- 三、撰稿原則如下：
 - 1.來稿(限中英文)請由左至右橫式書寫，全文(含所有圖表、註釋、附錄、中英文摘要及參考書目等)以一萬字至二萬字為原則，英文以一萬字為上限。
 - 2.請附中、英文摘要，依序為中文摘要(500字以內)與關鍵詞(3-5個)、英文摘要(300字以內)與關鍵詞(3-5個)。
 - 3.來稿請附上「投稿者基本資料表」，所有作者均需填寫本表(如附件)，並請勿在文稿中出現任何得以辨識作者之基本資料，以利審查之進行。
 - 4.來稿正文與中英文摘要請自行印出一式二份，連同「投稿者基本資料表」，並請附光碟片(以 Word 檔儲存)，寄交編輯委員會。
 - 5.文獻引註及參考書目格式，請依 APA 格式第六版。
- 四、來稿如有一稿多投，或侵犯他人著作權者，除由作者自負相關的法律責任外，兩年內本刊不再接受該位作者投稿。所謂一稿多投，包括題目不同，但內容大同小異，且已在其他刊物發表，或同時投稿本刊及其他刊物者。
- 五、本學刊採匿名審稿制度，由相關學者專家審查之。經審查委員要求修改之文章，於作者修改後再由編輯委員決定是否刊登。
- 六、來稿若經錄用，本刊因編輯需要，保有刪修權。
- 七、來稿一經採用，本刊有權以紙本、光碟或上網形式全文發行。
- 八、原稿請自留備份，經審查未獲通過者，一律不退還文稿。
- 九、來稿(含紙本及光碟片)請以掛號郵寄 11114 (郵遞區號)臺北市陽明山華岡路 55 號「中國文化大學教育學系」收。
- 十、本辦法經本學刊編輯委員會通過後實施，修正時亦同。

教育與家庭學刊 第六期

發行者：張建成、陳寶山

總編輯：郭妙雪

編輯：黃志成、單文經、廖遠光、陳信助、游振鵬、陳琦媛、黃柏叡

出版者：中國文化大學教育學系

地址：臺北市士林區華岡路 55 號

電話：02-28610511 #43105

出版年月：中華民國 104 年 7 月



中國文化大學教育學系出版

中華民國 一百零四年七月